

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Sásd Város Képviselőtestületének 2013. március 12. napján tartott testületi üléséről.

**Ülés helye:** Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

**Jelen vannak:** Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Hausmann Mária, Dr. Jusztinger János, Pál Csaba, Pintér Gábor képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Tollár Mónika jegyzőkönyv-vezető, Gálné Banizs Gabriella a Sásdi ÁMK mb. igazgatója és Bódog Vilmosné a Sásdi ÁMK Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója.

**Igazoltan távol: Jusztinger Krisztina képviselő**

**Székely Szilárd polgármester** tisztelettel köszöntötte a meghívott vendégeket és a képviselőtestületet. Megállapította, hogy a 7 fős képviselőtestületből 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokat tárgyalják meg, megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő napirendi pont javaslata?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** javasolta, hogy az alsóórsi ingatlan jogi helyzetével kapcsolatos jegyzői tájékoztatást tárgyalják meg. Továbbá zárt ülés keretében tárgyalják meg a Sásd, Fáy A. u. 38. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítését.

**Dr. Jusztinger János képviselő** javasolta, hogy legyen Egyebek napirendi pont.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy a meghívóban közölt és a fent javasolt napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadják el.

A képviselőtestület a meghívóban kiadott és szóban előterjesztett napirendi pontokat az alábbi tárgyalási sorrendben egyhangúlag, vita nélkül elfogadta.

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 2./ Az önkormányzat, az önkormányzati hivatal és az ÁMK 2013. évi költségvetésének elfogadása, az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása  
Előadó: Székely Szilárd polgármester  
Dr. Kajdon Béla jegyző  
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 3./ Alsóórsi ingatlan jogi helyzetével kapcsolatos jegyzői tájékoztatás  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

- 4./ Egyebek
- 5./ Sásd, Fáy A. u. 38. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítése  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 6./ Beszámoló a Humánügyek Bizottsága által hozott döntéseiről  
Előadó: Hausmann Mária a bizottság elnöke

**Rabb Győzőné alpolgármester** elmondta, hogy Merk Zsolt a Kft. ügyvezetője több alkalommal jelezte feléje, hogy nem kap a testületi ülésre meghívót, hiszen a kft. az önkormányzat cége, most pedig a költségvetésről is szó lesz.

**Székely Szilárd polgármester** sajnálattal kellett közölnie, hogy Fazekas Tibor Vázsnok község polgármestere tragikus hirtelenséggel elhunyt. Kérte a megjelenteket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek az elhunyra.

A megjelentek egy perces néma felállással emlékeztek Fazekas Tiborra Vázsnok község polgármesterére.

### **N a p i r e n d t á r g y a l á s a:**

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

#### **Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Sásd, Fáy A. u. 38. szám alatti ingatlanl kapcsolatokban megkereste az önkormányzatot a vevő családja, tájékoztatták a hivatalt, hogy a vevő kórházba került, beteg lett.

A KEOP pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás lezárult és a Márton Invest cég nyerte el a lehetőséget.

A DRV-s pályázatukat is beadták, a DRV Zrt. az önerőt az önkormányzat számlájára átutalta. Elkezdődött a közmunkaprogram, többen jelentkeztek, hogy szeretnének ebben a programban részt venni, dolgozni. A program része, hogy képzésben kell részt venniük a dolgozóknak. A szántóföldek szántása a mai napon elkezdődött. Többen mondták, hogy az utcára nem mennek dolgozni, úgy vélik, hogy amennyiben közterületen dolgoznak, azt ők megaláznak tartják.

Átadásra került a patika, melynek megnyitójára meghívót kapott alpolgármester asszony, jegyző, aljegyző asszony. Több mint 50 mFt-ot fordított a tulajdonos a patika felújítására.

Közmeghallgatáson többen jelezték a város utcáinak rendbetételét. Minderről a testületnek kell majd döntést hozni. Rózsa utcai lakos is irt levelet, hogy ezt az utcát is fel kellene újítani. Kérte, hogy a kérelméről tájékoztassa a testületet.

Munkajogi szempontból felhívta őt az önkormányzat ügyvédje, hogy Nagyné Mayer Ágnes ügyében döntés született, mely szerint Nagyné Mayer Ágnes nyert, az önkormányzatnak kártérítést kell fizetnie. Az ügyvédnö annyit mondott, hogy várják meg írásban a levelet és abból látható lesz majd az indoklás.

**Dr. Jusztinger János képviselő** kérte, ha megérkezik az üggyel kapcsolatos írásos dokumentum, akkor az majd kerüljön a testület elé.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, ha megérkezik, akkor majd a testület felé kiosztásra fog kerülni ez a dokumentum.

Sikerült az erdészettel ismét munkásjáratot szerveznie, megkötötték a szerződést is. A KIK vezetője megkereste őt, azt kérte, hogy a Volán társaságnál egyelőre még nem tudnak eljárni, addig a gyerekek szállítása továbbra is működjön. Levelet küldött a Volán társaságnak, melyben közölte, hogy majd a KIK fog belépni helyettük. Éves szinten több mint 6 mFt-ot költöttek ennek a feladatnak az elvégzésére. A KIK vezetője azt mondta, hogy júniusra megoldódik ez a helyzet és akkor majd egymás felé elszámolnak, addig az önkormányzat legyen szerződő partner. Ez kb. 6 hónapra 3 mFt-ba fog kerülni. A KIK-el való elszámolásuk kapcsán a gyerekszállítást is elszámolnák és fizetnék az önkormányzatnak, ezért lehetőségük lesz egy kedvezményes ár megállapítására. Ezt jelezte a KIK felé. Ha a testület elfogadja, akkor ajánlana egy 30 %-kal csökkentett kedvezményes árat.

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy a Helyi Védelmi Bizottság ülésezett, a bizottság elnöke Dr. Karakán Béla a járási hivatal vezetője. Felmérték azokat a kockázatos katasztrófahelyzeteket, amik esetlegesen előfordulhatnak. Szükség lesz majd vízkárelhárítási tervre.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az államtitkár úr válaszolt az ő megkeresésére. A polgármester nevében újabb levelet küldtek az államtitkár úrnak, ahol az önkormányzat idei évi költségvetésével kapcsolatos problémákat jelezték felé. Az államtitkár a médiában kifejezetten kérte, hogy a sajátos helyzetben lévő önkormányzatok, akiknek önhibájukon kívül olyan helyzet alakul, hogy nem tudják a hiányt pótolni, akkor ezt feléjük jelezni kell, mert akkor egy kiegészítő támogatásra külön jogszabályt fognak elkészíteni. Ez a levél kiosztásra került.

79 mFt a helyi adóbevételek, ebből csak 27 mFt áll rendelkezésükre szabadon, a többit az állam valamilyen címen bevon, viszont a forráshiányuk 61 mFt. Méltánytalannak tartják, hogy a közoktatási feladatok ellátásánál csak Sásdot, mint székhely települést sújtják ezzel, a többi települést nem, viszont a bejáró gyerekek aránya közel 45 %-os. A másik probléma a gyermekétkeztetéssel van, ahol beidézik a törvényt, valóban a székhely település köteles egyedül viselni a többletköltségeket, a többi önkormányzat nem köteles és nem kérhető, hogy fizessenek. Ez 16,9 mFt-al kerül pluszba.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** tájékoztatta a testületet, hogy az orvosi ügyeleti társulás a nyár folyamán megszűnik. A vásárosdombói polgármester jelezte, hogy ez a mikrotérség átmegy a dombóvári ügyeletre. Ez anyagilag a sásdi ügyeletnek nagy problémát jelent. Bánfi doktor minden településtől több pénzt szeretett volna kapni. Személyesen megkereste a vásárosdombói polgármestert, hogy ez ügyben tárgyaljanak, de úgy tapasztalta, hogy a polgármester úr hajthatatlan, minden szándéka, hogy a sásdi ügyeletet itt hagyván a dombóvári ügyelethez csatlakoznának. Elmondták, hogy ők több pénzt nem hajlandóak fizetni a sásdi hétvégi ügyeletre. Például Ág községnek 9 havi elmaradása van, nem hogy még a többletet is fizesse. A tegnapi nap folyamán Bánfi doktor és a polgármester úr is tárgyaltak ez ügyben. Bánfi doktor is úgy tapasztalta, hogy ez a dolog nem fog menni. A doktor úr ma jelezte feléje, hogy tájékoztassa a testületet arról, ha Vásárosdombó és környezete kiválnak a hétvégi orvosi ügyeletről, akkor ő lehet visszaadja a központi ügyeletet. Nagyon rossz most ez az állapot, sajnos orvosok sincsenek, mert az orvosok a felkínált összegért nem vállalják az ügyeletet.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy Dombóvár milyen tarifával fogadja a betegeket?

**Rabb Győzőné alpolgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, a vásárosdombói polgármester úgy nyilatkozott ez ügyben, hogy az 1/10-e.

Nagyon nehéz elképzelni, hogy a dombóvári körzethez közel 30000 beteg tartozik már, hogyan lehet ezt kezelni, ellátni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy Vásárosdombó félúton van, neki mindegy, hogy Dombóvár felé vagy Sásd felé megy, viszont a falvaik semmilyen plusz terhet nem tudnak már ez ügyben vállalni. Nagyon félő dolog, hogy nyártól ez a feladat ellátatlanul maradhat.

**Rabb Győzőné alpolgármester** elmondta, hogy Sásd városa a gesztor, tehát nekik mindenféleképpen biztosítani kell valamilyen ellátást.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a hétköznapi ügyeletet mindenhol a házi orvos fogja ellátni.

**Rabb Győzőné alpolgármester** tudomása szerint a főnöke, Dr. Várnai József a jövő nyáron nyugdíjba megy. Véleménye szerint mindenféleképpen fent kellene tartani ezt a központi ügyeletet jövő év végéig, vagy legalább addig, amíg a mentőállomást átadják.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Bánfi dr. anyagilag így tovább ezt nem tudja vállalni.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán tantestületi ülésük volt. A dolgozók utánanéztek a kifizetetlen túlóráknak, április, május, június hóra vannak túlóra elmaradások. Ezt a listát majd átnyújtotta a polgármester úrnak. A tavaly decemberi tantestületi ülésen polgármester úr is jelen volt, ott elhangzott, ha megérkezik az ÖNHIKI-s támogatás, akkor ezek az elmaradások kifizetésre fognak kerülni. A pedagógusok tisztelettel várják a felvázolt pénzüsségeket.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ők ezt a pénzt külön megállapodás alapján tudnák teljesíteni. Az önkormányzat ki tudja fizetni, de ezt már a KIK-nek kell kezdeményezni. Semmilyen jogviszony nincs az iskola és az önkormányzat között. Valóban mondta az ÖNHIKI-s támogatást, de közben történt egy fenntartói váltás. A Magyar Állam ezt a kötelezettséget átvette. Ha a testület úgy dönt, hogy ezt átvállalja a KIK-től, akkor kifizethető az összeg. A KIK átvette ezen tartozást is, az önkormányzat pedig fizeti a hozzájárulást.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, a pedagógusok azt szeretnék, ha ez ügyben történnének lépések, hiszen a megdolgozott munkáért fizetés jár.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, megírja a KIK vezetőjének, hogy képviselő úr azt kérte, hogy történjenek lépések. Helyben a KIK vezetője tudja, hogy ezeket a kötelezettségeket ki kell fizetni.

**Pintér Gábor képviselő** kérte a polgármester urat, hogy ez ügyben tárgyaljon a KIK vezetőségével.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy természetesen beszélni fog. A pedagógusok feléje intézték a kérelmet, de már nem az önkormányzat munkavállalói.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint polgármester úrnak mindenképpen beszélnie kell a KIK vezetőjével.

**Székely Szilárd polgármester** nem érti a pedagógusokat, nem szólt nekik senki, hogy nem az önkormányzat a munkáltatójuk. Elmondta, hogy a listán szerepelnek név szerint a pedagógusok nevei, így mindenkinek tud majd levélben válaszolni, hogy mit intézett ez ügyben.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy az ÖNHIKI későn érkezett meg tavaly decemberben, tehát jogcímük sem lett volna kifizetni már az összegeket.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy problémák vannak a halott hűtéssel olyan mértékben, hogy túl magas a hűtés díja. Nehezményezi a lakosság a díjat, ugyanis sokba kerül. Úgy hallotta, hogy emiatt elviszik az elhunytat máshová, mert lényegesebben olcsóbb a hűtési díj. Véleménye szerint változtassák meg a napi díjat, pld. 2000,-Ft-ra.

**Székely Szilárd polgármester** értesült már erről az esetről, ő kérte a temetkezési vállalkozót, hogy készítsen egy kalkulációt. Tavaly decemberi testületi ülésen tájékoztatta a testületet erről, akkor kérte is a vállalkozót, hogy írásban nyújtsa be beadványát.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** véleménye szerint ezt majd önálló napirendi pontként tárgyalja meg a testület. Ezek a díjak már nagyon régen megállapításra kerültek. Ennek kimondottan az volt a célja, a testület így fogadta el annak idején, hogy ösztönözzék a temettetőt, hogy minél előbb intézzék el a temetést.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** tudomása szerint a mágocsi hűtő díja fele annyiba kerül, mint Sásdon. Személy szerint neki is szólt a temetkezési vállalkozó a hűtési díjak miatt. Úgy kellene megállapítani a díjakat, hogy annyiba kerüljön, mint a környéken, akkor nem fogják máshová vinni az elhunytat.

**Pál Csaba képviselő** javasolta, hogy meg kell nézni Mágocson, Dombóváron mennyibe kerül a díj. A legközelebbi testületi ülésen hozzák vissza napirendi pontként megtárgyalásra.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy ezzel kapcsolatban ezt a rendeletet a mostani képviselőtestület alkotta meg, akkor nem volt vita tárgya ezen díjak felemelése. A mostani sávós díj megállapítás előtt a napi díj 2500,-Ft+áfa volt, akkor most visszatérnek 2000,-Ft-ra?

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a képviselőtestületnek, hogy a következő ülésre táblázat formájában készítsenek összehasonlító adatokat figyelembe véve az elhangzott javaslatokkal és ott önálló napirendi pontként tárgyalják meg.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

29/2013.(III.12.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete felül kívánja vizsgálni a helyi rendeletében meghatározott halott hűtési díjat, ennek érdekében utasítja az önkormányzati hivatalt, hogy a környező nagyobb településektől gyűjtse be az ottani díjakat és ez alapján fog a soron következő ülésen döntést hozni a Sásdon alkalmazandó díjtételekről.

Határidő: Székely Szilárd polgármester  
Felelős : 2013. április 15.

**Pintér Gábor képviselő** lakossági bejelentés alapján elmondta, hogy a nagy esőzés miatt a Fáy A. utcai vízelvezetők megint eltömődtek.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ott felszíni vízelvezetés van, ott nem lehet eltömődve az akna.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy a polgármester beszámolóját fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

30/2013.(III.12.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadta.

**2./ Az önkormányzat, az önkormányzati hivatal és az ÁMK 2013. évi költségvetésének elfogadása, az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

**Írásbeli előterjesztések a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy a szövegesben van változás, a hivatalnál betettek 2 mFt-ot az önkormányzati feladatok közül. A hivatali álláshelyeknél kettő félállás van, itt is jelentkezett megtakarítás, a többi álláshely zárólva lesz. A főbb változások még a hivatalnál, hogy itt szerepeltetik az üzemorvosi díjakat, Király Lajos féle kisbusz karbantartási költségeit, ez kb. 1 mFt-ot jelent.

Az óvodánál sikerült betölteni azt az egy álláshelyet augusztus 31-ig, amit be kellett tölteni. Mindenhol minimálbérrel terveztek. Illetve beépítették a költségvetésbe 16,5 mFt-tal a kiadások szintjén, továbbá az ÖNHIKI-s bevételt is terveztek, ezt bizonytalan bevételnek hívják. 2013. július 1. napjától 10 %-os emelést javasolnak a lakbérekre, egyéb bérleményekre.

A 4. sz. mellékletben a működési fejlesztési kiadások vannak elkülönítve. 629 mFt, illetve 404 mFt a működési, illetve fejlesztési mérleg. A fejlesztési mérleggel az idei évben gondjuk nem igazán lesz, a KEOP pályázat megvalósítása van tervezve az ez évi mértékkel. Március végével lejár, vissza kell fizetni a tavalyi évben felvett forgalmi csomóponttal kapcsolatos kétszer meghosszabbított hitelüket, de ezzel szemben állami támogatást várnak. Itt vagy visszafizetik, vagy pedig hitelt vesznek fel. A fejlesztési mérlegben a likviditási gondot jelen pillanatban ez okozza.

A 13. sz. mellékletben látható, hogy jelentős mértékben lecsökkentek a közös feladatok. A közös világítás megszűnt, hiszen 1000,-Ft+áfa összegért a lámpatestek megvásárolhatók voltak. Az előző évi elszámolásoknál két oszlop van, az egyik az elszámolás előtti időszak, ami december 31-ig szól 17.971 eFt-tal tartoznak a községek, most már az aktuális állapot 6.440 eFt. Nagyon sokkal tartozik Baranyajenő 7,5 mFt-tal és Szágy 1.270 eFt-tal tartozik.

**Pintér Gábor képviselő 17,15 órakor távozott a testületi ülésről.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** a zárszámadásnál nagyon alaposan és körültekintően kell eljárni. Mivel új helyzet teremődik azzal, hogy az állam az iskola, zeneiskola tartozásában a kimutatott 23 mFt-os tartozást elvitte. Meg kell várni június 30-át, mert addig kaptak haladékot az ÖNHIKI-s elszámolásokkal, kiadták részükre az igazolásokat a tartozásokra és kötelező arra fordítaniuk.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** a 16. sz. mellékletben látható, hogy a stabilitási törvény alapján ki kell mutatni, hogy tavaly 200 mFt volt, most pedig látható, hogy egy tétel van a 165.426 eFt.

A létszámok alakulása a 18. sz. mellékletben látható.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy az 55 mFt-ot át kell adni, ez tény. Nagyon lényeges a májusi döntés, ha ebből jönne 15-20 mFt, akkor az idei költségvetésben nem lenne nagy probléma. A Műv. Központ és Könyvtár anyagi dolgait nézve májusig a létfenntartáshoz szükséges összeget 770 eFt-ban határozták meg. Ami a kosárban volt 5.238 eFt, azt most félre kell tenni.

**Rabb Győzőné alpolgármester** a 12. sz. mellékletben a céltartalékok 8.500 eFt-tal, tartalékok 1. 2.507 eFt, ezt nem értette.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy az egyik tartalék a fejlesztési céltartalék a vízműtől várnak ugyanennyi bevételt, ezt nem költhetik másra. A másik egy általános tartalékot képeztek.

Ez az az összeg, ami a jelen hiányukkal szemben nem kirívóan magas, de nem is egy elhanyagolható összeg. A zárt tételknél a 20. sz. mellékletben, ha nagyon muszáj, akkor működésre felhasználják.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** a városgazdálkodással kapcsolatban megkérdezte, hogy itt van 1.600 eFt dologi kiadás, ebben szerepel a fűnyírás, könyvelés?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy itt szerepel a piac, a városgazdálkodás, a közösségi busz működtetése.

**Székely Szilárd polgármester** pontosította, hogy ez nem a városgazdálkodási nonprofit kft, hanem a városgazdálkodással kapcsolatos kiadások szerepelnek.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy akkor a kft.-vel kapcsolatos pénzügyi részek hol találhatóak?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta a 6.sz. mellékletben látható, hogy a kft-nek átadnak 3 mFt-ot. Továbbá a 14.sz. melléklet 36. sorszáma alatt is van elkülönítve köztisztasági tevékenység. Itt is láthatók a kiadások és bevételek. A 36. sorszám alatt benne van a 3 mFt-os átadás, átcsoportosították az ügyvezető bérét, ez 6.124 eFt, ezzel szemben kapnak 4.944 eFt-ot az államtól.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy itt szerepel a sportlétesítmény működése is, a foci pályája is tavaly milyen rendezetlen volt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy most 4 mFt-tal tervezték meg ennek költségét. Ebből próbálják megoldani a főtér rendbetételét. Maga a közmunkaprogram pályázat forrásai nincsenek ide bedolgozva.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy a városgazdálkodási kft. könyvelőjének mennyi a havi megbízási díja?

**Merk Zsolt a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 68 eFt havonta.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy van annyi könyvelni való munka, hogy ennyibe kerül?

**Merk Zsolt a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy könyvelnek és bérszámfejtenek.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy ezt nem lehetne máshogyan megoldani, ez majdnem 800 eFt éves szinten.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy kettős könyvvitelt kell folytatniuk. A tavalyi évben 30 mFt-os árbevétele volt a kft-nek, ezzel kapcsolatban is sok munka van.



**Merk Zsolt a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője** véleménye szerint minden évben le kellene írni, hogy mi a feladat és mennyi pénz van rá, mert ezt így, ahogy eddig volt, nem lehet csinálni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a bevételhez kellene kötni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy 3 mFt az, amit a kft-nek átadnak, ez fedezi a dolgozók bérét, járulékait, minimális alapfeladatot és a könyvelést. Ezen felül van 4 mFt városgazdálkodással összefüggő kiadások fedezetését.

**Jusztinger Krisztina képviselő 17,35 órakor megérkezett a képviselőtestületi ülésre.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy egy hónap múlva üzleti tervet és zárszámadást kell készítenie a kft-nek.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy 3 mFt-ot állapítottak meg a kft. részére, ezt 1/12-ed arányban kapják meg.

**Merk Zsolt a Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy mindenképpen szükséges egy megállapodást írni, ahol minden munka leírásra kerül.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a városgazdálkodás dologi kiadásainak fedezésére 4 mFt-ot különítettek el.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint Ács Ferencné könyvelőt meg kellene hívni egy testületi ülésre.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy meghívják, ha lesz a kft. beszámolójának, üzleti tervének tárgyalása.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, ha tört aszfaltot vásárolnának, akkor adott utcákba társadalmi munkákkal nem lehetne megoldani?

**Pál Csaba képviselő** elmondta egyszer fel kellene mérteni, hogy mekkora összegekről is lenne szó egyáltalán.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy kb. 3000,-Ft/m<sup>2</sup> árral lehet tervezni a szoborkertnél, az a terület kb. 600 m<sup>2</sup>, tehát ennek a leaszfaltozása kb. 2 mFt-ba kerülne.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, el kellene gondolkodni azon, hogy ezt megoldják.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy a közösségi busz a 14. sz. mellékletben található az 1.800 eFt, ez mit jelent?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** ez az erdészeti dolgozók szállítása.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a gyerekeket szállítják az iskolába, most ezt leszámolják a KIK-nek 30 %-os kedvezményes tarifával. Az Erdészettel már született megállapodás, a KIK-el pedig folyamatban van.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy Pénzügyi Bizottsági ülésen megbeszélték a könyvtár költségvetését is. 200 eFt van a Szikla program időarányos működtetésére.

**Bódog Vilmosné a Sásdi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója** elmondta, hogy könyvvásárlásra sajnos nincs pénz.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy 60 eFt van betervezve a Sásdi Borverseny megrendezésére, 100 eFt van tervezve saját bálók szervezésére, 90 eFt van színes és fekete nyomtatópatronok beszerzésére, 200 eFt van a zenekar támogatására, ami a minősítő hangversenyre fordítandó, 120 eFt van tervezve a Sásd és Vidéke helyi lap megjelentetésére egyenlőre 2 alkalommal. Ez összesen 770 eFt.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** megkérdezte, hogy mi a helyzet a Digitár-os leltárral?

**Bódog Vilmosné a Sásdi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója** elmondta, hogy összeírták és leírták melyik eszközök kinél hol találhatóak.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy polgármester úrral közösen szeretnék majd megtekinteni ezt a leírást.  
Megkérdezte, hogy mennyi van a közösségi háznál karbantartásra elkülönítve?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy 500 eFt+áfa, tehát 650 eFt.

**Bódog Vilmosné a Sásdi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója** megkérdezte, hogy az anyagban olvasta, ki az a 6 fő a könyvtárban?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy jelenleg is a 2 fő dolgozó, betervezve van 2 fő takarító és 1 fő gondnok, és 1 zárolásos hely.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a képviselőtestületnek, hogy a Művelődési Központ és Könyvtár 2013. évi költségvetésének kiadási oldalát 770.000,-Ft-tal emelje meg az intézmény által beadott kérelem alapján, melyből 200.000,-Ft-ot az intézmény által „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás” című beadandó pályázathoz önerőként biztosít.

Megkérdezte van-e valakinek más kérdése, javaslata, hozzászólása?

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

31/2013.(III.12.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a Sásdi ÁMK Városi Könyvtára és Művelődési Központja 2013. évi költségvetésének kiadási oldalát 770.000,-Ft-tal megemeli az intézmény által beadott kérelem alapján, melyből 200.000,-Ft-ot az intézmény által „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás” című beadandó pályázathoz önerőként biztosít.

Fenti előiránnyal az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletének módosításakor tervezni kell.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

Határidő: azonnal

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékletként csatolt 2013. évi költségvetési rendelet tervezetét fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek más kérdése, javaslata, hozzászólása?

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sásd Város Önkormányzatának**

**2/2013. (III.14.) Önkormányzati rendelete**

**Sásd Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletként csatolva.)**

**3./ Alsóórsi ingatlan jogi helyzetével kapcsolatos jegyzői tájékoztatás**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** előjáróban elmondta, hogy nagyon rosszindulatú pletykák terjengtek a városban, miszerint a jegyző azért erőszakoskodik az alsóórsi ingatlan kapcsán, mert szeretné megvásárolni magának 5 mFt-ért.

Közmeghallgatáson is felmerült az alsóórsi ingatlan helyzete, megjegyezte, hogy joggal. 2012. szeptember 6-án tárgyalta a sásdi testület ezzel kapcsolatban, akkor felvázolta a testületnek, hogy adásvételi szerződéssel a tulajdonjog rendezhető lehetne, így a 7 önkormányzat tulajdonába átkerülhetne. Ennek kapcsán ügyvédet kerestek meg és megkeresték továbbá a balatonfüredi földhivatal vezetőjét is.

Sajnálja, hogy 3 szakember, rajta kívül egy ügyvéd és a földhivatal vezetőjének szaktudása sem volt elég ahhoz, hogy sikerüljön a testületet meggyőzni és kellő szakmai megalapozottságot tanúsítani annak érdekében, hogy a javasolt szerződést a testület elfogadja. Az alpolgármester asszony kifogásolta a jogi megalapozottságot közjegyző ismerősére hivatkozva, Pintér Képviselő Úr pedig olyan jogi garanciákat kért a szerződésben, amelyek már sértették volna az önkormányzatok tulajdon feletti rendelkezési jogát. A polgármester az előterjesztést levette a napirendi pontról azzal, hogy az észrevételt tevő képviselők tegyenek javaslatot a szerződés tervezet tartalmára és ezt követően fogja újból testület elé beterjeszteni az alsóörsi ingatlanra vonatkozó megállapodás tervezetét. Sajnos ilyen módosító javaslatok nem érkeztek. Elmondta akkor, hogy január 1-től az előbb említett lehetőség már nem tud élni, mert az iskola fenntartója, működtetője már nem a 7 önkormányzat. Jelen helyzetben az mondható el, hogy gyakorlatilag az önkormányzat gyakorolja a tulajdonosi jogokat úgy hogy nem az ő nevében van az ingatlan. Van egy közjegyzői hagyatéki végzés, ez pedig az iskolára szól. Ez törvénytértő.

A mai nap folyamán beszélt Dr. Halmos Péter ügyvéd úrral ez ügyben, hogy ilyenkor mit lehet tenni. Bíróságra kell menni, mert a földhivatal csak valamilyen hivatalos papír alapján fogja bejegyezni. A polgármesterek és a jegyző lépéskényszerben van, nekik kötelességük a törvény erejénél fogva itt kezdeményezni a tulajdonjog rendezésére egy eljárást. Ez január 1. óta sürgős, előtte nem volt sürgős, mert az iskoláé volt és az önkormányzat mérlegében szerepelt.

A törvényességet kell most helyreállítani, de fennáll az a veszély, hogy az önkormányzatnak az általános iskolát kell perelnie. A bíróság már az elején megállapíthatja, hogy ez törvénybeütköző dolog. Ebben az esetben az önkormányzatra és az iskolára nézve is tragédia, mert ennek az lesz a következménye, hogy a bíróság majd valószínűleg zároltatja a nevezett ingatlant és vagy az államot keresik meg, vagy ha van élő örökös, akkor pedig őt keresik meg. Ebben az esetekben elveszíthetik az ingatlant. A tavalyi évben ez elkerülhető lett volna, hiszen akkor ezt elmondta, hogy mi lehet a következménye.

Javasolta a testületnek, hogy a tantestület készítsen el egy olyan szabályzatot, hogy milyen feltételekkel szeretnék ezt az ingatlant használni, melyik az a kör, aki ezt az ingatlant használhatja, ki dönti el ki mikor mehet nyaralni. Ami viszont a sásdi hivatal feladata lesz ebben, egyelőre úgy kell kezelni ezt az ingatlant, mintha az önkormányzaté lenne, hiszen a vagyonszétosztásban is benne van, hogy az üzemeltetési feladatok az önkormányzaté. Itt a díjak beszedése, befizetése, ez a sásdi önkormányzat dolga. Gondolt itt a közművekre, az adó befizetésére, lejelentésekre és a karbantartási feladatokra.

A testület döntsön úgy, hogy a nevelőtestület használja kizárólagosan ezt az ingatlant, továbbá annak a szabályzatát, hogy ki hogyan üdül, azt a tantestület döntse el.

Javasolta jogi szakértői vélemény készítését, hogy jogilag megalapozottabb legyenek a további intézkedések.

**Dr. Jusztinger János képviselő** véleménye szerint eddig is megoldották a pedagógusok azt, hogy ki mikor ment üdülni, nem volt szükséges szabályzat. Annak idején azért nem döntöttek, mert nem látták olyan rossznak a helyzetet.

Úgy gondolja, bár nem látta, hogy a végrendeletben leírásra került, hogy ez az ingatlan az iskola pedagógusainak az üdülésére szolgál. A tulajdonjog egy kérdés, a másik kérdés pedig, hogy ki fogja használni az ingatlant. Meg kellene nézni, hogy mi van abban a végrendeletben.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy szeretnék beszerezni, mert ők sem látták.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** a tavalyi évben azért vették le napirendi pontról, mert annak idején beszélt Dr. Győrpál Árpád közjegyző úrral. Akkor ő javasolta azt, hogy nincs kellően előkészítve, ne döntsenek ebben, mert lehet visszazáll az ingatlan az egyik örökösre.

**Pál Csaba képviselő** úgy emlékszik, úgy lett vége annak az ülésnek, hogy jobbnak látták, ha nem tesznek semmit. Miután ezt most nem teheti, ezért ezt rendbe kell tenni.

**Székely Szilárd polgármester** tájékoztatta a testületet, hogy a jegyzői tájékoztató külön döntést nem igényel, de egyetért a jogi szakértői vélemény készítésével és annak ismeretében tegyék meg a további lépéseket.

#### **4./ E g y e b e k**

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy Lakatos Judit kórusvezető szeretné, ha rendeznék az elmaradásokat, ő már több alkalommal szólt ez ügyben. Miután seholy nem járt eredménnyel, ezért választotta már végső elkeseredettségében a közmeghallgatást. A közmeghallgatás végén megkereste Lakatos Juditot és olyan ígéretet adott részére, legalább vázolni fogja testületi ülésen, hogy mi a helyzet. Ezért kérte tőle, hogy pontosan írja le mi az amit kér, mi az ami elmaradt a kifizetésnél. Ezt a kimutatást megküldte részére emailon. Annak idején született egy testületi döntés, mely szerint felemelték az ő tiszteletdíját 19.800,- Ft-ra, a szerződésén pedig 18.000,-Ft szerepel. Nem érti, hogy miért vették vissza az ő tiszteletdíját. 2011. áprilisában elmaradt a tiszteletdíj átutalása, majd májusban kapott tiszteletdíjat, júniustól egyáltalán nem kapott pénzt. Ez összesen 435.600,-Ft. De ebből levonja azt a kétszeri átutalást, kapott 2012. októberében is és decemberben, ez összesen 228 eFt.

A különbözet 147.600,-Ft. Megígérte részére, hogy ő a testületet erről tájékoztatja. Nem emlékszik arra, hogy a testület hozott olyan döntést, hogy a tiszteletdíjakat nem fizetik ki a dolgozóknak, de ha hoztak is, akkor minimum, hogy erről a dolgozót értesítsék.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy 2011. júliusi ülésen jelen volt az ÁMK vezetője, neki kellett volna közölnie. Egyébként senki nem kapta meg a tiszteletdíjat. Elmondta, hogy Nagy Róberttől 2012. november 22-én minden anyagot megkapott, csak egyeztetni kellett volna. Több alkalommal jelezte feléje, hogy jöjjön be a hivatalba és a pénzügyön egyeztessenek. Nem jött be, nem egyeztetettek.

Volt egy pályázat, azzal kapcsolatban is állította, hogy nem kapta meg. Akkor Nagy Róberttől elkérte az ezzel kapcsolatos anyagokat, mely szerint látható volt a bizonylatok alapján, hogy kifizetésre került az összeg. Ezért kérte Lakatos Juditot, hogy jöjjön be és nézze meg mi a rossz benne.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, január és februártól jár neki a díj. Mennyi ez a díj?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy 18.000,-Ft-tal van elfogadva a költségvetésben.

**Bódog Vilmosné a Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója** elmondta, hogy náluk is járt Lakatos Judit és kereste a papírját, de ők csak a 6 évvel ezelőtti papírt találták meg. Véleménye szerint új megbízási szerződést kell készíteni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, ha összeszámolják, akkor 9.000,-Ft-ot kellene fizetni részére.

**Székely Szilárd polgármester** nem értett azzal egyet, hogy Lakatos Judit a közmeghallgatáson hozta fel ezt az ügyet, és a Pintér Gábor pedig tanúsította, hogy ez így van.

Elkészítették decemberig a kimutatást, mert eddig többet finanszíroztak, mint amennyit kellett volna. Azért kérték, hogy jöjjön be egyeztetni, mert tudták, hogy megkapta a pénzét, csak nem volt pontosan tisztában vele, hogy pontosan miért annyi. Ez nem kötelező feladat, nem bérjellegű kifizetés, ennek értelmében évente kell megállapodást kötni.

Valóban Lakatos Juditot érte az a hátrány, hogy 19.800,-Ft-tól eltérően 18.000,-Ft-ot kapott, a TOT. költségvetését így tették le annak idején a testület elé, a testület a csökkentett összeggel tervezett és fogadta el az anyagot. Ha az 1.800,-Ft-okat megnézik, hogy melyik hónapokra volt rossz, 2011-ben lehetett rossz fél évig és 2012-ben volt rossz. 18x1.800,-Ft-tal visszamenőleg megemelik a tiszteletdíjat, vagyis egy egyszeri támogatást nyújtanának részére.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint emeljék meg a tiszteletdíját 20.000,-Ft/hó összegre.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig havi 20.000,-Ft tiszteletdíjat állapítson meg Lakatos Judit karnagynak. Kérte Dr. Jusztinger János képviselőt, hogy ez ügyben tájékoztassa Lakatos Juditot, mely szerint a testület felülvizsgálta Lakatos Judit karnagyot érintő térítési díjakat. Megállapították, hogy minden törvényesen történt, valóban történt csökkenés az ő díjában, mert nem volt következetes az előterjesztés, így 1800,-Ft-tal kevesebbel számoltak, mint az előző évben. Éppen ezért azt javasolják, hogy az idei évtől, január 1-től 20.000,-Ft-ban legyen megállapítva a díja és itt figyelembe veszik az elkövetett hibát is.

Megkérdezte van-e valakinek más kérdése, javaslata, hozzászólása?

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

32/2013.(III.12.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete úgy döntött, hogy Lakatos Judit karnagy részére a 2013. évi költségvetésben havi 12 hónapra havi 20.000,-Ft tiszteletdíjat állapít meg.

Felelős: Székely Szilárd polgármester  
Határidő: azonnal

Mivel több napirendi pont nem volt a polgármester megköszönte a megjelenést, a testület zárt ülés keretében folytatta továbbá munkáját.

Kmf.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző