

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Sásd Város Képviselőtestületének 2012. május 22. napján tartott testületi üléséről.

**Testületi ülés helye:** Sásd Város Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

**Jelen vannak:** Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Pál Csaba, Pintér Gábor képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Mészáros Ferencné jegyzőkönyvvezető.

**Igazoltan távol:** Jusztinger Krisztina képviselő

**Székely Szilárd polgármester** köszöntötte a képviselőtestületet és a meghívottakat.

Megállapította, hogy a képviselőtestület 6 fővel jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirendi pontokon kívül az alábbi napirendi pontokat is tárgyalják meg:

- Sásdi Vendéglátó-ipari Szakképző Iskola kérelme
- Sásdi Polgárőr Egyesület kérelme
- Helyi kitüntetések átadása
- Folyószámla hitelkeret meghosszabbítása
- Önkormányzat törzskönyvi bejegyzésének módosítása

A képviselőtestület az írásban kiadott, szóban előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** javasolta, hogy a meghívóban kiadott napirendek közül a 3. napirendi pontot, Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. mérlegbeszámolója a 2011. évről utolsó napirendi pontként, az üzleti érdekekre hivatkozva zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselőtestület a zárt ülésre vonatkozó jegyzői javaslatot vita nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Megkérdezte, hogy van-e ezen kívül más napirendi javaslat?

Más javaslat nem hangzott el, a képviselőtestület az írásban kiadott, szóban előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

## **N a p i r e n d t á r g y a l á s a:**

### **1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előadó:** Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az ÖNHIKI pályázat a múlt héten benyújtásra került 117.314 eFt. összegben. Bízna a pályázat sikerében, és abban, hogy a Kincstár minél magasabb összegre fogja javasolni, és a Belügyminiszter illetve Önkormányzati Államtitkár támogatásra fogja javasolni.

A DIGITÁR projekt befejezés előtt áll, az infrastrukturális rész gyakorlatilag késznek mondható. Új pályázatok jelentek meg, ezekre főleg az ÁMK tud pályázni. Fenntartói kérést fogalmazott meg az ÁMK igazgatója felé, ugyan is ezek a pályázatok mind a közművelődési, mind a közoktatási feladatok ellátását és kiegészítését célozták meg. Ez nyíltan megfogalmazott kormányzati szándék, melyet a DDRFÜ tanácsadó irodája a Széchenyi programiroda tanácsadója továbbított azzal, hogy ezeket javasolja megpályázni, ugyanis ezekre a feladatokra a későbbiekben és jelenleg is alacsony forrásintenzitás áll rendelkezésre. Az ÁMK partner volt, és a pályázatait benyújtotta. Jelenleg a támogatható pályázatok száma nem éri el az iskolák számát, és időrendi sorrendben bírálják a pályázatokat.

Két hete településünkön járt Körösfő testvérváros delegációja. Mindenkinek köszöni azt a munkát amit a vendéglátás során tett a város érdekében. Külön köszöni alpolgármester Asszonyinak és a Művelődési Központ, a Középiskola dolgozóinak a munkáját, valamint külön köszöni a vendéglátó családok munkáját. A Körösfőiek nagyon jól érezték magukat, és júliusra meghívták a város küldöttségét, külön kiemelve középiskola diákjait is, akiket szeretettel várnak.

Lezajlott a sásdi borverseny, nagy létszámban vettek részt rajta a gazdák. A legeredményesebb borosgazda Kovács Sándor lett.

Magyarhertelenden az üdülő támfalának rekonstrukcióját végzi a nyugdíjas klub, ezért köszönet jár nekik, mert ezt teljes önszorgalomból végzik, pusztán azért, hogy ha szabad lesz az üdülő, akkor a nyugdíjas klub tagsága eltölthessen ott egy kis időt.

A sporttal kapcsolatban elmondta, hogy Bogyai Zoltán a Baranya Megyei Labdarúgó Szövetség vezetője Sásdon járt, és kifejezte kérését, hogy a város tegyen meg mindent annak érdekében, hogy legalább III. osztályban induljon el a város futballcsapata a bajnokságban. Tájékoztatta, hogy meg fogják vizsgálni ennek lehetőségét, a bűnmegelőzési pályázatban kérte, hogy az ÁMK-val konzorciális partnerségben lehessen a Sportkör, ez elvárás a pályázatban. Pályázati pénzből támogatni tudják a működését, mert jelenleg a város költségvetése nagyon feszes és nem tartalmazza többletforrásként a labdarúgó szakosztály bajnokságban indításának a finanszírozását.

Az elmúlt ülésen döntöttek ingatlanok eladásáról, az eladás a testületi határozatokban foglaltak szerint megtörtént az ajánlattevők részére.

Járási ügyben még nincs döntés. Azt hallották, hogy a Komló még nem tett le arról a szándékáról, hogy esetlegesen csatlakozhatnának hozzájuk. Nagyon bízik benne, hogy a kormánynak eltökélt a szándéka abban, és a minisztérium is stabil, hogy Sásd önálló járás legyen. Ezt az ügyet figyelemmel kell kísérni, a Sásd és Vidékében is írt erről egy cikket, mert nap mint nap megkérdezte valaki a lakosság részéről, hogy Sásd járásközpont lesz-e, vagy sem. Fontos a lakosság szempontjából, hogy a közszolgáltatásokhoz milyen közelségben, színvonalon férhet hozzá.

A katasztrófavédelmi terv készül, ez azért is fontos, hiszen csak a mai nap kb. 40 mm csapadék hullott le, ha lenne még egy ilyen nap, ismét ott állhatnának a gátakon.

A HIT Gyülekezete Egyház megkereste az önkormányzatot és a középiskolát egy ajánlattal, melyben kifejezték azt a szándékukat, hogy fenntartóként közreműködnének esetlegesen a későbbiekben a középiskola működtetésében. Nyilván a motivációkat látni kell mögötte. Azt mondták, hogy garantálni tudják az iskola további fenntartását.

Ez most azért egy bizonytalan állapot, mert a köznevelési törvény, közoktatási stratégia megváltozott, viszont az önkormányzatot még sem szóban, sem írásban nem értesítették senki, hogy konkrétan a középiskolával, az ÁMK-val kapcsolatban a kormányzatnak, vagy a későbbi fenntartónak milyen szándéka és terve van. Ez pedig nagyon fontos a város szempontjából, hogy a középiskolát, általános iskolát változatlan, vagy emeltebb színvonalon tovább tudják működtetni. Az általános iskola, mivel a sásdi körzetközponti iskola, és kötelező működtetni, addig a középiskoláról ugyan ez nem mondható el. A középiskolában nagyon magas oktatási színvonalon dolgoznak, országos versenyeket nyernek, a technikai felszereltségük a megyében a legmagasabb, mégis, akár kitehetik magukat egy politikai döntés kényének-kedvének, és ezért szeretné a város, és az iskola is, hogy biztonságosan működhessen az intézmény. Ezt vette észre a HIT Gyülekezete Egyház is és tett ajánlatot az önkormányzat számára, azzal, hogy vállalják a fenntartási költséget, természetesen a pedagógusi kar az oktatási programot meghatározhatná, a személyi állományon nem kívánnak változtatni, tehát nagyon sok kedvező feltételt tettek.

Ha a mostani normatívát nézik, ami egy egésznek számít, akkor a jelenlegi finanszírozási rendszer az oktatási törvény szerint - nem is érti, hogy miért ilyen diszkriminatív – negatív irányban az állami és önkormányzati fenntartókkal szemben, ugyan is az egyházi fenntartású intézményeknél 1,9 a normatíva, tehát 90%-al több normatívát adnak.

Ha az önkormányzat bármelyik oktatási intézményére 90%-al több normatívát kapnának, akkor vagy a pénzben dőzsölnének, vagy sokkal több pedagógust alkalmaznának, még jobbak lennének a technikai feltételek.

Az egyház képviselőinek azt mondta, hogy a maga részéről nem kíván nyilatkozni a kérdésben. Amennyiben a középiskola tantestülete megtárgyalja az ajánlatukat, elfogadhatónak ítéli és javasolja az önkormányzatnak, hogy vizsgálják meg ezt a kérdést, akkor napirendre fogja tűzni. Tudomása szerint a középiskola tantestülete megtárgyalta ezt a lehetőséget és szavazáson elutasította.

**Gáspár Andrea Vendéglátóipari Szakképző Iskola igazgatója** elmondta, hogy ők is megbeszélték ezt a lehetőséget a kollégákkal, mivel azt látják, hogy az önkormányzatnak egyre nagyobb terhet jelentenek. A témát körbejárták, hogy lássák, mi az, amit nyerhetnek egy ilyen változással. Az utat teljesen nyitva hagyták a lehetőség előtt. Elment Pécsre, és megnézett egy HIT Gyülekezet által fenntartott iskolát, beszélt a gyülekezet vezetőjével és elmondta az érveit, amit el is fogadtak. Azt mondta, hogy amennyiben itt most megteszik, és a szülők meg a gyerekek és a közvélemény feje fölött hoznak egy döntést, akkor ebből csak ellenállás lehet. Ezt a kérdést egy hét alatt felelősen eldönteni, ezt nem várhatja el tőlük senki, mert nem lehet. Nem ismerik az állam szándékait, hogy mit akarnak velük. A másik dolog, hogy a 15 mFt-os pályázatuk miatt nem olyan egyszerű megszüntetni az iskolát. A Pannon Szakképzési Társulás megnyerte a több mint 800 mFt-os pályázatot, és ezeket az indikátorokat 5 évig még produkálni kell, tehát elvileg 2017-ig azt nem teheti meg az állam, hogy szétbombázza ezt a csapatot, esetleg más lesz a neve, de köti őket a pályázat és ennyi pénzt az Eu-nak nem tudnának visszafizetni. Nekik tehát nem sürgős a dolog. Az ülésen minden kollégát megkérdezett, és kérte, hogy úgy szavazzanak, hogy azt meg is tudják indokolni, miért igen, vagy miért nem. A válasz a kollégák részéről is az volt, hogy várják ki a végét, és hagyják nyitva az utat. Ezt az érvet a gyülekezet vezetői is tökéletesen elfogadták. Ha netalántán olyan kutyaszorítóba kerülne a jövő évben, hogy látják, hogy az nagyon nem működik, ahogy az állam ígérte, akkor még mindig nyitva van az a lehetőség, hogy leülnek és tárgyalnak a gyülekezettel.

**Pintér Gábor képviselő** megkérdezte, hogy ez a megkeresés csak a középiskola felé történt?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy igen, kizárólag a középiskolát keresték meg. Országosan utána nézett, hogy milyen a helyzet ott, ahol átvettek intézményt. Van, ahol simán átvett intézményeket, van ahol nem, van olyan város, ahol jelentős ellenállásról lehetett hallani, itt nyilván nem volt kellően előkészítve ez a kérdés. Nagyon bölcsen járt el a középiskola ebben a kérdésben. A fenntartó váltást el kell fogadtatni a közvéleménnyel, ugyanis a város magáénak érzi a középiskolát és ez egy jó dolog.

Nincsen hátrányos helyzetben az ország többi intézményével szemben.

A közmunkásokkal kapcsolatban elmondta, hogy sajnos még mindig nagyon kevés közmunkásuk van, ezt jelezte a munkaügyi központ felé is. Állítólag az ÁMK-ba most kapnak 1 főt 2 hónapra, de ez nem oldja meg a gondjaikat. A közterületeken nagyon kevés a közmunkás, a múlt héten kaptak egy levelet, mely szerint a minisztérium engedélyezte, hogy a Start munkaprogramban dolgozók a közterületek karbantartásában is részt vegyenek, miután parlagfű veszély van. A város közterületein látszik, hogy szükség van még emberre.

A Start mezőgazdasági munkaprogrammal kapcsolatban jelezték, hogy legalább 8 főre igényelnek keretet, jelenleg folyik ennek a kimunkálása. Nagyon kellenének ezek az emberek, mert munkáshiányuk van. Jelenleg 10 emberük van, akik csak az építőiparban dolgozhatnak, és kizárólag parlagfű mentesítésére vehetik igénybe őket. Ezen kívül a városnak munkása nincs, pénzük arra szintén nincs, hogy megbízzanak egy külsős céget, hogy tartsa rendben a közterületeket. Minden alkalommal jelzi a munkaügyi központnak, hogy a városgazdálkodási feladatok, főként a közterületek karbantartása nem megoldott a jelenlegi Start munkaprogram keretein belül. Erre észrevételeket a város lakosságától rendszeresen kap. A szegényebb települések kistérségi szinten nagyon nagy bajban vannak, csinálniuk kell azért, hogy a közterületeiket rendbe tudják tenni. Nagyon rossz, amikor öt minisztérium alá tartozik a munkaprogram és a Belügyminisztérium a saját részéről rendőri segítséggel szigorúan ellenőrzi, hogy valóban azt végzik-e a munkások, amit kell, és ha nem, akkor szankciókat helyeznek kilátásba. Ezt a munkaprogramot életszerűvé kellene tenni, az adott feladatokhoz kellene igazítani, és mellette természetesen lehet építőipar, mezőgazdasági feladatot végrehajtani, de az adott feladatokat is meg kell tudni csinálni!

Az elmúlt testületi ülésen Pintér Gábor képviselő továbbította a lakosság jelzését, mely szerint a régi temetőben törmeléket raktak le ismeretlenek, Ezt írásban jelezte a Rosner Zsolt plébános felé, aki intézkedett és megkereste a kőfaragókat. A plébános a régi temető fenntartásával kapcsolatban a holnapi napra időpontot kért tőle.

Az ivóvíz minőség javító programmal kapcsolatban elmondta, hogy a jövő héten lesz a szerződéskötés. Elmondta, hogy a kút mellé pedig melléfúrásos technológiával fognak új kutat fúrni, mert a régi már nagyon behomokozódott. Bővíteni fogják a víztisztító kapacitását a jelenlegi 50 m<sup>3</sup>-ről 150 m<sup>3</sup>-re. Ezekon felül nagyon fontos lenne még a Hörnyéki összekötő megvalósítása.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy volt jegyzői értekezlet, ahol a közigazgatás átszervezése kapcsán már új szempontokat adtak elő, mint korábban. Dr. Hargitai János Kormány megbízott Úr elmondta, hogy a eljárás kialakításáról a minisztérium véleménye és koncepciója ugyan nem változott, de felerősödtek az ellenző hangok, ezért jelen pillanatban még mindig kérdéses és vitatott a eljárás kialakítása. Végző döntést a Kormány fog hozni június 30-ig.

Tegnapi nappal a Parlament módosította azt az új önkormányzati törvény azon rendelkezéseinek egyes részét, ami még hatályba sem lépett. Az ingatlanok sorsa végérvényesen eldőlt azok tekintetében ahol átvesz feladatokat az állam. Nem vesz át tulajdonjogot sem a eljárásnál, sem az oktatási intézményeknél, hanem ingyenes használati

jogot fognak kapni. Nem tudja, melyik a jobb, mert a tulajdonjoggal a kötelezettség is elment volna és nincs gondja rá az önkormányzatnak. Elviszik a szakmai vonalat az összes pedagógussal, alkalmazottal együtt állami alkalmazottak lesznek január 1-től. A szakmai irányítást az állam határozza meg és finanszírozza. Viszont az összes ingatlanfenntartás költség, fűtés, világítás, karbantartás az önkormányzaté marad továbbra is. A kérdés, hogy a feladatfinanszírozásban mennyi pénzt fognak erre adni! Nincs normatíva, januártól feladatfinanszírozás van.

Van egy rossz híre, az ÁMK gazdasági részlege, és az ÁMK, mint önálló költségvetési szerv ennek következtében december 31-el meg fog szünni. Minden társulás, a TOT is megszűnik, de a gazdálkodási önállósága az ÁMK-nak, ami eddig volt, teljesen meg fog szünni, szétválík és az egész gazdasági szerv, mint olyan fölöslegesség válik és nem fog tovább működni. Nem tudni, hogy az ottani alkalmazottaknak mi lesz a sorsa.

Visszatérve a sásdi járási hivatalra elmondta, hogy az nem változik, hogy október 31-ig jön majd valaki a Kormányhivatalból és meg fogja mondani, és megmondja, hogy ingyenes használatra mit kívánnak igénybe venni. Már folynak a felmérések, most állították össze az informatikai ellátottságot.

A közös hivatalokkal kapcsolatban elmondta, hogy a Baranya Megyei Kormányhivatal tiszteletben fogja tartani az önkormányzatok kezdeményezéseit, és csak akkor avatkozik bele, ha az törvényellenes vagy az önkormányzatok alapvető érdekeit sértené. Sásdon a maradvány elv fog működni, azt fogadják, aki kéri, és ezt nem tagadhatják meg.

A hatáskörökben újabb módosítások történtek, az építési igazgatás marad jegyzői hatáskör, nem viszi el a járási hivatal.

A választások igazgatása marad, tehát a választások előkészítése, lebonyolítása továbbra is marad a jegyzőnél, ahogy eddig. A telephely engedélyeztetés itt marad a jegyzőnél, és jegyző önkormányzati hatósági jogköröket is fog kapni, ez most még nincs neki. A legnagyobb csapás szakmailag, és kicsit bánja is, hogy ennyire együttműködő volt, a szabálysértés. Arról volt szó, hogy jegyzők január 1-től semmilyen szabálysértési feladatot nem látnak el, helyette vettek fel embereket, és Sásdon is egy volt kolléga, már mint kormányhivatalnok dolgozik. Ismét módosították az új Ötv-t, melynek értelmében helyi szinten a képviselőtestület rendeletében a közösség elleni magatartásokat bírságozhatja, közigazgatási bírságot szabhat ki, ebben szintén a jegyző fog eljárni. Tulajdon elleni szabálysértésnél pedig a bíróság fog eljárni. A lényeg, hogy szinte minden a jegyzőnél marad. Szép lassan csorognak vissza azok a feladatok, amiket még el sem vittek, csak szó volt róla, hogy elviszik. A bizonytalanság tehát most egyre nagyobb, de öszre állítólag minden helyre fog állni. Nem tudják azt sem, hogy a december 31-el megszűnő társulások helyett mi lesz, kellene törvények, hiszen itt van a HSZAK, a belső ellenőrzés, hiszen ők dolgoznak, tényleges szolgáltatást nyújtanak.

Pécsi Vízmű folyamatosan perli az önkormányzatot. Van egy olyan per, melyben azt kérik, hogy olyan ideiglenes intézkedést hozzon a bíróság, hogy eredeti állapotot állítsák helyre és adjanak vissza mindent nekik, ezt a pert a vízmű elvesztette. A mágocsi jegyző birtokháborítást elutasító végzését megtámadták, II. fokon is megszületett az ítélet, a Pécsi Vízmű keresetét elutasították, de a birtokháborítás tényét az önkormányzat részéről II. fokon megállapította a bíróság, ez viszont megnyitja az utat egy esetleges kártérítési per elé. Ha kártérítési per elé néz az önkormányzat, akkor eleve azt a döntést is vitatni kell, hogy jogszerűen mondták-e fel a szerződést. Holnap lesz egy per, amit a Pécsi Vízmű indított, de azt már személy szerint a polgármester, jegyző, aljegyző ellen indítottak, hogy nem saját hatáskörben jártak el, és itt is kártérítési igényük van az önkormányzattal szemben.

Mindenki tudja, hogy tűz volt a városban, leégett a volt malom. Előtte itt tulajdonos változás is történt, és megváltoztatták ennek következtében a kötelező határozatot a bontásra, és

Gulyás Norbert lett az új tulajdonos jogutódlással, az épületet le is bontotta, tehát a határozatnak eleget tett, a balesetveszély megszűnt. A piac kérdése még nyitott.

Gropius Zrt. felszámolója folyamatosan hívja őket. A Sásd Kft, mint alvállalkozó. 800 eFt-os szerződésében az önkormányzat védekezését nem fogadta el, per lesz júliusban, ahol Dr. Halmos Péter ügyvéd képviseli az önkormányzatot. Ezen felül kaptak egy levelet, amelyben 3 számlát is megtaláltak, amiből 2 sajnos jogos. Ezek elmaradt áram és fűtésszámlák, amiket a Gropiustól annak idején átvállaltak, hogy kifizetik, ez a téli többletfűtés volt. Ez 1,5 mFt, és kb. ugyan ennyi az önkormányzat követelése a felszámolónál, ezért azt kérte az ügyvédtől, hogy próbáljanak egyezségekre jutni.

A középiskola ellen is pert indított az Államkincstár 100 eFt, és kamatai miatt 1 évre visszamenőleg. A fizetési meghagyás ellen felszólaltak, a per június 22-én folytatódik, mert olyan körülményekre hívta fel a bíróság figyelmét, amin el kell gondolkodnia az alperesnek is.

KEOP pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy még mindig dolgoznak a hiánypótláson, mert van olyan vállalat, amit még nem dokumentáltak le. A KEOP ütemezésről még beszélnek ma az ütemezési terv kapcsán.

A tartozó önkormányzatoknak elment a Polgármester Úrtól egy felszólító levél, ahol nyomtatékosan fel lett szólítva az a 6 önkormányzat, aki tartozik, ezek Oroszló, Bodolyabér, Tarrós, Tormás, Baranyajenő és Szágy községek. A levélben leírták, hogy amennyiben a 2011. december 31-én fennálló tartozásuk 20%-át legalább 2 héten belül nem fizetik be, akkor inkasszálnak és fizetési meghagyást bocsátanak ki. Az inkasszálnak egyoldalú, az OTP-nél zároltatják a tartozó önkormányzat számláját, és mind addig nem történik más kifizetés, amíg Sásd felé a követelés nincs kiegyenlítve. Ha a 20%-ot kifizetik, akkor azt kérték, hogy havi 1/12-ed résszel fizessék ki a tartozást, ami véleménye szerint elég lojális ajánlat. 4 település esetében élhetnek inkasszálnással, a további 2-nél fizetési meghagyást kell kibocsátani.

Elkészítették a város árvízvédelmi tervét, ami 250 eFt-ba került, és a Vízügyi Igazgatóság már ellenőrizte is. Azt, hogy a gödrei árok esetében ki kötelezett a védekezésre, ezt eddig vitatták, de sajnos kiderült, hogy nincs semmilyen árvízvédelmi létesítmény a gödrei ároknál. Ha lenne, állami feladat lenne, de nincs. Ami itt van, az depónia, és az nem árvízvédelmi töltés és létesítmény, tehát a védekezés az önkormányzat kötelessége. Azt kérheti az önkormányzat, hogy biztosítson arra forrást az állam, hogy árvízvédelmi létesítményeket építsenek a gödrei vízfolyásra.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** a körösfőiek látogatásával kapcsolatban elmondta, hogy terjengtek a városban olyan hírek, hogy vendégeket fogadnak, amikor a város gazdasági helyzete rossz. Elmondta, hogy azok állták a vendéglátást, akik tavaly kint járták, szeretné, ha ezt mindenki tudná. Sőt, személy szerint az ő pénze áll a vendéglátásban, mert ő vett meg mindent, a városnak ez egy fillérjébe se került. A tankonyha és a napközi kétszer a rendelkezésükre állt, itt tudták megoldani az étkezéseket. Természetesen a meghívás is úgy áll, hogy ha mennek ki, akkor mindenki fizeti az útiköltségét, és ha visszajönnek, akkor megint olyan emberekre szeretne számítani, akik kint voltak, és ugyan úgy vendégül látják őket.

Volt mos is egy kis gond ebből, mert volt, aki nem fogadott, de szerencsére mindig vannak olyan emberek, akik segítenek az utolsó pillanatban, azok helyett, akik nem érezték

kötelességüknek, hogy viszont lássák a vendégeket. Megköszönte Pintér Gábor képviselőnek a zenekar javára tartott bálon való szereplést. A zenekar továbbra is várja a felajánlásokat, mert még nincs meg az utazás teljes költsége.

A Sásd és Vidéke újságban név szerint is meg fogja köszönni azoknak a munkáját, segítségét, akik részt vettek a körösfőiek fogadásában.

A rendezvényeket két helyen tartották, és szomorú, hogy a város lakosságát nem nagyon érdekelte ez a kulturális esemény.

**Hausmann Mária képviselő** megkérdezte, hogy a képviselők miért nem kaptak meghívót legalább egy alkalommal a vacsorára?

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy az előző testületi ülésen minden képviselőt meghívott.

**Pintér Gábor képviselő** megkérdezte, hogy Jankó Mátyás vételi szándékának ügyében történt-e valami előrelépés?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az még nem elég, hogy az önkormányzat tulajdonába adják a Jankó Mátyás által használt ingatlan darabot, mert az ingatlan többi részét nem rendezik. Fel fogja venni a kapcsolatot az utolsó elnökkel, aki nyilatkozott, hogy átadná az ingatlanrészt az önkormányzat javára.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** felhívta a figyelmet arra, hogy nem az önkormányzaté a terület, társasházi közös tulajdon, nincs miről beszélni, ez nem tartozik az önkormányzatra.

**Koszorus Tímea aljegyző** elmondta, az a legnagyobb probléma, hogy a földhivatalban bejegyzett tulajdonos nem létezik! Valakinek jogutódjának kellene lennie, aki aztán már adományozni tudja az önkormányzatnak, a jogutódlást kell először rendezni!

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az a baj, hogy a Lakásszövetkezetet megszüntették, és maradt egy tulajdonuk, amiről nem rendelkeztek.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy meg lett ígérve a körösfőieknek, hogy ha nyáron megy ki valaki, akkor ajándékba viszik a Magyarország Alaptörvényét díszkiadásban. Benne van az ország története a honfoglalástól napjainkig, és az Okmányirodában lehet megtekinteni. A körösfőieknek nagyon tetszett. Ez meg lett rendelve 2 példányban, darabja 10.000 Ft+Áfa. Az egyik példányt a Körösfői önkormányzat, a másikat az ottani Rákóczi Kulturális Egyesület kapná.

Mivel több hozzászólás nem volt, **Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
44/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a lejárt idejű határozatokról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

## **2./ ÁSZ jelentés az önkormányzat pénzügyi helyzetéről és intézkedési terv jóváhagyása**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva,**

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen alaposan kitárgyalták ezt a napirendi pontot, és a képviselők is megkapták. Amit tudni kell, a Számvevőszék a tavalyi évben vizsgálta, hogy az önkormányzatok gazdálkodása, likviditása milyen helyzetben van. Nem kifejezetten a sásdi önkormányzatot vizsgálta, hanem egy átfogó vizsgálat volt, amibe Sásd is beleesett. A jelentések kísértetiesen egybevágnak. Amikor az ÁSZ munkatársai a helyszínen jártak és ismertették a jelentés tervezetét, az nem teljesen ez a dokumentum volt. A vizsgálat 2011. júniusig vizsgálta az önkormányzat helyzetét, és kritikus megállapításokat tesz. Előírja az önkormányzatok számára az intézkedéseket, amelyek stabilizálják a működését, kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedéseket. Ezt azért hangsúlyozza, mert amit ezek után tettek, bár nem nagyon tetszett senkinek sem, azok ezek a döntések voltak. Még a vizsgálat megkezdése előtt meghozták ezeket a nehéz intézkedéseket, és vannak döntések, amiket a későbbi időre is előírtak számukra. Így a döntésekkel kapcsolatban előírja a polgármester személyes felelősségét is, milyen eseménysorozatot kell az elkövetkező időszakban végrehajtania. Szerencsére ezek már nem a kiadáscsökkentés irányozzák elsősorban elő, hanem az önkormányzat kintlévőségeinek behajtását, a bevételnövelést. A Jegyző Úr erre vonatkozóan ismertette is a testülettel, hogy bármilyen nehéz is számunkra a fenntartói közösség egyensúlyának és döntési képességének a biztosítása és itt elsősorban a TOT településekre gondol, az ÁSZ jelentése nem tesz lehetővé mérlegelést a tartozókkal szemben, hanem kötelezően előírja felénk fennálló kötelezettségük betartását. Az erre vonatkozó levelet meg is küldték a tartozó településeknek. Természetesen rögtön telefonáltak és érdeklődtek, hogyan lehet egyezséget kötni. Közölte velük, hogy egyezséget kötni már nem lehet, mert a számvevőszék felelőssé tenné érte. Az ÁSZ a hozott intézkedéseiket is figyelembe vette, azonban az össz. értékelésnél ezt nem számszerűsítette. Feltételezi, hogy ezt a későbbi utóellenőrzés során, ahol megvizsgálják, hogy a számukra adott utasításokat és feladatokat milyen módon és milyen ütemben hajtották végre, ott fogja majd megállapítani, hogy javult-e ennek következtében az önkormányzat anyagi helyzete. Az intézkedés szigorúságára, illetve a monitoringra jellemző, hogy havi gyakorisággal kell a megtett pénzügyi, gazdasági lépésekről jelentést készíteni és elküldeni az ÁSZ részére.

A Pécsi Stop újságban korábban megjelent egy cikk, mi szerint nagyon nehéz helyzetben vannak Baranya megye városai, ez kiterjeszthető az országra is. Hogy e mögött van-e politikai szándék, hogy az állam az önkormányzatok gazdálkodása felett szigorúbb ellenőrzést, esetleg felügyeletet kíván-e gyakorolni, ezt nem tudja megmondani. Egy biztos, a hitelfelvételt azt a későbbiekben a Kormányhivatal engedélyéhez kívánják kötni.

Azt javasolta, hogy az ÁSZ jelentésből azt a részt vegyék elsősorban figyelembe, amit vizsgáltak, ha időrendbe állítják az eseményeket akkor a logika az nagyon könnyen felfedezhető. Baranya megyében azokhoz a városokhoz tartoznak, akik ezen a szomorú, de logikus ösvényen elindultak, és a nehezén végigmentek. Nagyon sok településre elmondható, hogy most fognak elindulni ezen az úton.



**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez egy nagyon összetett, komoly, átfogó jelentés tanulságokkal a jövőre nézve. Elmondta, szeretné, ha mindenki a számoknak hinne, és úgy kezelné, hogy ezt nem Székely Szilárd MSZP-s polgármester mondta, és nem Dr. Kajdon Béla jegyző, aki tőle kapja a fizetését és elkötelezett, mert jövőre a polgármester lesz a munkáltató, hanem az ÁSZ írta. Ez a jelentés nyilvános, feltették az ÁSZ honlapjára, bárki olvashatja. Ezen kívül sajtótájékoztatót is tartottak, és mellette, ahogy a Polgármester Úr is mondta, nem elsősorban Sásdról szól, 8 önkormányzatot ragadtak ki, ahol sok volt az EU-s pályázat, valamint országosan is helyzetértékelést mutattak az önkormányzatok gazdálkodásáról. Erről is készült egy jelentés, és a fő megállapítások jellemzőek Sásdra is és mindenki másra.

A testületi ülést követően az ÁSZ jelentést felteszik a sásdi honlapra az intézkedési tervvel együtt. Ezen kívül a határozati javaslatot is ki kell egészíteni egy helyi szintre, ezért majd még egy határozati javaslatot szeretne tenni, mert újabb információval gazdagodtak.

A jelentéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vizsgálat célja országosan is azt volt, hogy segítse a közpénzek és a közvagyon szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes felhasználását.

Nem azt vizsgálták, hogy megvannak-e a szabályzataik és szabályosan gazdálkodnak-e, hanem azt nézték a szabályosság mellett, hogy milyen hatékonysággal használták fel a pénzeszközöket és a hatékonyság mellett a pénzügyi egyensúlyt mennyire tartották szem előtt. Azt mindenki tudja, hogy az önkormányzatok el vannak adósodva. Egy sajátos vizsgálati módszert alkalmaznak, a pénzügyi kapacitást helyezik a középpontban, finanszírozhatóságot, fenntarthatóságot vizsgálnak, ez a CNF módszer. És ha van hiány, vizsgálja annak az okát. A vizsgált időszak 2007-2011. I. félévig szól. Az első komolyabb megállapítás az, hogy megállapítja a kötelező és az önként vállalt feladatok arányát összegszerűen is, és a következőre hívja fel a figyelmet. Ő is mondta már a korábbi ciklusban is, hogy Sásdon fordított a helyzet, nem a fejlesztések miatt erőszakolják meg a működést, hanem fordítva, a fejlesztési forrásokat csoportosítják át a működésre. Ez itt le van írva: 2010-ben az önként vállalt feladatok finanszírozására fordított összeg részaránya 2,7 % ponttal csökkent, a 2007-2009 évek átlagához viszonyítva. A vizsgált időszakban a működési kiadásokon belül a kötelező feladatok finanszírozására fordított kiadási arány 2,7 % ponttal növekedett. Tehát átcsoportosítottak 2,7%-al a fejlesztésről a működtetésre. Nem igaz az, mert valakik mondták ezt nem egyszer, és le is írták, hogy a működtetés rovására erőltetett fejlesztések folynak Sásdon. Ez nem igaz! A jelentés felsorolja az önként vállalt feladatokat is, és van erre egy jó táblázat, ahol leírja a jelentés, hogy mik az önkormányzat kötelező feladatai és mi az, amit önként vállaltak. Az önként vállalt feladatoknak azért fontos a szerepe, mert ezeket az önkormányzat akár holnap megszüntetheti, nem kötelező finanszírozni, másrészt a gazdálkodás szempontjából az önkormányzatot törvény kötelezi, és egyre inkább, hogy elsődlegesen a kötelező feladatokat kell finanszírozni! Az önként vállalt feladatok a következők: lakásgazdálkodás, középiskolai és szakiskolai ellátás, felnőtt oktatás, alapfokú művészeti oktatás, logopédiai szolgáltatások, gyógytestnevelés, és művészeti tevékenységek támogatása. Ezekre 84,5 mFt-ot költött az önkormányzat 2010-ben, ez nem kevés.

A működtetés finanszírozásáról készült táblázat nagyon tanulságos. Annak idején Pintér Gábor, mint új képviselő megkérdezte, hogy ez a hiány hogyan jöhetett össze, ezt nem látta senki, és ez jogos kérdése volt. A közoktatási ágazatban a 2010. évben a 2007-évhez viszonyítva 8,9 % -al, 16,6 mFt-al csökkent az állami támogatás részaránya. A végrehajtott intézményi integráció eredményeként (ÁMK) az összes működési kiadás a 2007-2009 évek átlagához viszonyítva 2010. évre 6,3%-al csökkent. Annak idején nagy felzúdulás volt az ÁMK létrehozása miatt, és azt kérték, hogy mutassák ki, mennyivel lesz gazdaságosabb az intézményi átszervezés, itt van rá a válasz! A 15. oldalon leírják, hogy a 2007-2010 év között az önkormányzati közszolgáltatások körében végrehajtott szervezeti változások, a

feladatátadások összességében a kiadásokat 79,3 mFt-al, a bevételeket 61,5 mFt-al csökkentette, különbözetként 17,8 mFt. összegű megtakarítást eredményeztek. Ezért kellett ÁMK-t szervezni és sok minden mást. Ha valakinél még mindig az a kérdés, hogy miért van ÁMK, akkor itt le van írva, ezért! Nem tudja megkerülni azt a kérdést, amit a Polgármester Úrral együtt erőltettek a testületben és a kistérségben.

Ha akkor, az ÁMK mellett elfogadják a javaslatokat, amivel nagyon sokat dolgoztak, hogy milyen megállapodásokat tudnak kitalálni, hogy kistérségi fenntartásba kerüljenek át az oktatási intézmények. A sásdi testület megszavazta.

Azonban a kistérségi szinten nem fogadták el, és így évente több mint 10 mFt. normatív támogatástól estek el! Itt és most ki meri jelenteni, ha akkor ezt megszavazzák a kistérségben, akkor tavaly nem lett volna seholy elbocsajjtás! Egyetlen egy embert nem kellett volna elküldeni, és nem lett volna bérvisszatartás! Ennyi pénzt dobtak ki az ablakon csak azért, mert neve lett volna a gyerekek és a pénz átszaladt volna a kistérségen. Vannak hibák, sajnos, az, amikor a politika valamilyen irányból rátelepszik, sőt, ez nem is politika, ez emberi hülyeség, és hadd ne mondja azt a falut, aki azt mondta, hogy „csak”! És lehet, hogy két év múlva meg fog szünni ott az általános iskola, mert azt mondta, hogy „csak”.

Fölsorolják a táblázatban a támogatásokat, ahol nagyon jól látszik, és nagyon tanulságos, hogy az ÖNHIKI támogatások évről-évre hogyan csökkennek. Ahhoz képest amennyit kaptak, 2008-2010-re szinten elapadtak. Ez a nagy bajuk a működési hiányban, és ezt meg is állapítja az ÁSZ. Ez egy nagyon korrekt jelentés!

A 16. oldalon leírják, hogy a helyi adókból és pótlékokból származó bevételek aránya a folyó bevételekben 2007-2009 évben átlagosan 7,1 % volt, amely 2010. évre 9%-ra növekedett. A 2009-ről 2010.évre történő 15,8 mFt-os növekedést az önkormányzatnak a hátralékok behajtására tett intézkedései okozták, Amit lehet, azt tehát behajtották, ami még van, azt pedig nem lehet behajtani. 17. oldalon vannak a pénzügyi kötelezettségek, és itt van a feketeleves! Bizony mostanra nagyon megnöttek ezek a kötelezettségek, és ezeknek a kötelezettségeknek, ahogy ezt nagyon sokan felvetették, kamatterhei is vannak, és bizony itt nagyon elszaladt a ló. Ugyanis ezeket a hiteleket nem ingyen adták, nagyon komoly kamatterhei vannak, és ez itt le van írva. Meg is állapítja a jelentés, és itt a nagy hiányosság, hogy az önkormányzat pénzügyi kötelezettség vállalására a képviselőtestület döntései alapján került sor, azonban az előterjesztésekben nem mutatták be a tőketörlesztés, a hitelkamatok és egyéb költségek forrásait. Minden évben zárszámadáskor egyébként bemutatták, de külön, amikor a döntést hozták az adott projektben való részvételről ott valóban az előterjesztésekben nem mutatták ki, hogy ennek milyen kamatterhei vannak, és ez nem kevés. Erről szintén van kimutatás és látható, hogy csak a rövidlejáratú hitelek igénybevétele, a 120 mFt-os működési hitel, 10,6 mFt-os kamatkidátást eredményez évente.

Van még egy szomorú dolog, a jelentés még azt írja, hogy a 30-60 napon belüli kötelezettség 17,3 mFt, azóta viszont 22 mFt-nál is több a 60 napon túli. Ez sajnos nő. Ennek kezelésére határozati javaslatot fog tenni.

A 19. oldalon leírja, hogy az önkormányzat az adatszolgáltatás alapján az ellenőrzött időszakban kiadási megtakarítást eredményező és bevételt növelő intézkedéseket tett. Ennek hatása 6 mFt. bevételi többlet volt, és e mellett 61 mFt-os kiadási megtakarítást is mutat. Itt jönnek az álláshely csökkentések eredményei. 34 álláshely szűnt meg 2011 nyaráig, és ebben az nincs benne, amit a II. félévben még megszüntetett a testület. Megállapítják, hogy Sásd Város Önkormányzata pénzügyi egyensúlyi helyzete rövidtávon veszélyeztetett. Ez valóban így van, ezt tudják, tudták tavaly is, és sajnos az idén is így járnak. Ezt a Polgármester Úr is tudja, és tárgyalásokat folytatott a számlavezető pénzügyi vezetővel.

20. oldalon írja a lejárt szállítói tartozások növekedése, valamint a 2009. évtől megjelenő 60 napon túli tartozások az önkormányzat folyamatosan romló likviditási helyzetét és szállítói kitettséget mutatja. Ez tény. 50 mFt. körül járnak, ebből az ÁMK több mint 30 mFt, és az a

baj, hogy a 60 napon túli nagyon sok. Viszont megállapítja, hogy a folyamatban lévő fejlesztési projekthez szükséges források rendelkezésre állnak. A lényeg, hogy a működési hiány az nagyon nagy, a szállítói kötelezettségek is ebből adódnak, és nem a fejlesztési hiányból.

A fejlesztésből csoportosítottak át a működtetésre, aminek fő oka az alulfinanszírozottság.

ÖNHIKI nélkül ez az önkormányzat nem tud működni. Mindezek alapján leírták a polgármesterre előírt javaslatokat, és nem véletlen, hogy a polgármesterre írja, mert megváltozott a törvény, itt már belép az új Áht. A gazdálkodásért a polgármestert teszik felelőssé, korábban ezek a felelősségek megosztottak voltak.

Ezért mondta már többször, hogy nem lehet tovább halogatni a tartozások behajtását, mert ez már számon kérhető. Az intézkedési tervben a javaslatokra próbálnak választ adni, az ÁSZ ezt a tervet értékelni fogja, és nem biztos, hogy el fogja fogadni. Ha nem fogadja el, akkor visszaír, hogy mi a baj az intézkedési tervvel, és lehet, hogy akkor újból testületi ülést kell tartani és korrigálni kell a tervet. A korrekciós tervben le van írva, hogy idén 10,7 mFt-os mínuszuk van az év végéig úgy, hogy valamennyi szállítói tartozást december 31-el ki van fizetve, ami több mint 50 mFt. Ez óriási dolog, főleg a tavalyi évhez képest. Ez a képviselőtestületnek köszönhető, ezt nem győzi hangsúlyozni. Amit tavaly csinált ez a testület a II. félévben, az elképesztő, az, hogy ilyen döntéseket hozott, annak itt van a gyümölcse. A 10,7 mFt-ot kell kezelni valahogy, mert ez tényleges hiány, ezt célozza meg, és ezért tárgyalt a Polgármester Úr és a Pénzügyi Irodavezető az OTP-vel, hogy átmenetileg támogatásmegelőlegező hitelt adnának a pályázataikra, és átmenetileg az a 10 mFt. finanszírozható. Az a baj, hogy júniusig sokat kell fizetni, most vannak tehát bajban, most van szükség átmenetileg pénzre.

Ha időt nyernek, nem hiszi, hogy az ÖNHIKI-ben nem kapnak valamit. Ha csak 10 mFt-ot kapnak, már akkor rendben van az egyensúly úgy, hogy valamennyi szállítói tartozás ki van fizetve. De ha mégsem akkor, még mindig a szállítói tartozásokból a friss adósságot át lehet göngyölni a következő évre. Felhívta a figyelmet a kintlévőségek behajtására! Azzal számolnak, hogy a tartozó önkormányzatok komolyan veszik azt a levelet, amelyet a Polgármester Úr küldött. Ez 4,9 mFt, ami a 6 önkormányzat tartozásának a 20%-a, és utána folyamatosan kell, hogy fizessenek. Ha nem, akkor nem marad a Polgármester Úrnak más lehetősége, mint hogy lépjen, mert nincs más választása. E hét végén lejár a határidő.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy vannak-e visszajelzések?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ketten próbáltak különalkukat kötni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** kiemelte, hogy ingatlan értékesítést is terveztek a korrekciónál, amire önálló napirendi pontként sor fog kerülni. Az ingatlan értékbecslést elvégeztették, arról az üresen álló lakásról van szó, amit egyszer már meghirdettek, akkor eredménytelenül.

Jövő évben a kintlévőség behajtását továbbra is folytatni kell, 6,5mFt-os ingatlan eladást terveztek, és itt esetleg a Fonyódligeti lapos-tetős ingatlan is szóba jöhet. 2014-re is terveztek ingatlaneladást.

Adóemelések is beépítésre kerültek, ugyan is lassan 10 éve nem volt adóemelés a városban, semmilyen szinten. A lakossági kommunális adót lehet emelni, és nem gondoltak nagy emelésre, ebből pluszban csak 1 mFt-ot terveztek éves szinten, ezt majd a testület eldönti. Természetesen, ha a testület ezt a korrekciót itt és így most elfogadja, akkor a költségvetési rendeletüket módosítani kell.

Úgy gondolja, hogy a sásdi képviselőtestületnek, mint a legnagyobb finanszírozónak külön is foglalkozni kell, és ez megkerülhetetlen, az ÁMK tartozásainak kezelésével. A gazdasági vezető a helyi rendeletnek megfelelően minden hónapban részletes jelentést küld tételesen.

A mostani jelentésben szerepel 60 napon túli éves tartozásként a tankönyvek kifizetése 2,5 mFt-al. Szeptember nehéz lesz tanévet kezdeni tankönyv nélkül, mert egyszerűen a cég nem fog szállítani. Járt így más település is, ez nem csak sásdi jelenség. A könyvellátótól 2010-től folyamatosan jönnek a könyvek és nem fizettek egy fillért sem. Most már lemondták, de a szerződések még éltek idén márciusáig. Ez is sok millió forint. Az élelmiszernél már nincs sok tartozás, csak a kenyérszállító felé, ő külön megállapodás alapján hozza a kenyeret.

Javasolta, hogy a testület hozzon egy olyan döntést plusz határozatban, hogy az ÁMK gazdasági vezetője az önkormányzat pénzügyi vezetőjével havi bontásban június 1-től december 31-g jelenleg fennálló tartozások kifizetését ütemezze. Mind a támogatásban az intézmény felé, mind rangsorba állítva, hogy ezek a tartozások december 31.-ig hogy tűnnek el. A Pénzügyi Bizottság ezt két héten belül tárgyalja meg és fogadja el.

Innentől számon kérhető, és van egy vezérfonal, hogy mit kell tenni. A Pénzügyi Irodavezető mindig tudja, hogy mennyi pénz van, tudja ütemezni. Átmenetileg azt találták ki, hogy a támogatást megelőlegező hitelre kellene felvenni előleget, ez 6-7 mFt, és ezt elég gyorsan megkapnák, és ez olyan többletforrás, hogy nyáron a béreket biztonsággal ki tudják fizetni, valamint nem kell attól félni, hogy kikapcsolják a gázt az intézményben.

Javasolta, hogy az intézkedési tervre kiadott határozati javaslatot fogadja el.

**Pál Csaba Pénzügyi Bizottság elnöke** elmondta, hogy a Jegyző Úr által elmondottak egyetért. A hitelre szükség van, és olyan döntéseket nem kíván hozni, mint tavaly nyáron.

**Dr. Jusztinger János képviselő** a jegyzői tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, hogy nem tisztje megvédeni senkit, pláne nem a Fidesz helyi szervezetét, de azért itt összemosódtak a dolgok. Elmondta, hogy a szórólapon az önként vállalt feladatokat soha senki nem kifogásolta, hanem arról volt szó, hogy a fejlesztési hitelek törlesztése ellehetetleníti a működést. Amikor az ÁSZ jelentésben arról írnak önként vállalt feladatok finanszírozása csökkent, a kötelező feladatoké pedig annyival nőtt, akkor itt szó nincs fejlesztésekről, sőt. A 16. oldalon arról van szó, hogy a fejlesztésekhez szükséges hitelfelvételek törlesztése miatt lehetetleníti el gyakorlatilag a működést. A Jegyző Úr által kiragadott példa tehát nem volt jó példa erre az esetre, mert ezt senki nem kifogásolta. Arról volt szó, hogy a sok fejlesztési projektet kellene átgondolni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ő a jelenségről beszél, nem tudja, hogy személy szerint ki mondta, arra viszont emlékszik, hogy voltak olyan vádak, hogy a működés terhére erőltetett fejlesztések folynak Sásdon és azért nincs pénz az iskolára, stb. sőt tavaly, amikor felfüggesztésre került a bérkifizetés, akkor is előjöttek ezek a hangok. Nem akart megbántani senkit, a jelenségről beszél.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy ő rendszerváltás óta képviselő, és mindig azt képviselte, hogy amit eladtak, értékesítettek, az fejlesztésre fordították, és ezt próbálták tartani. Most ő is meglepődött, mert ezek szerint mégis kellett át pumpálni az ÁSZ jelentés szerint is a működtetésbe.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ha megnézik a korábbi vagyonrendeletüket, akkor látják, hogy abban a mai napig az szerepel, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevételt a működési hiány csökkentésére kell fordítani. Ezt a 2003-as rendeletet a mai napig nem módosították, de nem is alkalmazták!

Amit Dr. Jusztinger János képviselő mondott, azt valóban az ÁSZ is megállapított, viszont azt a hitelállományukat, a fejlesztését, azt gyakorlatilag le kétharmadolták. Visszahagytak belőle 200 mFt-ot, és tavaly visszafizettek 240 mFt.-ot. Ennek egy jelentős kamat terhe volt, ezt

éreztek. Mindenkinek meg van a saját igaza abban, amit mondott, azonban azt is látni kell, ha valaki vállalásokat tesz, azt tehervállalás nélkül nem tudja megvalósítani, Akinek nincs sok pénze, az muszáj, hogy terhet vegyen fel. Az ember a tehertől próbál minél előbb szabadulni, a testület ebben következetes volt és így is tett, és ezért tudnak most kicsit nyugodtabban beszélni, mint tavaly ilyenkor.

**Pál Csaba képviselő** szerint az baj, hogy az állami normatíva évről-évre csökken, hiába próbáltak előre menekülni. Azért az ÖNHIKI-t eddig megkapták, de ha egyszer nem kapják meg, akkor nagy baj lesz.

**Székelv Szilárd polgármester** a falvak tartozásával kapcsolatban elmondta, hogy Baranyajenő kivételével inkasszóra van szerződésük. Baranyajenőn, ahol elfogadták a költségvetést, fizetési meghagyást bocsátanak ki, aminek természetesen ellentmondhatnak, de akkor jön a bírósági út. Ezzel azonban rosszabbul járnak, mert akkor már nincs a 1/12-es finanszírozás, hanem egy összegben esedékes az összeg, és akkor az a település csődbe is ment. Amit korrekcióban felvázoltak, az a legpesszimistább verzió, de ez is azt mutatja, hogy év végére a mostani 60 mFt. szállítói tartozásból kb 10 mFt. marad. Ez azt jelenti, hogy van a költségvetésükben egy 50 mFt-os lehetőség, amit a szállítói kötelezettségek kifizetésére fordítanak és nem görgetik tovább.

Elmondta, hogy az ÁSZ jelentésre tett intézkedési tervet a korrekciós táblázat foglalja magába, amit a Pénzügyi Bizottság részletesen megtárgyalt.

Mivel több kérdés nem volt, kérte a képviselőtestületet, hogy fogadják el az intézkedési tervet.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
45/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszéknek Sásd Város Önkormányzata 2007. január 1-től 2011. június 30. közötti időszakára kiterjedő pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentését tudomásul veszi és az alábbi megállapításokat teszi:

A képviselő-testület a jelentésben foglalt megállapításokat elfogadja, de szükségesnek tartja megállapítani, hogy a 2011. évben felismerve a költségvetés egyensúlyát veszélyeztető körülményeket, olyan intézkedéseket hozott, amelyek elsődlegesen a pénzügyi egyensúly javítását célozták. Ilyenek voltak az ÁSZ jelentésben is említett polgármesteri tájékoztatásban közöltek is. (Társulási kintlévőségek behajtása, álláshelyek megszüntetése, Eu-s elszámolások) A képviselő-testület megállapítja azt is, hogy az ÁSZ jelentés az önkormányzat gazdasági helyzetének elemzése során rámutatott több olyan problémára, amelyek az önkormányzat pénzügyi egyensúlyát veszélyeztetik. Mindezekre figyelemmel és törvényi kötelezettségének eleget téve (az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. tv. 33§. (1) bek.) a képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján az alábbi intézkedési tervet fogadja el:

**ÁSZ jelentés javaslat 1. pontjához**

A képviselő-testület az előterjesztéshez csatolt Sásd Város Önkormányzata fennálló kötelezettségeinek finanszírozási forrásai 2012-2015. közötti időszakra havi bontásban készített kimutatást az ott szereplő kötelezettségeket érintő bevételi és kiadási korrekciókkal jóváhagyja. E kimutatásban szereplő bevételi többletek megalapozottsága érdekében elrendeli és kötelezi a polgármestert, hogy a társulási kintlévőségek behajtását a korábban kiküldött felszólító levelében foglaltak szerint hajtsa végre és éljen az inkasszási, illetve fizetési meghagyás lehetőségével, jogával.

Határidő: 2012. május 30.

A tervezett ingatlanértékesítésre haladéktalanul készítsen előterjesztést és javaslatot. (Üresen álló önkormányzati lakás)

Határidő: 2012. május 30.

b.) A polgármester tekintse át és vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a számlavezető pénzügyintézetől igénybe vett hitelek mennyiben alakíthatóak át, illetve mennyiben változtathatóak meg. Ez ügyben a számlavezető pénzügyintézettel folytasson egyeztető tárgyalásokat és ennek eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: 2012. május 30.

c.) A képviselő-testület elrendeli, hogy minden a költségvetésbe nem tervezett pótlólagos önkormányzati bevétel elsődlegesen a költségvetési hiány és ezen belül a szállítói tartozások csökkentésére kell fordítani. (Lásd: ÖNHIKI-s pályázatok)

A képviselő-testület kiemelt célként kezeli a szállítói tartozások csökkentését, illetve ez év végéig ezek kiegyenlítését.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

d.) A költségvetési rendeletben foglaltakkal összhangban minden olyan pályázati lehetőséggel élni kell, amelyek az önkormányzat működési bevételét, forrásait bővítik.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2012. december 31.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az előterjesztés táblázatában 2015. év végéig kimutatott korrekciós tételekkel az abban foglaltak következetes, megalkuvás mentes megvalósításában a pénzügyi egyensúly helyreállítható, illetve a jelenlegi 120.000.000,- Ft működési, likvid hitel 77.269.000,- Ft-al csökkenthető a táblázatban kimutatott ütemben.

## **ÁSZ jelentés 2. pontjához**

A képviselő-testület a jövőre nézve elrendeli, hogy a polgármester a pénzügyi iroda közreműködésével adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásokat tartalmazó előterjesztéseket csak úgy terjeszthet be a testület elé, ha annak valós forrásait is megnevezi. E nélkül előterjesztés nem tárgyalható.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: folyamatos

### **Javaslat 3. pontjához**

A jövőben az önkormányzat zárszámadási rendeletének előterjesztésében ki kell mutatni az értékcsökkenés összegét és ezzel összevetve az elhasználódott eszközök pótlására fordított tényleges kiadásokat, az eszközök elhasználódási fokának alakulását.

A jövőre nézve a költségvetési rendelet tervezetek készítésénél az eszközök elhasználódásának fokára is figyelemmel kell lenni és a pénzügyi források függvényében törekedni kell tartalék képzésére.

Felelős: polgármester, jegyző  
Határidő: folyamatos  
2013. évi költségvetési rendelet előkészítése

### **Javaslat 4. pontjához**

A képviselő-testület az ÁSZ jelentés javaslatának megfelelően a szállítói tartozásokat a helyi rendeletében előírtaknak megfelelően (Az önkormányzati biztos kirendelésének és tevékenységének rendjéről szóló 13/2011. (IX.01.) számú önkorm. rendelet 6§-a) rendszeresen figyelemmel kíséri, és ennek megfelelően elsődleges célként jelölte meg a szállítói tartozások ez év végéig történő kiegyenlítését.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a pénzügyi vezetők részére szóló előterjesztést is javasolja elfogadni, mi szerint a korrekciós táblázatnak megfelelően a szállítói tartozás ledolgozásának az ütemezését az elkövetkező 6 hónapra 2012. június 1-től 2012. december 31-ig készítsék el, és az ütemezést a Pénzügyi Bizottság 2 héten belül fogadja el.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
46/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete utasítja a Sásd Város Önkormányzata pénzügyi irodavezetőjét és a Sásdi ÁMK gazdasági igazgatóhelyettesét, hogy a korrekciós táblázatnak megfelelően a szállítói tartozás fokozatos csökkentésére az ütemezést az elkövetkező 6 hónapra 2012. június 1-től 2012. december 31-ig készítse el, és a Pénzügyi Bizottság 2 héten belül tárgyalja meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető  
Nagy Róbert ÁMK gazdasági igazgatóhelyettes  
Pénzügyi Bizottság

A polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, hogy a létszámcsökkentési pályázat elfogadásáig, amely várhatóan 2 hét, de ez nem biztos, illetve a TÁMOP 5.1.1 pályázat végelszámolásáig, mivel júniusban nem likvidek, támogatásmegelőlegező hitelt vegyenek fel 3.419.856,-Ft, illetve 4.488.872 Ft, összegben.

A hitel kalkulált költsége egy évre kb. 11% , és annak az 1/12-ed részét kell számolni havonta. Ez azt jelenti, hogy kb. havi 50.000 Ft, illetve 34.000 Ft. a hitelek költsége.

Megkérdezte, hogy a két hitellel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Mivel kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, javasolta a két hitel felvételét. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 5 Igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
47/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete az előterjesztés alapján 2.978.180,-Ft összegű támogatásmegelőlegező hitelt szándékozik felvenni a TÁMOP 5.1.1-09/1-2009-0006 számú program végelszámolásának elfogadásáig, legkésőbb 2012.12.21-ig.

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: 2012.május 31.  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

Sásd Város Képviselőtestülete 5 Igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
48/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete az előterjesztés alapján 3.185.276,-Ft összegű támogatásmegelőlegező hitelt szándékozik felvenni a 2011.évi létszámcsökkentési pályázat végelszámolásának elfogadásáig, legkésőbb 2012.12.21-ig.

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.



Határidő: 2012.május 31.  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

### **3./ Sásdi Sportegyesület beszámolója a 2011 évi költségvetés zárásáról** **Előadó. Székely Szilárd polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a beszámolóban is leírták, hogy a tavalyi évben havonta 33.000 Ft-ot biztosít az önkormányzat az egyesület működésére. Ebből a sporttelep rezsijét tudják kifizetni, illetve a könyvelő díját, másra nem futja belőle.

**Hausmann Mária képviselő** megkérdezte, hogy nem lesz a városnak futballcsapata?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a csapattal kapcsolatban először a Pénzügyi és a Humánügyek bizottságának kell tárgyalni. Ha kapnak pénzt, akkor bármire van lehetőség, de például az ÖNHIKI-t a kötelező feladatokra kell fordítani. A Sportkörnek kell tartani egy közgyűlést, ahol ezt megtárgyalja, aztán kért kell megfogalmazni az önkormányzat felé, és akkor tárgyalhatnak. Nem hiszi, hogy a képviselőtestületnek kell kezdeményezni, hogy Sásd induljon el a megye III-ban. Ha a Baranya Megyei Labdarúgó Szövetség azt szeretné, hogy Sásdon megye III-ban legalább induljon egy csapat, akkor azt meg kell beszélni a Sportkör tagságával. Ő kezdeményezni, és javasolni fogja, hogy a Sportkör elnöksége üljön össze és tárgyalja meg ezt a kérdést, és találjon 18 olyan embert, aki hajlandó focizni. Sajnos az edzőnek nagyon keserű tapasztalatai voltak ezzel kapcsolatban.

Azt el kell mondani, hogy például az asztalitenisz, és a tenisz szakosztály például nagyon jól működik. Tavaly a tenisz szakosztály komoly beruházást valósított meg, a tagok adták össze a fejlesztés onerejét, komoly pénzt költöttek arra, hogy sportolni tudjanak. Ők nem jöttek kérésekkel, hogy milyen elvárásaik vannak az önkormányzat felé, hanem egyszerűen összeadták a pénzt, megnyerték a pályázatot és már el is számoltak vele, és sportolnak!

Ahhoz, hogy a foci elinduljon, ahhoz elsősorban nem pénz kell, hanem elhatározás és emberek! Az öregfiúk tudnak futballozni maguktól, vannak annyian, eljárnak meccsre, kifizetik a bírót, megoldják.

Apró dolgokban tudnak segíteni, de ami eddig ment, hogy az önkormányzat kimossa a mezeket, a feneke alá teszi a törölközőt, telefonál neki, hogy jöjjön már focizni, méltóztat-e egyáltalán jönni a meccsre, ez már nem megy. Felelős fiatalok kellene!

Vannak elvárások, de ezek sokszor nem a 18 fő felől érkeznek. Sok sportkör tag van, aki szeretné, ha lenne csapat, de ez az ő kívánságuk, nem az önkormányzaté.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy a Sportpályán lévő épületekre, konditerem, öltözők stb.) beadott pályázatról van-e valami hír?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy még csak választ sem kaptak. Ez a már a második olyan sportkörös pályázat, amire semmilyen választ nem kaptak. Az egyiket 3 éve adták be, az a minisztérium, aki ezt intézte már meg is szűnt.

(Nagyon sajnálja, hogy az ülésen sem az elnök, sem a titkár nem jelent meg, annak ellenére, hogy kaptak meghívót, ők válaszolhatnának a felmerült kérdésekre.)

A megyei labdarúgó szövetség egyébként felajánlotta, hogy ha indulna csapat, akkor adnának egy garnitúra mezt is. Vannak felajánlások, lehetne támogatókat keresni, de ez nem a képviselőtestület feladata! Ha van szándék, akkor le tudnak ülni tárgyalni, hogy mire van szükség.

Mivel több kérdés nem volt, javasolta a beszámoló elfogadását. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
49/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a Sásdi Sportegyesület beszámolóját a 2011. évi költségvetés zárásáról a jegyzőkönyv mellékleteként csatolt írásos előterjesztés szerint elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

**5.) Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együttműködési megállapodások felülvizsgálata**

**Előadó: Koszorus Tímea aljegyző**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Koszorus Tímea aljegyző** elmondta, hogy több jogszabályi változás teszi kötelezővé a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálatát. A jogszabályok január 1-én léptek hatályba. Ilyen a nemzetiségek jogairól szóló törvény, és az új Áht. A költségvetés tervezése, megalkotása és végrehajtása folyamatában a legfontosabb változások abból következnek, hogy a nemzetiségi önkormányzatok költségvetése már nem része az önkormányzat költségvetésének. A tervezés és a jóváhagyás folyamatában már nem kell erre tekintettel lenniük.

A költségvetés végrehajtása tekintetében szintén az önállóságukból fakadó változás, hogy a pénzügyi ellátásuk sem az önkormányzat alszámlájáról, hanem egy saját számláról történik. Változás még az ellenjegyzés címzettje. Eddig ez lehetett akár a nemzetiségi önkormányzat egy tagja is az ellenjegyzésre jogosult személy, most az Áht. a hivatal gazdasági vezetőjének a feladatkörébe adja ezt a teendő. Saját számlájuk van tehát, és ők kapják a normatívát is 2013-tól, az átmeneti időszakra azonban még az önkormányzat számlájára jön a normatíva.

Az adminisztratív segítség az önkormányzat testületi üléséhez szükséges ingatlan és tárgyi eszközök biztosítása. Itt nem történek lényeges változások, Eddig is úgy működtek, és úgy szól a megállapodás is, ahogy ezt az új törvény előírja. Eddig ugyan is nem tette a hivatal számára kötelezővé a részletes adminisztratív segítséget, úgy, mint a jegyzőkönyv írást és egyebeket a régi törvény, az új viszont ezt már előírja. Szintén nincs túl jelentésváltozás a helység, ingatlan biztosításban, a korábbi törvény azt írta, hogy a testületi üléshez igazodó helyiséget kell biztosítani. Az új törvény azt írja elő, hogy a testület működéséhez a részükre

legalább havi 16 órában nyitva álló, felszerelt helyiséget, irodát kell biztosítani. Egyik nemzetiségi önkormányzat sem igényli, hogy ez a székhely a Városháza épületében legyen. Nem is annyira az irodai, hanem a közösségi célú helyiséget igénylik a nemzetiségi önkormányzatok, és ez a Rákóczi u 41.szám alatti épületben biztosított is számukra. A német önkormányzat ezzel a lehetőséggel már aktívan él is, az ő helységhasználatuk szervezett. A roma önkormányzat számára is biztosítottak ugyan ott egy helyiséget, de jelenleg ezt még nem vettek igénybe, és esetükben még az ingó vagyon átadása sem valósult meg. A baj az, hogy állításuk szerint sok dolog eltűnt, székek, bútorok.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy annak idején Orsós László akkori CKÖ elnöktől átvették a CKÖ ingóságait leltár szerint.

**Koszorus Tímea** aljegyző elmondta, hogy mind a roma, mind a német nemzetiségi önkormányzat elnöke ismeri a megállapodást, és így fogják elfogadni.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy aki a megállapodásokat elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
50/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a **német nemzetiségi** önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodást az írásos előterjesztés alapján elfogadta.

Határidő:       azonnal  
Felelős:        Székely Szilárd polgármester

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
51/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a **roma nemzetiségi** önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodást az írásos előterjesztés alapján elfogadta.

Határidő:       azonnal  
Felelős:        Székely Szilárd polgármester

**6./ Új közbeszerzési terv elfogadása**  
**Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy április elején fogadta el a testület a közbeszerzési tervet, azzal, hogy ha bármilyen változás lesz, akkor módosítani kell.

A módosításra most van szükség, mert a KEOP pályázatnál az építési rekonstrukciót és a mérnöki feladatokat közbeszerzetni kell a táblázatban jelzett eljárástípussal. Ezzel a két tétellel módosulna a közbeszerzési. Az építés értéke 353.458 120 Ft.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a táblázatban az is benne van, hogy mikor kezdődik a beruházás. Az építés kezdete ez év októbere, de úgy néz ki, hogy 2014. I. félév végéig fog tartani. Ahogy a szerződés aláírásra kerül, fel kell állítani a projekt menedzsmentet szakmai apparátussal, közbeszerzéssel, műszaki szakértővel, stb. Azt szeretnék, ha jövő évben még a fagy beállta előtt minden műszaki létesítmény elkészülne.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, reméli a víz minősége valóban javulni fog, hiszen ez a pályázat célja.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, javasolta a módosított közbeszerzési terv elfogadását. kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
52/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a módosított közbeszerzési tervet az előterjesztés szerint elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

**7./ KEOP projekthez önerő pályázat**  
**Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, testületi döntés kell ahhoz, hogy hiányzó önerőre pályázatot nyújtsanak be. Mivel Sásd a gesztor, az egész összegre a 41 mFt-ra kell pályázni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ha testület most úgy dönt, hogy beadja a pályázatot, akkor törvényileg garantálják, hogy megkapják az önerőt, hiszen ez kiemelt beruházás.

**Székely Szilárd polgármester** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása: Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, hogy a ki a pályázat benyújtásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

53/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 6/2012. (III.01) BM. rendelet 4.§. (2) bekezdéséhez az alábbiakról határoz:

- a./ Pályázó megnevezése: Sásd Város Önkormányzata (7370. Sásd, Dózsa Gy. u. 32.)
- b./ Képviselőtestület határozatának száma: 113/2011.(IX.15.) KTH, számú határozat.
- ba./A fejlesztést tartalmazó költségvetési rendelet megnevezése, száma: Sásd Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III.10.) önkormányzati rendelete.
- c./ A tervezett fejlesztés:
- ca./A tervezett fejlesztés pontos megnevezése: „Tiszta víz-Tiszta élet!”- Sásdi térség ivóvíz-minőség javítása, KEOP-1.3.0/09-11-2011-0047 azonosító számú pályázat.
- cb./ Összköltsége:nettó: **427.338.467,- Ft.**
- cc./ Pénzügyi ütemezés
- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 2012. évben nettó: | 59.125.342,- Ft,  |
| 2013. évben nettó: | 288.413.125,- Ft. |
| 2014. évben nettó: | 79.800.000,- Ft.  |
- cd.. Pénzügyi források összetétele: 85, 338704 %- ban EU alapokból biztosított forrás összege: **364.685.109,- Ft.**
- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ebből 2012. évre ütemezett: | 50.456.801,- Ft.  |
| 2013. évre ütemezett:       | 246.128.023,- Ft. |
| 2014. évre ütemezett:       | 68.100.285,- Ft.  |
- 14,661296 %-ban önkormányzati önerő, sajátforrás, összege: **62.653.358,- Ft.**
- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| ebből 2012. évre ütemezett: | 8.668.541,- Ft.  |
| 2013. évre ütemezett:       | 42.285.102,- Ft. |
| 2014. évre ütemezett:       | 11.699.715,- Ft. |
- d./ A sajátforrás biztosításának módja a 3/2012.(III.10.) számú önkormányzati rendeletben biztosított forrás. A pályázatnak uniós támogatással el nem ismert beruházási költsége nincs.

Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadására és a további nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2012. június 30.  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

**8./ DDOP-5.1.3-2008.0012 azonosító számú „a közúti közlekedés biztonságának fejlesztése Sásdon” című projekthez felvett hitel meghosszabbítása**  
**Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy itt is egy támogatást megelőlegező hitelről van szó, amely még nem érkezett meg. Azt kérik, hogy a hitel visszafizetését decemberig hosszabbítsák meg.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** hangsúlyozta, hogy nem az önkormányzat hibájából csúszik az elszámolás! A DDRFÜ jogi vitában áll az önkormányzat szakértőjével, már a minisztériumnál tart az ügyük.

**Székely Szilárd polgármester** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása: Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, hogy a fogadják el az előterjesztést és kérjék a hitel visszafizetésének meghosszabbítását.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 4 Igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
54/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestület a DDOP-5.1.3/C-2008-0012.azonosító számú pályázaton elnyert támogatás megelőlegezésére felvett, rövidlejáratú, támogatásmegelőlegező fejlesztési hitel (15.934.456,- Ft.) lejáratát fél évvel hosszabbítani kívánja.

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: 2012.május 31.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

**9./ Lakásbérleti szerződés Sásd Temető u, 1. szám alatti üres önkormányzati bérlakásra**  
**Előadó: Illés Péter Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás projektvezető**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Illés Péter Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás projektvezető** az előterjesztésben is leírt projekt lényege, hogy három országból érkeznek önkéntesek a városba. Két önkéntes már itt van, az egyik Spanyolországból, a másik Litvániából, a harmadik várhatóan júniusban érkezik, Nekik sürgős kellett lakást keresni, mert magánszemélytől nem sikerült bérelni, így került sor arra, hogy havi 25.000 Ft-os bérleti ajánlatot tettek a megüresedett Temető u. 1. szám alatti önkormányzati bérlakásra.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy javasolja a lakás kiadását az önkéntes munkát végző külföldiek részére, és azt kívánja, hogy a sásdiak is jussanak el ilyen programok keretébe külföldre

**Hausmann Mária képviselő** megkérdezte, hogy mit fognak itt csinálni az önkéntesek?

**Illés Péter Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás projektvezető** elmondta, hogy a projekt szerint a város közösségi életének fellendítése, és a közösségi programokon való részvétel a cél.

Segítenek a városi rendezvények megszervezésében, lebonyolításában, és bármilyen közösségi munkára bevethetők. A spanyol hölgy a bölcsődében tevékenykedik, a litván lány pedig az információs pontban segít a programok szervezésében, hétvégén pedig az ÁMK rendezvényein segítenek.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** a lakással kapcsolatban elmondta, hogy ezt a lakást nagyon sokan kérték volna, mivel ez a lakás jó állapotban van. A Népjóléti bizottság ülésén erről a lakásról már tárgyaltak. Ez után érkezett a megkeresés az önkéntesek ügyében, akiknek először más lakást próbáltak keresni, de nem találtak erre alkalmas ingatlant. A szóban forgó lakás bútorozott, ami most nagyon jól jött, hiszen el kell pakolni a holmikat. A lakás ki lett takarítva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy nagy segítség volt ez így, hogy nem kellett bútorkért szaladgálni, hanem rendes lakásban el tudták őket helyezni. Lehet, hogy erre a lakásra közösségi célból a későbbiekben is szükség lehet.

**Urvald Péter Sásdi Honismereti Szakkör vezetője** elmondta, hogy augusztus 3-tól 13-ig lesz egy megmozdulásuk. Van egy nyertes pályázatuk, amit a sásdi önkéntesek adtak be, 13.500 Euró összegben, és a repülőjegyek kivételével ezt az összeget Sásdon szeretnék majd elkölteni. A közösségi házban szállna meg a 25 fiatal 5 országból, és ebben a 10 napban mindenféle megmozdulást terveznek a városban.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, **Székely Szilárd polgármester** javasolta az előterjesztés elfogadását és a bérleti szerződés megkötését.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
55/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestület úgy döntött, hogy a Sásd, Temető u 1. szám alatti önkormányzati bérlakást határozott időre, 2012. május 7. napjától 2013. március 30. napjáig bérbe adja a Területfejlesztők és Polgármesterek Klubja Egyesület (7626 Pécs, Búza tér 6/B, képviselőjében Vanyúr Arnold elnök) bérlő részére a Sásdon tartózkodó EVS önkéntesei számára.

A havi bérleti díj 21.000 Ft, azaz Huszonegyezer forint.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

**10./ Sásd, Fáy A. u. 38.szám alatti üresen álló önkormányzati bérlakás értékesítése**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva

**Székely Szilárd polgármester** utalt rá, hogy a korábban elfogadott ÁSZ intézkedési terv is tartalmazza az ingatlan értékesítést.

Elkészítették az üresen álló Fáy A. utcai bérlakás értékbecslését. Még a válság előtt 7,5 mFt-ra értékelték. A mostani értékbecslés 4,4 mFt, ami most egy reális ár, hiszen nagyon alacsonyak most az ingatlanárak. A falak nem vizesek, a nyílászárók megfelelőek, az épület fűthető.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy liciteljárást kell meghirdetni két ingyenesen megjelenő újságban.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a vagyonrendeletük szerint csak liciteljárással értékesíthetik, ugyan akkor elmondta, hogy a liciteljárás során 10% engedmény tehető.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, javasolta, hogy fogadják el az ingatlan értékbecslés alapján a liciteljárás megindítását 4,4 mFt. értéken.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselőtestületének**  
**56/2012. (V.22.) KTH. számú**  
**határozata**

Sásd Város Képviselőtestülete liciteljárás keretében értékesítésre meghirdeti a tulajdonát képező Sásd, Fáy A. u.

38. II/9. szám alatti üresen álló önkormányzati bérlakást.

Az ingatlanszakértő értékbecslése alapján az induló értékesítési árat 4,4 mFt.-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Szilárd polgármester

**11./Tájékoztató jelentés az ÁMK működéséről és a 2012-2013-as tanév előkészítéséről**  
**Előadó: Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy azt a feladatot kapta, hogy számoljon be az ÁMK működéséről. Különös tekintettel arra, hogy az agresszió kezelésére milyen intézkedéseket tettek az intézményben. Az előterjesztésben részletesen leírta az ÁMK intézményegységeinek működéséről szóló intézményvezetői beszámolót.

Az agresszió kezelésével kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint megoldani ezt nem lehet, mert minden eset és minden történet más-más, és más intézkedést kíván, de valamilyen szinten kénytelenek szembenézni ezzel a témával, mert naponta előfordulna olyan események, amelyek borzolják a kedélyeket.



Elmondta, hogy nem akar arra hivatkozni, hogy 2008-ban csatlakozott az ÁMK-hoz a Baranyajenői iskola, bár a legnagyobb gondot magatartás szinten az jelentette és jelenti ma is. Azok a gyerekek, akik elsöben, másodikban kezdték itt a tanulást a sásdi és sásd környéki gyerekekkel ott rendezettebb a helyzet. A felső tagozatban nagyobb gondok, részben a gyerekek kora miatt is, és mert a két településről érkező gyerekek nehezen tudják elfogadni ezt a helyzetet. A legnagyobb problémát abban látja, hogy a pedagógusok nem készültek fel arra, ami most van, nem csak a baranyajenői gyerekekre, hanem egyáltalán azokra a változásokra, amik a mindennapjainkban is történnek.

Nagyon sokan vannak közülük, akik fáradtak, érezni rajtuk azt, hogy állandó feszültségben mennek be az órára, elég egy negatív megjegyzés, és abban a pillanatban a gyerekből ez olyan reakciókat vált ki, amit utána már nagyon nehéz kezelni. Több oldalról kell tehát ezt a problémát megnézni. A pedagógusok képzésére a TÁMOP pályázaton belül tudtak egy egész hetes, 60 órás tanfolyamot biztosítani, ami direkt a sajátos nevelési igényű gyerekekhez kapcsolódó képzést jelentette. Rendszeresen találkoznak a szakmai műhelyeken belül azokkal a kollégákkal, akik a gyerekek nevelésében részt vesznek, tehát a gyermekjóléti intézet, a HSZAK munkatársai, a védőnők, az óvoda, szakközépiskola pedagógusai. Tudni kell azt, hogy 2009. őszén az első intézkedései közé tartozott, hogy a helyi rendőrökkel és a polgárőrökkel felvette a kapcsolatot és kérte a segítségüket. Ezt meg is ígérték, de természetesen, hogy rendszeres, mindennapi jelenlétet nem tudnak biztosítani. és talán nem is kell. Nem hiszi, hogy egy egyenruhás, pisztolyos, gumibotos rendőrnek kellene az iskolában jelen lennie. A szülők véleménye is nagyon megoszlik ebben a kérdésben, olyat tenni, ami mindenkinek tetszik, nem lehet.

Nagyon köszöni a Polgármester és a Jegyző Úrnak a hozzáállását és segítségét, hogy minden nap 8-12 óráig az iskolában van egy biztonsági őr, aki nagyon korrekt és igyekszik megfelelni mindenben az elvárásaiknak, és úgy érzi sokat nyertek vele.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** tájékoztatta a testületet, hogy a portási állást két héttel ezelőtt betöltötték úgy, hogy felvettek biztonsági őr, aki délelőtt az iskolában dolgozik, délután pedig a hivatalban portás, tehát fél állásban megosztották a feladatot az ÁMK-val.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, nagyon sokat segít nekik a Gyermekesély pályázat, mert mentortanárt tudnak alkalmazni a korrepetálással. Van egy olyan kezdeményezése is, hogy nyugdíjas pedagógusokat kért, hogy akinek van ideje, kedve jöjjön el, segítsen egy kicsit. Azoknál a kritikus osztályoknál ahol nagyon sok probléma van, ott 2-3 gyerekkel külön foglalkoznak, és úgy látja, hogy ennek van eredménye, és ezúton is köszöni. Az integrált pedagógiai rendszerben működő szaktanácsadók is rendszeresen járnak az iskolában, bemennek órára, tanácsokat adnak, előadást tartanak stb. Ezen kívül tegnap volt egy szakmai nap az iskolában, ahol 3 bemutató órát láttak, és kiválóak voltak. Szabóné Lovász Ágnes, Pintér Gáborné és Dr. Kajdonné Daczi Erika példaértékű órát tartott. Azok a vendégek, akik a kistérség valamennyi iskolájából érkeztek, több mint 20-an voltak nézték meg ezeket az órákat, délután pedig egy előadást hallhattak, amely a problémás magatartású gyermekekről szólt. Azok a pályázatok, amelyeket most készítenek azt a célt szolgálják, hogy tehetség ponttá válhasson az intézményük. Ez azért nagyon fontos, mert a sásdi a térségben a legnagyobb iskola, és a tehetség pont azt jelenti, hogy több, már működő tehetségponttal kell felvenniük a kapcsolatot. A terveik között szerepel egy dombóvári szakközépiskola, az Apáczai szakközépiskola, ahol 500 mFt-ot nyertek arra, hogy egy olyan természettudományos labort alakítsanak ki, amely minden igényt kielégít, és a sásdi gyerekek egy tanár kíséretében egy szakkör erejéig dolgozhatnak ebben a laborban. Nagyon szeretné, és úgy érzi, hogy jó néhány kollégában is van erre némi affinitás, hogy felkarolják a tehetségeket és törődjenek velük, mert sajnos nagyon sok erejük elmegy a felzárkóztatásra.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy az írásos anyagban a hozott intézkedések között szerepel a szülőkkel való kapcsolat, Szülő klub, ami meg lett szüntetve. Ebbe így beletörődtek?

**Kengyel Zuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy működik a szülőkkel való kapcsolat, hiszen ez az egyik legfontosabb dolog. Ez úgy indult, hogy kimentek a falvakba, és csak 1-2 ember jött el, és ott ültek egész délután. Úgy látták, hogy ennek ebben a formában nincs értelme, és úgy döntöttek, hogy konkrét esetekben hívják be a szülőket.

Volt olyan gyerek, akinek a szüleit heti rendszerességgel hívták be az iskolába, mert mindig volt valami probléma a gyerekekkel.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, hogy a problémás esetekben konkrét döntések születtek-e a gyámügy, jegyző, családsegítő, stb. bevonásával?

Az utolsó iskolaszéki összejövetelről nagyon hiányolja, hogy nem kapott jegyzőkönyvet, hiszen szülői kérésre ő kezdeményezte ennek az összehívását. Ott is megkérdezte, hogy milyen konkrét intézkedések történtek, de mindenki mondott valamit, de konkrét intézkedéseket nem mondtak.

**Kengyel Zuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy a teljesen konkrét intézkedéseket el tudja küldeni, a jegyzőkönyv még nem készült el, amint kész, természetesen eljuttatja.

Konkrét intézkedések pld, hogy holnap lesz két tanuló fegyelmi tárgyalása, de ez már több esetben is megtörtént, ha olyan vétséget követ el. Ennek megvan a protokollja. A legnagyobb gond az, hogy hiába hozzák a legszigorúbb döntést, ami a részükről az, hogy megkérik a szülőt keressen a gyerekeknek másik iskolát. Ha a szülő nem talál másik iskolát, akkor nem tanácsolhatják el a gyereket! A másik, hogy megkapja a gyerek a büntetési fokozatokat, osztályfőnöki, igazgatói, nevelőtestületi. Megpróbálták az ügyeletet megerősíteni, mert olyankor történnek dolgok, amikor a gyerekek úgy érzik, hogy nincs a közelben tanár, ez szerinte ismét egy konkrét intézkedés.

**Rabb Gyözőné alpolgármester,** elmondta, hogy a múlt héten a tornaterembe közösségi rendezvényre készültek, becsöngettek, ott volt három osztály, és azt sem tudták, hogy hova menjenek, mit csináljanak, mert akkora volt a fejtelenség. Ezt személyesen tapasztalta, és az ügyeletes tanárnak, ha órára kellett volna menni, mi lett volna, jóval becsengetés után érkeztek csak meg a tanárok, mert nem tudták, hogy hol lesz óra tartva, mivel a Közösségi házba nem mehettek. Sajnos azt tapasztalta, hogy a biztonsági őrrel sem sokat foglalkoztak a gyerekek, nem tartottak tőle, ezt is el kellett, hogy mondja.

**Kengyel Zuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy ezt elfogadja, de az az 1-2 nap nekik is rendkívüli volt, mert olyan dolgokat kellett megoldani, ami szinte lehetetlen volt.

Kb. 1 hete adott ki egy olyan intézkedési tervet, ami több pontot foglal magába, és ezt minden pedagógusnak alá kellett írni és igyekezni betartatni.

**Rabb Gyözőné alpolgármester,** elmondta, hogy az iskolaszék megbeszélésen is elhangzott, hogy üljön le a gyámügy, rendőrség, iskola, jegyző stb. Ez sem történt meg! A szülők úgy érzik, hogy nem történt az összejövetel óta semmi.

Az óvoda beszámolóját teljes mértékben elfogadja, azzal egyetért, nagyon korrekt beszámoló. A közösségi ház beszámolójával szintén vannak problémái. Fel vannak sorolva a programok, ő úgy gondolta, hogy ez táblázatszerűen, hónapról-hónapra le lesz írva, és úgy gondolja, hogy rendezvényenként be kellett volna mutatni, hogy mennyi volt a bevétel-kiadás stb.

A Zeneiskola beszámolóját is jónak tartja, kivéve egy dolgot! Tavaly ősz óta többször előjön, hogy a TOT tanácsülésen arról volt szó, hogy a Zeneiskolát fel kell költöztetni a téli hónapokra. Olyan információi vannak, hogy a téli szünetben is elég erősen ment ott fűtés.

**Csajághy Miklós Zeneiskola vezetője** elmondta, hogy mindig ki van kapcsolva a fűtés. Ő megy el utoljára és kapcsolja le.

A közösségi házzal kapcsolatban **Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy a hétfői rendezvényre nem tudtak volna kitararítani, ha a Jegyző Úr nem ad a Városházáról két takarítónőt! Ők ott voltak két napon át, és amit mondott nekik, sőt, nem is kellett mondani, látták, hogy mit kell csinálni, végigtakarították azt a két napot. A takarítás tehát tovább sincs megoldva a közösségi házban, most is nagyon koszos volt. A közösségi ház beszámolóját tehát nem tudja elfogadni, nincsenek benne időrendben tételesen felsorolva a rendezvények, a bevételek, kiadások stb, nem ilyen beszámolót várt.

Ami még nagyon fontos kérdés a számára, hogy hogyan áll az iskolában a beiratkozás a 2012-2013-as tanévre, mert úgy hallotta, hogy vittek el gyerekeket. Olyat is hallott, hogy van olyan szülő, akik mindkét gyerekét elviszi Sásdról.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy több 8.-os megy el, mint amennyi elsős beiratkozik?

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy igen, van akit elvisznek.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy Kaposszekcső, Vásárosdombó jobb? Mekkora a kisebbség aránya az össz. létszámhoz viszonyítva Sásdon.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy kb. 40%. feletti.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** a beszámolóból kiemelte, hogy az igazgatónő utal arra, hogy a pedagógusok nincsenek felkészülve arra, hogy ezeket a gyerekeket kezeljék, és a kezelésnél nem a kiabálást, a gyerekek megalázást” érti, stb. Ezt nem érti, nem lehet a gyerekekhez hangosabban szólni, hogyan lehet akkor őket fegyelmezni?

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy nem a hangerőre értette, hanem azokra a szavakra, amit időnként önkéntelenül kimondanak, és ilyenkor a feszültségek előre nem látott agresszióhoz is vezethetnek.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy meg kell állítani ezt az elvándorlást. Neki, mint képviselőnek meg kell hallgatni a szülőket és tolmácsolni kell az ő véleményüket a testület felé.

**Hausmann Mária képviselő** elmondta, hogy egyetért az alpolgármester által elmondottakkal. Az igazgatónő szerint a pedagógusok a hibásak abban, hogy a gyerekek ilyenek, ezt nem hiszi.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy az órákra ugyan azok a pedagógusok mennek be, mint eddig. Úgy érzi nagyon sok nemtelen olyan támadást kapott és kap, ami ellen nem is tud védekezni.

Ugyan úgy az a tanár megy be órára és foglalkozik a gyerekekkel, aki eddig, ha eddig tudott tanítani, akkor most miért nem tud, miért nem teszi ugyanazt? A pedagógus munkájában semmi nem változott. Abban ő nem tud segíteni, hogy szakmailag miért van az, hogy vannak

az iskolában olyan pedagógusok, akikre a gyerek és a pedagógus és a szülő is fölnéz és vannak olyanok, akik gyengébbek. Előfordult többször, hogy ha megy a folyosón és hallja, hogy gond van, akkor igen is bemegy az órára és megpróbálja helyre tenni. De utána a többi órára is neki kell bemennie. Itt érzi azt, hogy a felelősséget könnyű áthárítani, és nagyon-nagyon könnyű hangulatot kelteni. Azt kéri mindenkitől, hogy ne ezeket a mesterségesen szított feszültségeket fogadja el! Egy iskolának a belső dolgai, amit belül meg kell oldani, azt nem szabad így kommunikálni kifelé. Megtehetik, de saját maguk alatt vágják a fát. Egyes emberek ezt nem értik meg, és nem akarják elfogadni. A gyerekekkel sajnos nagyon sok probléma van, de ezek mindennapos problémák, és nem csak náluk vannak, hanem ez országos jelenség. Volt egy konkrét eset, délután egy anya kiállt a kerítéshez és mindennek elmondta a szomszédasszonyát. Másnap a kislánya jön az iskolába és ugyan azt csinálja a szomszédasszony lányával, és abban pillanatban egymásnak esnek. Ezek olyan dolgok, amiket ők nem tudnak kivédeni. Egy iskolavezető ebben azokat a lépéseket, amiket megtehet azt ő most is megteszi. Ő ott van a szünetekben, figyel, már mindenkivel aláíratta, hogy 5 percnél többet nem késhet az óra elejéről akkor sem ha, ügyeletes, és igen is készüljön fel és úgy menjen be az órájára. Szaktanácsadókat hívott és ők is próbálnak segíteni. A rendőrök előadást tartottak a gyerekeknek, elmondták, hogy milyen következményei vannak egyes tettüknek, ha kárt okoznak kiküldik a szülőknek a csekket. Ennél többet nem tehet, nem állíthat minden tanár mellé még egy tanárt.

**Hausmann Mária képviselő** megkérdezte, hogy az iskolából és a könyvtárból nem lehetne-takarítónőket átcsoportosítani a Közösségi házhoz, mert ott valóban gondok vannak a tisztasággal.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy ez így. Ha azt akarja, hogy rendesen ki legyen takarítva, akkor szervezni fog egy társadalmi munkát. 3 főállású takarítónő van, közülük egy több hete táppénzen van. Két főállású takarítónő van az egész intézményre, és egy félállású, aki a Zeneiskolában is takarít és közmunkások vannak. A közmunkások csak 4 órában dolgoznak, reggel bejön, elsöpröget és ennyi, nem lehet rajtuk számon kérni. 2009-ben 9 takarítónő volt főállásban! Ahogy mentek nyugdíjba nem lehetett helyettük felvenni senkit. Most 2 fő van, és egy épülettel több! Ez már lehetetlen, és ő már az elejétől fogva kérte, és mondta, hogy a Közösségi házba kell egy ember 8 órában. Ő is tudja, hogy nincs rendben a Közösségi ház, de nem tud mit csinálni.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy a középiskolában 1 takarítónő van, aki gyönyörűen végigtakarítja azt az öreg épületet, mindig tisztaság van, és e mellett még egy virágos kertet is csinált és azt is gondozza. Emberek és emberek között is különbség van. Többször elmondták testületi ülésen, hogy ha olyan az a takarítónő, aki nem végzi el a munkáját, akkor kell helyette keresni másikat! Nagyon sokan állnak sorba munkáért. A hivatalból átjött két takarítónőnek nem győzött munkát adni, mert mindig kérdezték, hogy mit csináljanak még, de maguktól is látták, hogy mi az, amit meg kell csinálni. Úgy gondolja tehát, hogy az iskolai takarítónők szemléletével, gondolkodásával van probléma.

Ez már egy éves téma, és még mindig nem sikerült megoldást találni, valamit lépni kell, mert az nem állapot, hogy bármilyen rendezvény van, nincs, aki kitakarítson. Látszik azon a két takarítónőn, hogy utálattal jönnek át a Községi házba, látszik rajtuk, hogy nem akarják csinálni, és tőle kérdezik meg, hogy mit csináljanak.

**Hausmann Mária képviselő** jelezte, hogy az óvodában sok gond volt a szennyvízelvezetéssel és ez már nagyon régi probléma. A szennyvíz még most sem folyik le, nem lehet ezt most már megoldani.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy tud a problémáról. A felújítás során felbontották és a felújították az összes vizesblokkot, de a felső részre, ahol ez a probléma van, nem jutottak el. Azon a részen valószínűleg az összes vezeték ki kellene cserélni, de azt mondták tavaly, hogy az már nem volt benne a tervben. Most nyújtanak be egy pályázatot, ami az óvodának az infrastruktúráját fejleszti és reméli, hogy akkor ezt a hiányosságot is meg tudják szüntetni.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, reméli, nem jár úgy, mint amikor a legutóbbi TOT ülésen fejtette ki a gondolatait az ÁMK vezetésével kapcsolatos problémákról. Akkor a feje felett lebegett a fegyelmi elmarasztalás lehetősége. A mai napig nem tudja, hogy az Igazgatónő által kezdeményezve vagy a Polgármester Úr által, mert az egyik felől ezt hallott a másik felől azt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ő hamar osztogatja, ha valami nincs rendben, akkor kerek-perec megmondja, hogy ha jár, akkor meg kell adni. Most is az a véleménye, hogy ha túllépi a hatáskörét, akkor jár.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy ő most a pénzügyi problémákra szeretné felhívni a figyelmet. Amikor ilyen nagy gondokkal küzdenek, akkor nagyon sok millió megy el olyan dolgokra, amik megelőzhetőek lettek voltak. A 2011. december 11-i jegyzőkönyvből idézve elmondta, „Pintér Gábor képviselő elmondta, az a szomorú, hogy még munkaügyi perre is kell költenünk. Most hallotta, hogy 2.1 mFt-ot át kellett csoportosítani ahhoz, hogy ezt ki tudják fizetni.” A polgármester Úr válasza: „A TOT tanács erre írásos magyarázatot kér. A koordinációs ülésen arról volt szó és pontosan a felelősség tisztázása miatt kérik az írásos tájékoztatást”. Erre az írásos tájékoztatásra vártak, ez a mai napig ne történt meg. A pénzügyi bizottság ülésén erre rákérdezett, és a Polgármester Úr azt mondta, hogy nem történt felelősség megállapítás ebben a dologban. 2,1 mFt. ment el valakik miatt. Ez az ügy még nincs lezárva, és tudomására jutott, hogy újabb gond van ezzel a munkaügyi perrel kapcsolatban, van ugyan is egy lezártan része. A jogerős bírósági ítélet szerint megállapították, hogy az alperes a felperes közalkalmazotti jogviszonyát az eljárási szabályokat megsértve jogellenesen szüntette meg. Az ÁMK a mai napig is csak az I. fokú ítéletben szereplő kártérítést és elmaradt bért fizette meg. Az ÁMK gazdasági igazgatójával telefonon beszéltek, aki ígéretet tett az elmaradt összegek kifizetésére, ez azonban a mai napig nem történt meg. Ha rövid időn belül ezt nem fizetik ki, akkor újabb per várható, ami ismét 1-1,5 mFt. A bíróság szerint az ÁMK igazgatója nem járt el a kellő alaposítással a felmentést illetően.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta Pintér Gábor képviselőnek, hogy most folyamatban lévő jogi ügyről beszél! Lezárt ügyről beszélhet, a folyamatban lévőről csak a saját jogi felelőssége mellett beszéljen.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a napirendi pont az ÁMK szakmai munkája, és nem egyes emberek munkajogi felelőssége! Az elmondottaknak egyébként egy része igaz, egy része nem igaz, mert ügyvédi tanácsra azt a különbözetet nem szabad kifizetni. Nagyon kéri, hogy ne játszanak bíróságot testületi ülésen, mindenkinek van véleménye, de azt tartsa meg, az itt elhangzottakat rögzítik. A napirendi pont a szakmai munka, ahhoz szóljon hozzá.

**Dr. Jusztinger János képviselő** szerint az ÁMK működése kapcsán erről is beszélhetnek. Képviselőtársa mondott pár olyan dolgot is, ami nem lehetne nyilvános ülés tárgya.

**Pintér Gábor képviselő** megkérdezte, hogy az sem tartozik a tárgyhoz, hogy jogellenesen, törvényellenese a jubileumi jutalmakat még nem fizették ki. A Zeneiskolában tanító tanárok folyamatosan késve kapják meg a benzinpénzüket, az egyik tanár pedig a március bérét a mai napig nem kapta meg. Tudja, hogy nagyon problémákkal küzdenek, de ami törvényt sért, azt ki kell fizetni a kollégáknak. Ők, pedagógusok annyi mindent dolgoznak az iskolában ingyen, akkor elvárható, hogy legyen kifizetve legalább az, ami megjár, hogy a jubileumi jutalomra ne kelljen ügyvédet keresni és ügyvédi felszólítást alkalmazni.

De nem is ez a fő probléma, hanem az, hogy közel 40 fővel csökken szeptembertől a gyereklétszám! Úgy gondolja, hogy nem csak a pedagógusok miatt csökken a gyereklétszám. Úgy gondolja, hogy ha az igazgató ebben nem tud segíteni, akkor ne is ártson. Amikor a tanár-gyerek vitájában sokszor a gyerekek ad igazat. És az eset, ahol elszakadt a cérna, amikor a gyereket leküldték az igazgatóhoz, hogy mossa meg a fejét, és az igazgató cukorral kínálta a gyereket. Próbálják keresni az okokat. 3 éve, amióta megjelent az integrációs pályázat, azóta szétrobbant az iskola. Amikor össze voltak zsúfolva, az sem tett jót, most van egy csodálatos iskolájuk, de van egy szétesett, idegileg teljesen szétment tantestület, frusztrált emberekkel, akik szét vannak hajtva. Mindenki elkeseredett, a tanárok, a szülők. A szülők véleménye az, hogy gondolja meg az igazgatónő a nyugdíjba vonulás időpontját, gondolja meg, hogy mik a tervei, mert egyre romlik az iskola.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy ő pontosan ez ellen küzd! Azt szeretné, ha ennek az iskolának a hírneve igen is olyan legyen, amit megérdemel. Mit tettek ez ügyben? Megpróbálta, hogy bevezették a vizsgákat 8.-ban, azért, hogy legyen valamilyen színvonal. Minden olyan versenyt, lehetőséget megragadnak, ahol plusz felkészítést lehet adni a gyerekeknek. Ez nem számít semmit? Csak az számít, hogy a háttérben, amikor egy-egy szülő meg lehet vezetni és olyan hangulatot lehet kelteni, és sokan nem érzik, hogy milyen bajt csinálnak, amikor ezt teszik. Arról nem ő tehet, hogy egy-egy pedagógus egymással nem jön ki! Azért érdemes lenne velük is beszélni. Amikor arról volt szó, hogy milyen új osztályok legyenek, akkor végsőkéig harcolt az általa legjobbnak tartott megoldásért, de még azt sem értették meg, és még azok sem, akiről úgy gondolja, hogy inkább köszönettel tartoztak volna. Bedőlnek, és egyszerűen nem tudja felfogni, hogy nem összezárnak, hanem viszik kifelé, mert jól esik rosszat mondani, hogy mert ez a hülye igazgató! Most volt a MÁK ellenőrzés, szakmailag minden rendben volt, Nézzék meg a jegyzőkönyvet, neki ez a dolga. És igen is, amikor lejön a gyerek és elsírja magát, hogy a tanárnő azt mondta neki, hogy úgy is megbuktatlak fiam, mert te hülye vagy, meg cigány vagy, és ott sír, és ő tudja, hogy otthon nincs egy asztala, amire lerakja a lapját, hogy megírja a házi feladatot, és a tanár így beszél vele, és igen, egyszer tényleg megkínálta csokival. Legközelebb a tanárt is meg kellene kínálni, aki olyat csinál és akkor lehet, hogy észrevenné magát. Ez egyszerűen agyrem!

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, az biztos, hogy valamit tenni kell, mert pár héttel ezelőtt amikor volt az iskolaszék összejövétele, akkor találkozott néhány szülővel és tanárral is, akik elképesztő dolgokat meséltek. Ő nagyon rég járt már ide, de úgy gondolja, hogy az idő ennyire nem viselhette meg ezt az intézményt. Ha annak csak 50%-a igaz, már akkor is katasztrófa az, ami az iskolában történik. Jó az intézkedési terv, jók az ötletek, de mivel ezek a problémák már jó ideje fennállnak, úgy gondolja, hogy ekkor ez nem működik, és azt kellene megtudni, hogy miért nem működnek. Anélkül hogy bármelyik oldal mellett állást foglalna, úgy érzi, hogy az igazgatónő túl sok felelősséget rak a tanárok vállára. A beszámolóban is több alkalommal szerepel, hogy jó néhány tanár nem alkalmas az ilyen konfliktusok kezelésére. Arra lenne kíváncsi, hogy amikor ilyen gond van egy tanár és diák között, akkor hogyan történik a konfliktus feloldása, Azt gondolja, hogy a legfontosabb védőernyő az a pedagógus tekintélye az órán. Ha egy ilyen vitában akaratlanul is de a diák, aki picit is megérzi azt, hogy ő kap igazat, vagy az a csínytevés az bármilyen szankció nélkül marad, és az legvégső, hogy esetleg nyíltan kimondásra kerül, hogy a tanárnak nincs igaza, vagy túl szigorú volt a diákhoz, onnantól kezdve elszabadul a pokol. Ezek a fiatal gyerekek pont ilyen csordaszellemben működnek, és ha látják, hogy az egyiknek szabad volt megcsinálni, akkor úgy gondolják, hogy a másoknak is, és ő itt látja az egyik problémát, ha e valóban így van, de elég egy ilyen eset.

A másik problémát sokkal korábbról keresné, és azt gondolja, hogy az igazgatónő is belekerült ebbe a helyzetbe és erről tényleg nem tehet. A mások probléma az lenne, hogy talán most mutatkozik meg az, hogy az a folyamat, amit a magukat felelősen gondolkodónak mondó vezetők végig vertek, ez az egész herce-hurca, ami az ÁMK igazgatói státusz körül annak idején zajlott, az a 6-6 szavazat, ami aztán végül a TOT Tanácsban dőlt el, ahol aztán a Polgármester Úr állítása szerint nem befolyásolt senkit pro és kontra, mégis úgy dőlt el, hogy nem a sásdi jelölt nyert. Nem egy olyan jelölt nyert, aki mellett a tantestület letette a voksát, és ez nem a pályázó felelőssége. Ő egyszerűen pályázott egy állásra, de hogy azt azok átgondolták-e, akik ezt tűzön-vízen keresztülvitték, hogy egy olyan tantestületbe fog belecsöppenni, akinek a nagy része őt nem támogatja, és egy olyan környezetbe kerül, ami neki teljesen ismeretlen. ez a két dolog annyira összejátszik, hogy ez a legfőbb gond.

**Rabb Ibolya alpolgármester** szerint annak idején a képviselők sem fogták azt fel, hogy egy ÁMK vezetői állás mekkora felelősséggel jár. Nem tudták, hogy ennyi intézményt egy ember hogyan tud majd irányítani, nem volt nekik sem tapasztalatuk ebben. Nagyon nehéz ezt úgy csinálni, ha valakinek nem volt előtte hosszabb idejű vezetői tapasztalata.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy az intézményekkel együtt dolgozik, havonta rendszeresen vannak egyeztető megbeszélések, és ha bármi egyéb van, akkor kölcsönösen keresik egymást. Úgy gondolja, hogy szakmailag nincs probléma. Az, hogy ezek a fegyelmezetlenségi dolgok megkeserítik az életüket, azért ne egy ördögöt keressenek.

A Dr. Jusztinger János képviselő által elmondottak minden szavával egyetért. Amikor megpróbál valamelyik kollégának segíteni, akkor azt őszintén teszi, és egyetlen egyszer sem fordult elő, hogy egy osztály előtt a gyerekek adott volna igazat, erről biztosíthat mindenkit. Amit ő szakmailag ezért az iskoláért, a kollégáiért meg tud és meg tudott tenni, nézzék végig azokat a pontokat, amiket megpróbált realisan felvázolni. Úgy realisan, hogy ne az érzelmek domináljanak, hanem lássál azt Önök is, hogy van egy igazgatóhelyettesük is, aki tulajdonképpen az iskolában azokért belső dolgokért felel.

Az ő dolga, mint igazgatóé az, hogy az intézményeket összefogja szakmailag, az anyagi dolgokról sajnos nem tehet. A gazdasági igazgatóhelyettesével naponta beszélnek róla, hogy hogyan lehetne megoldani, hogy a szekér azért menjen.

Pontosan ismeri a kifizetetlen számlákat, de nem tud pénzt teremteni, ha az önkormányzat nem tud többet adni. Arra kéri a képviselőket, hogy ne azokat negatív érzelmi hullámokat lovagolják meg. Ő nem tud a szülők ellen semmit tenni, amikor odajönnek hozzá, hogy szeretné a közösségi házat bérelni, de már mással megegyeztek és aláírtak. Ilyenkor rengeteg támadást kap, holott erről ő nem tehet, Kéri a képviselőket, hogy érezzék át ennek a felelősségét, és higgyék el már róla, hogy ő minden nap úgy ment haza, hogy megtette, amit tudott. Az, hogy két lány egy fiú miatt összeverekszik, azt nem tudja kivédeni. Szakmailag haladnak, mindent megcsinálnak, a város kérését minden esetben teljesítik, hiszen nem volt még olyan városi ünnepség ahol ne lettek volna ott, ha kellett, akkor társadalmi munkában, mindent megtett. Volt, hogy ő maga szedte össze a szemetet a két épület között, mert nem volt ember, aki megcsinálja, nem tud ennél többet tenni.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy az ÁMK ugyan egy intézmény, de sok tagintézmény, és ezek közül gond csak az általános iskolában van. Azt kellene tudni, hogy mennyire egységes a tantestület. A személyes véleménye az, hogy amióta Dr. Győrpál Árpádné iskolaigazgató nyugdíjba ment, azóta megindult egy bomlási folyamat az iskolában, valami megszakadt. Úgy érzi, és ez szubjektív, hogy túlpolitizálták az iskolát, és itt kezdődtek a bajok, amikor elkezdődött a klikkesedés. Nem tudja, hogy minden tanárnak rossz-e a kedve, vannak csapatok vagy nincsenek csapatok. A múltkor felhozták példának a középiskolát, ahová kamasz gyerekek járnak, ott miért nincs gond, pedig ott lehetne a kamaszokkal probléma.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy ott van Vásárosdombó, ott van Mindszentgodisa, onnan miért nem viszik el a gyerekeket, Sásdról pedig sorra viszik el a tanulókat. A pedagógusok féltik az állásukat, a munkájukat, a gyerekeiket és valamit kell tenni. Sem a Polgármester Úr, sem az Igazgató Asszony nem fordul meg gyalogosan a városban, ők gyalogosan járnak, ezért hozzájuk fordulnak. Neki, mint képviselőnek az a kötelessége, azért vállalta ezt a munkát, hogy továbbítsa a lakosság véleményét a testület felé. Nagyon elkeseredtek a sásdi polgárok, nem csak a szülők, mert sajnálják a régi patinás iskolájukat és erre próbálnak megoldást találni.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy a legelső gyereket nem ő miatta vitték el. A legelső gyereket azért vitték el, mert az osztályban volt egy gyerek, akivel nagyon régóta problémája volt a szülőknek. A jelenlegi 4/a osztály az iskolának a létező legjobb osztálya, olyan átlaggal és olyan pedagógus környezettel, amilyen nincs még egy az iskolában. A gyerekek szeretik a tanárokat, egymást, nagyon jó az osztályközösség, 5/a-ban, amire ők feljönnek a következő tanévre a legjobb tanárokat, akiket szakmailag, emberileg a legmagasabbra értékelnek állítottak oda, hogy ők fogják őket tanítani. Egy szülő kitalálta, hogy ő most elviszi a gyereket nyolcosztályosba. A szülők egymás között nyilván beszélgetnek, most akkor ebből az osztályból miért visznek el gyereket? Reméli értik, hogy mire gondol. Mert egy olyan osztályból, ahol van olyan gyerek, akit naponta helyre kell tenni, ott más a helyzet. Szeretné emlékeztetni a testületet arra is, hogy amit mint felelős vezető meg lehetett tenni szakmailag azt ő megtette, teszi, és ezután is tenni fogja.

Amikor ő ide került, akkor az első dolog, amit nagyon szeretett volna, hogy egy jó kis társaságot hozzon össze a tantestületből, és hiába. Kéri a közalkalmazotti tanácsot és kéri az embereket, hogy legyenek közös programjaik, csinálják, menjenek, de mindig van valakinek valamilyen kifogása, hogy nem tud, nem akar, elfáradt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy vezetőnek nem kérni kell, ez a privát véleménye.



**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, tudomására jutott, hogy 14 pedagógus pályázik el az iskolából, és állítólag már állásajánlatok is vannak. Valami tehát nem működik Sásdon.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy elsősorban a szakmai beszámoló értékelésére lett volna kíváncsi, másodsorban azt szeretne volna, hogy ezekről a kérdésekről beszéljenek és nem is kívánja, hogy a kettőt összemossák, semmilyen szinten. Az intézmény működéséről szóló beszámolót valóban meg kell ítélni, Ha valaki az igazgató munkája felett pálcát kíván törni, természetesen a véleményét elmondhatja, semmilyen befolyással nincs a munkájára az, hogy itt most azt mondja, hogy elégedett a munkájával, vagy tanácsként elmondhatja, hogy valamit jól csinál, nem jól csinál, mert tanácsot adni kell. De megmondja őszintén, kritikát rengeteget hallott, de tanácsot egyet sem, amit hiányol a testület működéséből, ugyan is nem ítéletvégrehajtó szerv a testület. Egyedül Dr Jusztinger János képviselő volt az, aki adott tanácsokat.

Elmondta, hogy ő másfajta vezetési típust tanult és más fajtát szokott meg, mint amit az igazgató visz, lehet, hogy ebben különböznek, ő nem fogja bírálni a vezetési stílusát, de attól függetlenül nem hiszi, hogy erről kellett volna szólnia ennek a napirendi pontnak, ezért kéri a testületet, hogy a szakmai munkáról is mondjon majd véleményt. Ha viszont már szóba kerültek ezek a kérdések, az iskola magatartási problémáiról valóban kell beszélniük ezt a testület is kérte, hogy milyen intézkedés sorozat történt. Hogy ez kielégítő vagy nem, arról ismét csak Dr. Jusztinger János képviselő alkotott véleményt. Nagyon sajnálja, hogy a többiek csak bírálatot fogalmaztak meg, és a szakmai munkát nem értékelték, Igen is fontosnak tartja kiemelni, hogy folyik szakmai munka ebben az intézményben! A beszámolóval kapcsolatos kérdéseket várta volna, hogy ki milyen eseményeket vett részt, hol lehetne még javítani a szakmai munkám. A pályázatok benyújtása kapcsán a héten többször találkozott az igazgatóval. Elég erőteljesen kellett őt befolyásolnia abba az irányba, hogy igen is tessen benyújtani a pályázatot, mert őt személyesen a Regionális Fejlesztési Ügynökség tanácsadója elég erőteljesen kérlelte, hogy ezt be kell nyújtani. Azon döbönt meg, hogy a pedagógusok az első nap támogatták, egy program kidolgozásra került, utána pedig a tantestület nem állt a kérdés mellé. Ő nem pedagógus, ő feladatcentrikusan vizsgálja a kérdéseket. Egy pedagógus másként közelíti meg a kérdést, de sajnos a mostani kormányzati, igazgatási és tanfelügyeleti rendszer őt fogja igazolni. Elő fogják írni a pedagógusoknak, hogy milyen tantervet kell végrehajtani, ahhoz szakmai és pályázati segítséget nyújtanak. Természetesen kíváncsiak a véleményükre és nagyon számítanak az odaadásukra, és ha túlterheltek, akkor is annak a lehetőségét keresik, hogy hogyan hajtják végre ezeket a feladatokat és hogyan tudják megoldani, és azt nem, hogy milyen egyéb problémáik vannak. Ha vannak, ezekre nagyon kíváncsi, hogy magatartási, kollegialitási, hogy egymással, a diákkal, a szülőkkel vannak-e problémáik, Erre valószínűleg szakértő bevonására is szükség lesz, hogy mi az a feloldhatatlan konfliktus, amit kezelni kell.

A technikai problémák kapcsán elmondta, hogy ha hiányzik egy takarítónő és régóta táppénzen van, akkor helyette kell hozni, A takarítónők között is viszály van, úgy látszik, ők kevésbé fontos emberek mind a pedagógusok, mert senki egy szót nem szólt róla, csak a pedagógusokról. A takarítónő azért van táppénzen állítólag, mert nem jön ki a kollégáival. Személyesen volt bent nála panaszt tenni. El kell dönten, hogy a takarítónők között mi a probléma, min vesztek össze. Nem hiszi, hogy ez az igazgató felelőssége. Azt mondta a takarítónő, hogy mentálisan nem tud együtt dolgozni a többiekkel, nem tudja ennek mi az oka. Egy biztos, hogy ha továbbra is táppénzen van, akkor kell helyette hozni helyette. Ha esetleg vita van a takarítónők között, az már végképp nem pedagógiai kérdés, akkor meg kell nekik mondani, hogy ne vitatkozzanak, hanem takarítsanak. A gazdasági problémákkal kapcsolatban elmondta, Pintér Gábor képviselőnek tudnia kell, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen azért fogadták el az intézkedési tervet, hogy ki tudják

fizetni a lemaradásokat. Nem tehetnek róla, hogy ennyi pénzből kell gazdálkodni, ha nem hozzák meg az intézkedési tervet tavaly és idén, akkor nem kellett volna gondolkodni azon sem, hogy melyik prémium van elmaradva, mert sokkal kisebb létszámmal simán el tudtak volna működni, óriási szakmai dilemmák mellett! Most szerencsére a gazdasági problémákat, ezeket a lejárt követelésekhez sorolja be, amit az önkormányzattal szemben támasztanak, idén kezelni tudják. Ha 90%-át ki tudják fizetni ezeknek a kötelezettségeknek akkor a problémák egy csapásra megoldódnak, ezt mind a túlrapótlékra, a kórusvezető díjára, a zeneiskolai pedagógus elmarad díjára gondolva. Tudja, hogy ez az önkormányzatnak is felelőssége, de a képviselőtestület ebben a kérdésben végezte a munkáját egy éve hogy végre olyan helyzetbe kerüljenek, hogy mostantól számítva átmenetileg felvett hitelek segítségével, illetve a bejövő támogatásokkal és II. félévre fennálló működési többletet beleszámítva megoldódhassanak ezek a kérdések. Köszöni Pintér Gábor képviselőnek, hogy ez elhangzott, de ez inkább érdekképviselő volt, mivel a Képviselő Úr is pontosan tudta, hogy a választás előtt megszavazta, hiszen az intézkedési tervben megtett mindent a képviselőtársaival együtt, hogy ez a pénz kifizethető legyen. Kérte, hogy erről is tájékoztassa őket, hogy döntést már előző alkalommal a Pénzügyi Bizottság meghozta, és a testület is elfogadta.

Takarítónők, kollektíva összetartás, magatartási stratégiák, gyerekek magatartási problémái, ezek olyan problémák, amiről mindenki beszél, és valóban a szülők is nagy jelentőséget tulajdonítanak neki. Az biztos, ha ő szülő lenne, őt is mélyen érintené, ha a gyereke bemegy az osztályban, akkor bántják vagy nem bántják, tud-e nyugodtan tanulni vagy sem. Azt senki nem kérdezte meg, hogy melyik osztályokkal van gond, Mert ha az összes osztályban az összes gyerek rossz és már az elsőben is? Ő úgy tudja, hogy az elsőbe beiratkozott gyerekekkel nincs gond, az iskolaotthonos oktatás tökéletesen működik, és az oda bekerülő gyerekek között nincs probléma. Kérte, hogy pro és kontra valaki erősítse meg.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, ha ott lett volna az Iskolaszék összejövételén, akkor tudná konkrétan, hogy melyik osztályokkal van a gond. Ezért hiányolja az ott készült jegyzőkönyvet.

A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy nem személyeskedett, hanem megszólaltatta a Jegyző Urat is, konkrét esetekben lett-e jegyzői intézkedés, és rákérdezett a Községi házban és az iskolában lévő problémákra.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, az biztos, hogy a szülők körében is elindult egy hisztéria, hogy a B. osztályokkal van a baj, Felsőben igen, ott van a probléma, alsóban egyik osztályban sincs probléma.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, ezt azért szerette volna tudni, mert ezek szerint azok az osztályok, akiket a sásdi iskolában kezdenek el tanítani és nevelni, azokkal nincs probléma. Ez egy nagyon fontos dolog, mert ezek szerint nem ott kezdődik a probléma, hogy elkezdenek valahol dolgozni, és az egészről kiderül, hogy rossz, amikor felsőbe kerülnek a gyerekek. Ha tehát alsóban tökéletesen működik az oktatás, ez azt jelenti, hogy alsóban a pedagógia munka megalapozása az jól megtörténik, ezt fontos tudni. Ezek szerint nem az elsős gyerekeket nem hozzák már ide.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy ilyen is volt, hogy már elsőbe sem ide íratják be.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy vannak olyan osztályok, ezt ő is hallotta, az 5. és 6. osztályban, és ott is konkrétan két osztályról van szó, ahol bajok vannak magatartásilag, Azt jó lenne tudni, hogy az ÁMK egészére a magatartási kérdést nem szabad általánosítani!

Ha ez tényleg igaz, hogy két osztály körül van a legtöbb magatartási probléma, az alsóban pedig nincs is, mert iskolaotthonos oktatás, amit be akar vezetni a kormányzat, az hatékony, akkor megint csak nem a pedagógiai munka buktatása, meg a rossz irányba haladása, hanem van két osztály, ahol gondok vannak. Jobb lett volna így kezelni az egészet.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, nem tudja, hogy megelőzte-e vizsgálat azt a kérdést, hogy ezért viszik-e el a gyerekeket vagy sem mert az 5. vagy 6. osztályban a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek a rosszak.. Személy szerint és név szerint nem fogja elmondani, hogy kik pontosan a rossz gyerekek. Annak örül, hogy ha a 18.pontban leírt intézkedések megtörténnek velük szemben.

Ha ezek az intézkedések most indultak el, akkor akárki várhatja, hogy itt egy hét múlva tökéletes rend van, majdnem biztos benne, hogy ez nem fog menni! Lehet, hogy a következő tanévre vonatkozóan, hogy ha ezekkel a gyerekekkel, akikkel gond van, sikerül valamit elérni, ha a szülővel van gond, akkor vele sikerül valamit elérni. Nem tudja, hogy a pedagógusok hogyan tudják kezelni a problémát, de azért kiáll mellettük, mert ők még javarészt ezek a pedagógusok tanították, és tudták kezelni a helyzetet. Biztos van a szülőkből is kehe, és a gyerekből is. Nem tudja, hogyan kell egy gyereket tartani és nevelni, azt, hogy a pedagógus-igazgató viszony ezt befolyásolja-e, hogy a gyerek hogyan viselkedik, ezt sem tudja. Ezt nevelőtestületi ülésen biztosan meg kell beszélni és a megfelelő döntéseket meg kell hozni. Lehet, hogy ott kell azokat a kérdéseket megbeszélni, amiket a képviselőtestület most felhozott, nem baj, ha tudnak róla, és nem baj, ha jegyzőkönyv készül róla és látja a város, mert foglalkozni kell a kérdéssel. De azt, hogy most megoldást mondjanak, úgy, hogy két pedagógus itt van a testületben valamint az igazgató és a többiek laikusként véleményt mondanak és a problémát elmondják, nem lehet. Annak örülne, ha többiek is a megoldásra tudnának fókuszálni és ha valakinek hasznos tanácsa van, akkor azt írásban, szóban eljuttatná az igazgató felé.

A kollektíva összetartására tett kísérlettel kapcsolatban elmondta, nem tudja mi az oka annak, hogy állítólag több pedagógus állást keres. Az, hogy rosszul érzi magát valaki, vagy amit Pintér Gábor képviselő mondott, hogy az állását veszélyben érzi, ezt nem hiszi, mert az álláshelyek jelenleg fixek, létszámleépítéstől pillanatnyilag nem kell tartani,

**Pintér Gábor képviselő** szerint a leépítéstől csak ideig-óráig nem kell félni, amíg el nem fogy a gyerekek.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy gyerek nem azért fogy el, ez nem mostani állapot, ha elvisznek innen 10 gyereket, attól az iskola ugyan úgy működik! Amikor ő idejárt 900 gyerek járt a sásdi iskolába, Baranyjenőn pedig 200-an voltak. Azóta töredéke a gyerek és töredéke a pedagógus álláshely. Egyszerűen kevesebb a gyerek, ezt biztosan érzik a középiskolában is, hogy van, amikor több gyerek van, amikor kevesebb. Ez nem befolyásolja a pedagógusok álláshelyét.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy olyan még nem volt, hogy szeptembertől 37 gyereket visznek el!

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy ez nem egészen így van! 30-al lesz kevesebb a gyerek, de amiatt, hogy kevesebb jött, mint amennyi elment. Kb. 5-6 gyerek a különbség.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, amióta polgármester, nem vittek el összesen kb. 80-an gyereket, de évről-évre kevesebb a gyerek. 415 gyerek járt az általános iskolába, tavaly 357-en voltak, úgy, hogy az SNI-s gyerek duplán számít. A valóságban nem voltak 350-en. A létszám tehát fogyott 60-65 gyerekkel 7 év alatt, ami azt jelenti, hogy évente kb. 10-el csökken a beiskolázottak létszáma. Lehet, hogy hamarosan nőni fog, mert az óvodában nőtt a létszám és meg fog jelenni az iskolában is. Ez nem azt jelenti, hogy ez hosszútávon is így lesz, ugyan is nem csak a város, hanem az ország lakossága is csökken és a térségé is évente 1%-al. Ez a tendencia viszont hosszú távú. Az egész társadalmat lehetne okolni, hogy miért kevesebb a gyerek, de nyugat-európában is ez a helyzet, ahol elvileg a gazdasági dolgok kicsit jobban rendben vannak.

Ha kimutatás készülne, hogy egy-egy gyerek miért megy el 6 osztályosba, lehet, hogy az ottani oktatási rendszer csábítóbb, mindesetre, ha az egyik szülő azt mondja, hogy ő a magatartási problémák miatt viszi el, mert vagy félti a gyereket, vagy mert kiemelkedően tehetséges, vagy mert az integrált oktatással nem ért egyet, ezt is elhiszi, mert való igaz, hogy ennek voltak konfliktusai és vitái amikor bevezették az integrált oktatási rendszert, ami jóformán kötelező volt. A TÁMOP 3.1.4-es pályázat megvalósítását a térség összes iskolája végigcsinálta, mert úgy gondolták, hogy ez egy innovatív oktatási rendszer, most már kezdenek visszatáncolni, és majd az oktatási szakértők elmondják, hogy eredményes volt-e vagy sem.

A magatartási stratégiát többen felvetették. Meg kellene vizsgáltatni, hogy annak a 18 pontnak, amit meghatároztak, jók-e a hatásai. Azt látja, hogy iskola most szélmalomharcot folytat, ebben vannak, akik partnerek és vannak, akik nem. Lehet, hogy egy külső szakember igénybevétele szükséges, hogy nézze meg, mi ennek az oka. Ha helyesek a módszerek, amit a magatartási problémák leküzdésére hoztak, arról tudni kellene. Jobb lenne, ha egy szakember kimondaná azt, hogy ezek a módszerek jók vagy sem. Azt látja, hogy az iskolában ezek szűrőpróba szerű, ad hoc intézkedések, mindenféle lehetőséget felsoroltak, azt nem tudja, hogy melyik a hatásos, melyiket kell erősíteni. Ezért kellene egy olyan szakértői vélemény, amelyik megmondja, hogy melyik irányba menjenek el, mi legyen azzal a két osztállyal, esetleg alsóban kezdjenek már valamit.

A személyi konzekvenciákkal kapcsolatban elmondta, hogy érintették azt is, hogy az igazgatónőnek van-e felelőssége vagy nincs. Természetesen van, mint minden vezetőnek a kialakult helyzetért. Azt, hogy milyen mértékű, azt nem hiszi, hogy bárki meg tudja állapítani, így ránézésre. Vannak benne nézeteltérések is, amit nem tudott feloldani. Annak idején, felvállalták az ódiomot, választottak igazgatót a Sásdi ÁMK élére. Bízta abban, hogy kijön a testülettel, hogy meg tudja maga körül teremteni a légkört, hogy befogadják, stb. ezt nem lehet előre megmondani sehol sem. Majd most januártól megnézi, mert azt hallotta, hogy az állam gondoskodik a légkörteremtésről, kívánja, hogy hatékonyabban járjanak el fenntartóként, mint ők. Ennek ellenére a váltás szükségességét nem fogja most vitatni sehol sem. Annak idején ez a fenntartó döntése volt, a sásdi képviselőtestület döntése volt, mindenki úgy szavazott, ahogy a legjobbnak gondolta, és a szavazatért nem lehet senkit sem felelősségre vonni.

A jogi ügyekhez visszatérve, elmondta, hogy az, hogy személy szerint ki kell-e valaki mellett állni az szubjektív, nyilván Pintér Gábor képviselő más nexusban van vele és kiáll mellette, és ezt nem kritikaként mondja el. Viszont bírálatot mondani érte, hogy ő a felelős érte vagy nem, ha jogi szakértő segítségét igénybe vette a döntése végrehajtásakor és annak az útmutatása alapján járt el, miután ilyen végzettsége nincsen, akkor nem tudja, hogy mi a további felelőssége valakinek. Ez ilyen egyszerű kérdés, nem tartozik a témához, hogy ki a felelős, de

ha végre kell hajtani egy döntést, hogy ha ott 30-29-28 ember dolgozhat és valakinek meg kell ott szüntetni a munkaviszonyát, akkor azt végezze törvényesen a legjobb tudása szerint. Ha nem tudja, hogyan kell, akkor vegyen igénybe jogi szakértőt. Ha ezt megtette, és annak az útmutatása alapján járt el, akkor nyilvánvaló, hogy minden tőle telhetőt megtett.

Nagyon szeretné hallani az ÁMK szakmai beszámolójáról is a véleményeket! A magatartási problémákkal kapcsolatban azt ajánlotta, hogy ha a testületnek van ötlete, javaslata, azon kívül, amit a lakosság megfogalmaz, akkor az mondja el. Az általános iskola csak egy területe az ÁMK működésének, de egy nagyon fontos területe, amit kezelni kell. De a szakmai működés, hogy a pályázatok be legyenek adva, hogy a pedagógusok működési feltételei biztosítottak legyenek, hogy a Zeneiskolában, óvodában, általános iskolában a szakmai munka biztosítható legyen, erről szintén véleményt kell alkotnia a testületnek a beszámoló elfogadása kapcsán.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy az Általános Iskola és a Községi Ház beszámolóját nem tudja elfogadni, az Óvodáét és a Zeneiskoláét elfogadja. A Községi Házét azért nem tudja elfogadni, mert nincs részletesen kimutatva, hogy milyen bevételek voltak konkrétan, és nagy a fejetlenség, a takarítás, portásslolgálat stb miatt.

Az általános iskolában nagyon rossz a hangulat, nem tudnak a pedagógusok sem kellően odafigyelni, úgy tanítani, ahogy kellene. Nem kapta még meg a jegyzőkönyvet az iskolaszék üléséről és nem történt konkrét intézkedés azóta, amióta volt ez az összejeövetel. Várta, hogy majd össze lesznek hívva, a rendőrség, a jegyző, mindenki, aki illetékes lett volna, de itt sem történt semmi.

**Kengyel Zsuzsanna ÁMK igazgató** elmondta, hogy minden hónapban leülnek megbeszélni mindent azokkal, akik a gyerekek nevelésében részt vesznek. Nagyon szívesesen meghívja az Alpolgármester Asszonyt, hogy legyen ott ezeken a megbeszéléseken.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy a Községi ház bevételeivel, kiadásával kapcsolatban ő is részletes kimutatást szeretne.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy az általános iskola beszámolóját nem tudja elfogadni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy nem fogja szétszedni ezt a dolgot, mert vagy elfogadják, vagy nem. Ugyanakkor, ha vannak kérdések, akkor újból napirendre tűzi, ha a testület nem fogadja el a beszámolót.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez egy sajátos helyzet, Nem véletlen, hogy ez a beszámolónak nevezett anyag tájékoztató jellegű! A testületnek érdemi döntésre nincs hatásköre, lehet róla beszélgetni és lehet ajánlásokat tenni a TOT tanács felé. A testület megtárgyalta, levonja a következtetéseket, és megfogalmazhat határozatba olyan ajánlásokat a TOT tanács felé, amiben a TOT tanács, mint irányító döntéseket hozhat. Nincs értelme újabb beszámolót készíttetni, mert akkor is mindig a TOT tanácshoz kerül vissza. Az ÁMK így van kitalálva.

A felelősséget nem lehet szétkenni a testület és a TOT tanács között, a TOT tanács az irányító és ő a munkáltató. De javaslatokat lehet a TOT tanács felé tenni ennek a testületnek is, és akkor a TOT tanácsnak kötelező megtárgyalni és majd a polgármester visszatájékoztatja a testületet, hogy mi történt.

**Dr. Jusztinger János képviselő** szerint akkor felesleges volt órák óta beszélni erről, menjenek haza!

**Koszorus Tímea aljegyző** szerint itt nem csak arról van szó, hogy a testület elfogadja-e vagy sem a beszámolót, hanem, hogy ha nem fogadják el, akkor a TOT tanács felé tegyenek javaslatot, hogy mit tegyen, mit várjon.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy ő ezt pontosan értette, volt már, hogy a testület tett a TOT tanácsnak javaslatot, amit a Polgármester Úr képviselt, aztán mégis a másik irányba ment el a dolog a falvak polgármesterei miatt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ha a sásdi testület úgy dönt, hogy valami probléma van, vagy létszámot kell leépíteni, akkor a TOT tanács többi tagjának ez szintén nem tetszik, hogy nem az ő akaratuk érvényesül. Itt a falvak véleményét is figyelembe kell venni.

**Pintér Gábor képviselő** megkérdezte, hogy ki a munkáltatója az ÁMK igazgatónak?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az ÁMK vezető munkáltatója a TOT tanács. Viszont a sásdi képviselőtestületnek és a Sásdi ÁMK-nak munkájáról beszámolni köteles, és nagyon fontos, hogy a legnagyobb fenntartó település elfogadja, vagy nem fogadja el, és ha nem fogadja el, akkor olyan intézkedéseket javasoljon, ami alapján elfogadható lesz a működés. Ez a jogi helyzet. Egyébként, ha Sásd nem fogadja el, akkor valószínű, hogy a TOT tanács sem tudja elfogadni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy volt már olyan egy kinevezés kapcsán, hogy TOT tanács mást fogadott el, mint a sásdi testület. A sásdi testület hozott egy többségi döntést, amit a Polgármester Úr nem szavazott meg, pont másként szavazott, aztán a TOT tanács is pont úgy szavazott, mint a Polgármester Úr!

**Koszorus Tímea aljegyző** elmondta, hogy a TOT tanácsban a legnagyobb szavazati arány az nem 50% felett jelent, hanem csak 48%-ot!

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a Polgármester Úr bejelentette a TOT tanács ülésen, és jegyzőkönyv is van róla, hogy ő kötve van a sásdi testület döntéséhez, és ő azt képviseli.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a falvak nem kötelesek mindig úgy dönteni, ahogy Sásd dönt! A testület sem köteles úgy dönteni, ahogy ő dönt, erről szól a szavazás.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt **Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy aki elfogadja az ÁMK beszámolóját, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete a **„Tájékoztató jelentés az ÁMK működéséről és a 2012-2013-as tanév előkészítéséről”** napirendi pontban 3 Igen 3 Nem szavazattal többségi döntés hiányában **nem hozott érvényes döntést.**

#### **14./ Középiskola kérelme a közösségi busz kedvezményes igénybevételére**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a középiskola elkérte a Kistérségi buszt, még a tarifaemelés előtt, hogy a 11/b. osztályos gyerekeket Fadd-Domboriba szállítsák. Időközben történt egy tarifaemelés. A középiskola azt kéri, hogy még a régi áron szállítsák el a gyerekeket, hiszen ők azzal az árral számoltak, amikor a kérelmet benyújtották. Ez azt jelenti, hogy kb. 30 eFt. támogatást kérnek a testülettől, amit különbözetként az önkormányzat átvállalnának.

Javasolta, hogy adják meg ezt a támogatást a diákoknak. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselőtestületének**  
**57/2012. (V.22.) KTH. számú**  
**határozata**

Sásd Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskola részére a 11/b. osztály utazásához **30.000 Ft.** azaz Harmincezer forint támogatást nyújt.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Szilárd polgármester

#### **14./ Sásdi Polgárőrség kérelme támogatás nyújtására**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Polgárőrség vezetésében változás történt. Dr. Nemes Miklós lemondott az elnökségről, és lemondott Kiskároly János is. Teljes tisztújítás történt, és a tagság Hegyi Zoltánt választotta meg elnöknek. Az új vezetés azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy a Jászberényben tartandó Országos Polgárőr találkozóra térítésmentesen adják oda a 8 személyes buszt. Szeretnének még internet hozzáférési lehetőséget, segítséget a hivatalos levelek, pályázatok megírására és külön irodát is. Közölte az elnökkel, hogy ezt az önkormányzat biztosítani nem tudja, de az Info pontban erre minden lehetőség adott és segítséget is kap az ott dolgozóktól. Anyagi támogatást is kérnek ruházatra, telefonra, stb.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy a költségvetésben 100 eFt. keretük van.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
58/2012. (V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete úgy határozott, hogy a Sásdi Polgárőr Egyesület részére a 2012. évi költségvetésben biztosított **100.000 Ft.** azaz Egyszázezer forintot a működésükhöz felhasználhatják.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

Határozathozatal után **Székely Szilárd polgármester** a nyilvános ülést bezárta és a testület zárt ülésen folytatta munkáját.

**Jusztinger Krisztina képviselő megérkezett az ülésre.**

Kmf,

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző



## **J e g y z ő k ö n y v**

Folytatólagosan felvéve Sásd Város Képviselőtestületének 2012. május 22. napján tartott testületi üléséről.

**Testületi ülés helye:** Sásd Város Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

**Jelen vannak:** Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Jusztinger Krisztina, Pál Csaba, Pintér Gábor képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Mészáros Ferencné jegyzőkönyvvezető.

**Távollét nem volt.**

## **N a p i r e n d t á r g y a l á s a :**

### **18./ Folyószámla hitelkeret meghosszabbítása**

**Előadó:** Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy tekintettel az önkormányzati anyagi helyzetére, javasolja, hogy a 120 mFt-os folyószámla hitelkeret lejáratát 2012. június 30-ról 2012. december 31-re hosszabbítsa meg.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek más javaslata, észrevétele?

Mivel más javaslat, észrevétel nem volt, kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon

Sásd Város Képviselőtestülete 7 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
61/2012.(V.22.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a likviditási nehézségek leküzdése céljából az OTP Bank Rt.-től az alábbiak alapján folyószámlahitelt kíván igénybe venni.

1./ A folyószámlahitel összege 120.000.000.-Ft. azaz Százhúszmillió forint.

2./ A hitel lejáratát 2012. december 21.

3./ A képviselőtestület elrendeli, hogy a 2011. június 30.-án kelt és a 2011. október 28-án módosított folyószámla hitelkeretből eddig igénybevett kölcsönösszeg az 1. pontban meghatározott hitelkeretből legyen kiegyenlítve. A kiegyenlítéssel egyidejűleg a 2012. június 30-i lejáratú folyószámla hitelkeret szerződést képviselőtestület felmondja.

4./ A képviselőtestület a hitel visszafizetésének időpontjáig kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel összegét és annak járulékait a pénzügyi irodának visszafizeti, valamint éves költségvetéseiben ezek terheit tervezi.

5./ A képviselőtestület nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik az 1990. évi LXV. Tv. 88.§-a korlátozása alá.

6./ A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, illetve alpolgármesterét, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye, illetve az önkormányzat nevében kötelezettséget vállaljon.

7./ Képviselőtestület a hitel fedezetéül a Sásd, Kossuth u. 3. sz. 6/2. hrsz., vásártér, illetve a Sásd, Dózsa u. 34. sz. 111/1 hrsz. Ingatlanokat ajánlja fel forgalomképes ingatlanvagyonából. A képviselőtestület egyúttal hozzájárul, hogy nevezett ingatlanokra az OTP Bank Rt. jelzálogjogot alapítson, és ezen alapítás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

### **19./ Az Önkormányzat törzskönyvi bejegyzésének módosítása**

**Előadó: Koszorus Tímea aljegyző**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Koszorus Tímea aljegyző** tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a Megyei Államkincstár felhívta a figyelmüket arra, hogy a Sásd Város Önkormányzata törzskönyvi bejegyzését módosítani kell a közhasznúak foglalkoztatása miatt is. Az írásban beterjesztett javaslatot kéri, hogy a testület fogadja el.

**Székely Szilárd polgármester** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselő-testületének**  
**62/2012.(V.22.) KTH számú**  
**határozata**

Sásd Város Képviselő-testület az önkormányzat törzskönyvi bejegyzésben szereplő adatait az alábbiak szerint kéri módosítani.

Az ellátott szakfeladatok közé fel kell venni a  
360000 víztermelés, -kezelés, -ellátás,  
370000 szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése,  
381103 települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása  
522001 közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása  
552001 üdülői szálláshely-szolgáltatás  
562916 üdülői, tábori étkeztetés  
680001 lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
680002 nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
750000 állategészségügyi ellátás  
813000 zöldterület-kezelés  
841112 önkormányzati jogalkotás  
841402 közvilágítás  
841403 város- és községgazdálkodási máshová nem sorolható szolgáltatások  
841901 önkormányzatok elszámolásai

842155 önkormányzatok máshova nem sorolható nemzetközi kapcsolatai  
842531 a polgári védelem ágazati feladatai  
842541 ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek  
862101 háziiorvosi alapellátás  
862102 háziiorvosi ügyeleti ellátás  
862231 foglalkozás-egészségügyi alapellátás  
862301 fogorvosi alapellátás  
869041 család- és nővédelmi egészségügyi gondozás  
869042 ifjúság-egészségügyi gondozás  
889921 szociális étkeztetés  
890441 rövid időtartamú közfoglalkoztatás  
890442 foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása  
890443 egyéb közfoglalkoztatás  
931102 sportlétesítmények működtetése és fejlesztése  
931201 versenysport-tevékenység és támogatása  
931202 utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása  
931203 fogyatékkal élők versenysport-tevékenysége és –támogatása  
931301 szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása  
931302 fogyatékkal élők szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenysége és támogatása  
960302 köztemető-fenntartás és működtetés

A szakfeladatok közül törölni kell a

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége szakfeladatot.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, illetőleg a Polgármesteri Hivatalt a fenti változtatások Magyar Államkincstár felé történő bejelentésével.

Határidő: 2012. július 15.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

Mivel több napirendi pont nem volt, **Székely Szilárd** polgármester megköszönte a megjelenést és a testületi ülést bezárta.

Kmft.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző