

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Sásd Város Képviselőtestületének 2011.június 28. napján tartott testületi üléséről.

**Testületi ülés helye:** Sásd Város Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

**Jelen vannak:** Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester,  
Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Jusztinger Krisztina, Pál Csaba,  
képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Papp Melinda mb.aljegyző, Nagy  
Lajos László pénzügyi irodavezető és Mészáros Ferencné  
jegyzőkönyvvezető

**Igazoltan távol:** Pintér Gábor képviselő

**Székely Szilárd polgármester** köszöntötte a képviselőtestületet. Megállapította, hogy a képviselőtestületől 6 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy az alábbi, a meghívóban kiadott napirendi pontokat tárgyalják meg:

**Napirendi javaslat:**

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előadó:** Székely Szilárd polgármester

2/ Ivóvíz és csatornaszolgáltatási díj megállapítása

**Előadó:** Dr. Kajdon Béla jegyző  
Papp Melinda mb. aljegyző

3./ DRV-vel kötenendő együttműködési megállapodás jóváhagyása a rekonstrukciós keret felhasználásáról

**Előadó:** Székely Szilárd polgármester

4./Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskolában fizetendő térítési díjról és tandíjról

**Előadó:**Papp Melinda mb. aljegyző  
Gáspár Andrea igazgató

5./ Kerékpártároló létesítésére pályázat benyújtása

**Előadó:** Székely Szilárd polgármester

6./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása

**Előadó:**Székely Szilárd polgármester

Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

Más javaslat nem volt, a képviselőtestület a kiadott napirendi pontokat elfogadta.

## N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

### 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Székely Szilárd polgármester

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a forgalmi csomópontra a támogatási szerződés június 30-án jár le, kezdeményezték ennek 4 hónappal történő meghosszabbítását, Az indok és az ok az, hogy készen van már, megjött a végszámla is, de azért kell hosszabbítani, mert a hatósági engedélyek kiadása csúszik, legfőképp a vízvezeték kiváltás miatt, külön kellett a kiváltott szakaszt engedélyeztetni. Kérte a testületet, hogy ezt vegyék tudomásul, a beruházás egyébként készen van.

A lakosság által jelzett problémákat a műszakosokkal megnézik, ellenőrzik, a kivitelező felé jelzik és kérik a munka elvégzését.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy tudják-e, hogy mik a problémák?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy tudják, le van írva. Kérte, hogy ha valakinek van még ilyen jellegű problémája, az a műszaki osztályon ezt jelezze.

Jelzett hiányosság volt, hogy a vízcsőkiváltás helyén a nyomvonal több helyen megsüllyedt, ezt természetesen megcsinálják.

A táblák nem megfelelően voltak lerakva, nem voltak bebetonozva, csak beleszúrva a földbe, folytonossági hiány volt a parkoló felőli járdaszakaszon, a telefonfülkénél az egész járdát újra kell burkolni, plusz szegélykövezni kell. Azokat a kapubejárókat, amelyek nem voltak leszegélyezve azt le kell szegélyezni. Ezek nem nagy munkák, összességben kb. 300 eFt. költséget jelent. Többször jelezte már a kivitelező felé, hogy ezt meg kell csinálni, mert addig nem kapja meg a pénzt, a pénzügyi teljesítés ugyan is még nem történt meg.

A szerelvénybolttól lefelé meg kell oldani a vízelvezetést, ezt vállalták is. A Gellner féle bolt előtt szűkebb lett a bejáró, ezt többen nehezményezték. A közlekedési hatóság max. 6 méteres nyílást engedélyez, ez a törvény, ez alól nem lehet kitérni. Azt viszont nem érti, hogy a szegély miatt nem az aszfalt síkjába törik bele, miért van 2 cm-es kilógás, az balesetveszélyes, le kell vágni, vagy valamit tenni kell vele.

Vannak áteresztő szelepek, egyik a Pozsgai zöldséges előtt, három pedig a vasbolt környékén. Itt a DRV Zrt és az alvállalkozója a DRV Mélyépítő Kft, mint alvállalkozó között van szakmai vita. Ugyanis a Mélyépítő Kft. a tételes árajánlatában nem jelezte a DRV felé, hogy a tolozár aknákat aknaházzal kell ellátni, a DRV viszont kötelezi őket, hogy ezeket az aknákat készítsék el, mert jelenleg földdel tömték csak be. A Soltút Kft. ezért törte fel most az aszfaltot, hogy ezt megcsinálják. kb. 3 hét, mire a felsorolt hiányosságokat pótolják.

A beruházás a városképet javította, a közlekedésben a funkcióját ellátja, ezeket a kellemetlenségeket pedig, hiába kerülnek 3-400 eFt.-ba, nem szabad így hagyni, mert degradálja az egész beruházást. Meggyőződése, hogy az önkormányzatnak erre nem szabad pénzt adni, ezt a fővállalkozónak ki kell javítania.

Kérte, ha valakinek van még egyéb észrevétele a beruházással kapcsolatban, az mondja jegyzőkönyvbe.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy az Erste bank előtt a kapualj nagyon rossz, nem lehet biciklivel végig menni, meg van süllyedve, a Várnai doktor úr előtt szintén ez a helyzet. A nagy esőzéseknél a Rákóczi u. 20. szám alatti lakásában élők jelezték, hogy áll a víz a ház előtt. Elmondták az ott lakók, akik látták az egész munkát, hogy a csatorna nem lett megcsinálva és nem lett kitisztítva sem.

**Székely Szilárd polgármester** a Rákóczi u. 20. szám alatti ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy beszélt a Soltút Kft-vel, akik elmondták, hogy volt egy régi csővezetékük, ami ebben a szikkasztóba a telefonfülke mellett bevezette a vizet. Ez nem megoldás! Kérte, hogy vizsgálják meg, hogyan lehetne úgy megoldani, hogy a lakóház és a szolgáltató ház csapadékát a Deák téri új vízelvezetőrendszerbe bekössék. A vizet felszínen, természetes lejtéssel el lehetne vezetni, ehhez meg van a megfelelő mennyiségű aszfalt.

A Szolgáltatóháznál két tulajdonos, Meggyesi Melinda és Varga Imréné a vízelvezetés megoldásához szükséges építőanyagot megvásárolták, a Sásd Kft. emberei pedig elvégzik a munkát.

A Soltút Kft. az ígérte, hogy kiszintezi a köztes szakasz lejtését, hogy miként oldható meg a társasház, az ABC és szolgáltató ház vízelvezetése.

Megkezdődött a bekanyarodó sáv építése a Soltút Kft-nél. Az Ipari parkban a két új tulajdonos megkezdte a munkát, ki van mérve a telek helye, csak áramra volna szükségük. Az egyik cég már az építkezést is kezdené, megigényelte a trafót az Eon-tól. Tudomása szerint a Községi háznál is bekötötték az új trafót.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy igen, úgy volt, hogy a múlt héten ez megtörténik, de az Eon-nál belső kommunikációs probléma volt. Mindenki itt volt, csak az nem, aki az órát hozza!

Jelen pillanatban a bölcsőde használatbavételi eljárása folyamatban van. Köszönhető ez annak, hogy a polgármester úrnak és a tűzoltóságnak sikerült megegyezésre jutni a tűzvédelmi szakaszok szétválasztásáról, és megadták a hozzájárulásukat. Ha ez jogerős, akkor a működési engedély is hamarosan meglesz.

A bölcsődébe 8-an iratkoztak be szeptember 1-től, a felvehető gyermekszám max. 12 fő.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** megkérdezte, biztos, hogy szeptember 1-től lesz bölcsőde?

**Papp Melinda mb. aljegyző** elmondta, hogy bízik abban, hogy ha elfaxolják a használatbavételi engedélyt, akkor Sellye lefolytatja még az eljárást. Ha újra indul az eljárás Sellyén, az azt jelenti, hogy újra ki fog jönni az ÁNTSZ és a tűzoltóság, csak abban bíznak, hogy most már gyorsabban fog menni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy biztos, hogy szeptember 1-én elindul a bölcsőde. Ott vannak az engedélyezés kapujába, itt a használatbavétel volt a lényeg, a tűzoltóság nehéz dió volt.

Elmondta, hogy a vázsnokiak is próbáltak víz szolgáltatót váltani, de véleménye szerint ez nem fog sikerülni. Vetettek vízmintát, és messzemenően jobb a víz, mint jelenleg Sásdon! Teljesen egészséges a víz, még ammónia sincs. Azzal van gond, amit Sásd átvesz, érdekes módon ott van nitrit a fővezetékben. Vázsnok tehát nem tud kiugrani.

A vízmű ügyében a komlói bíróságon vannak, a Pécsi Vízmű Zrt. keresetet nyújtott be rajta keresztül, továbbá birtokháborítás kapcsán is eljárást kezdeményeztek, és a mágocsi jegyzőt jelölték ki az eljárás lefolytatására. A rendszéri ügyről nem tudni semmit, feljelentés kiegészítést rendeltek el hivatali hatalommal való visszaélés miatt, ezt elküldték, azóta nem történt semmi.

A képviselőtestület és a Pénzügyi Bizottság döntése alapján Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető érdeklődött a könyvvizsgálói megbízási díja után.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy Sellyével és Szentlőrincsel beszélt, ahol azt mondták, hogy adja meg a könyvvizsgálónk címét, nevét, mert Sellyén 1,5 mFt-ot fizetnek 1 évre, Szentlőrincen pedig 80 eFt.+ÁFA/hó a megbízási díj, ez éves szinten 1,2 mFt. Tehát Sásdon a legolcsóbb!

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy kapott egy levelet a Biokom Kft-től, melyben leírták, hogy 504 eFt. olyan fennálló hátralék van, amely mögött a törvény erejénél fogva az önkormányzatnak kell állni. Ez azt jelenti, hogy a lakók a személyszállítási díjat nem fizették ki, az önkormányzatnál mint adótartozás elévült, nem lehetett behajtani, mert 5 évet meghaladó. A törvény értelmében az önkormányzatnak készfizető kezesként kell helytállni és ezt kifizetni. Volt már ilyen sajnos. Felajánlotta a Biokom, hogy 12 havi részlettel kössenek szerződést. Kérte a testületet, hogy vegye ezt tudomásul, és hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy kössön megállapodást.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, lehet tudni, hogy kik a nem fizetők?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az adóirodán névszerint meg van a lista. Nagyrésztük olyan személy, aki segélyből él, tehát nincs miből levonni.

Elmondta, hogy a Polgármester Úrral az OTP-nél jártak, aláírtak a 25 mFt-os plusz rövidlejáratú működési hitelszerződést, ami átmenetileg segít az anyagi gondjaikon, de nem oldja meg. Ezt vissza kell fizetni október végéig. Az ÖNHIKI pályázat még elbírálás alatt van, abban bíznak, hogy abból talán lesz valami! E mellett aláírásra került az önkormányzat részéről a TÁMOP-os támogatást megelőlegező hitel 11 mFt. összegben, megjött a szerződés is. Az összes többi szerződésük elbírálás alatt van. A rossz hír az, hogy a forgalmi csomópontos 8 mFt-os hiteligérvény ellenére, amit kiadott az OTP, nem fognak adni hosszúlejáratú hitelt, és innentől már senkinek nem fognak adni. Nem tudja az OTP sem, hogy mi lesz január 1-től az önkormányzatok finanszírozásával, a reformmal. stb. Sőt, minden szerződéshez külön pontot fognak tenni, hogy egyoldaluan bármikor felmondhatják a szerződést, és onnantól egy összegben esedékessé válik, továbbá jelzálogjogot kell alapítani szinte mindenre.

Ami biztos tehát, hogy a 8 mFt-ot nem adják, a többit igen, de a feltételekben lehet, hogy szigorítani fognak. Amint megtudják az ÖNHIKI eredményét, amit június 30.-ra ígértek, újra tárgyalják a hiteleket az OTP-vel.

**Székely Szilárd polgármester** az ÖNHIKI-vel kapcsolatban elmondta, hogy annyi információjuk bizonyosan van, hogy a 34 milliárd forintos keretet kétszeresen jegyezték túl. Eddig a 10 milliárdos keretet szokták hatszorosan túljelezni. A MÁK erős szűrőrendszer, de nem vett le a 195 mFt-ból. Sok helyen lefaragták a falvaknál, de az új szabályok szerint

Sásdnál úgy érezte, hogy változott az ÖNHIKI politika. Eddig azért kaptak évről-évre kevesebbet, mert folyamatosan csökkentették az éves folyó működési hiányukat, és amennyivel csökkentették, annyival csökkentették az ÖNHIKI összegét is, így jutottak el a 6 mFt-ig, ami borzalmasan kevés volt. Az új ÖNHIKI szabály viszont elismeri azt, ha valaki tett azért, hogy a működési hiánya csökkenjen, így a megyében a megyei önkormányzat után Sásd a második, akinek a kincstár a legmagasabbat javasolta. Ha a folyó éves költségvetést nézik, nem azzal van a baj a működési hiány tekintetében, hanem annyit görgették maguk előtt, plusz annyian tartoznak és megpróbálnak jól állni értük.

A feladatellátás helye ugyanis Sásdon van, hiába kell a falvaknak hozzájárulni, mindig csúsztatják egy kicsit, és évekre menően tartoznak.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy 06 .09-én csütörtökön voltak a vizsgaebéden az iskolába, ezt még egyszer szeretné megköszönni Gáspár Andrea igazgatónak. Ott volt az egész képviselőtestület és végre mindenki láthatta, hogy komoly munka folyik.

Ehhez kapcsolódóan szeretné megköszönni Rosner Zsolt plébános nevében a szakközépiskolának és a testületnek a templom kertben tartott barokk fesztiválon való részvételt, ahol főzőverseny is volt. A képviselőtestületből 4 fővel indultak, és első helyezést értek el.

Elmondta még, hogy pénteken indul az iskolás gyerekekkel egy hétre Lengyelországba, vasárnap találkoznak az ottani testülettel és az új polgármesterrel. Véleménye szerint jövőre meg kellene hívni a lengyel táncsoportot és az új polgármestert, mert ezzel tartoznak, a lengyel gyerekek pedig nem jönnének, kihagynának egy évet.

A képviselőtestület egyetértett a táncsoport és a polgármester meghívásával.

**Molnár Attila** többen jelezték felé, hogy Dombóvár felől túl sűrűn vált pirosra a lámpa, két-három autót enged csak át.

A közútkezelőt ügyfélszolgálatát telefonon nem érte el, hogy ezt jelezze.

**Székely Szilárd polgármester** azt javasolta, hogy írásban keresse meg a Közútkezelőt.

Egyébként a lámpák még teszt üzemmódban működnek, egy hónapon belül lesz végleges, addig kell javaslatot tenni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy reggel 8 és 9 óra között a legnagyobb a forgalom, akkor kell megnézni, hogy hogyan működik a rendszer. Szerinte jó a rendszer, nem áll sor, nincs torlódás.

**Jusztinger Krisztina képviselő** elmondta, hogy a Pál Edit is jelezte a szolgáltatóházból, hogy előtte is áll a víz.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az épület körül most változott, azaz megfordult a forgalmi rend. Most van felszín alatti vízelvezetés, de eddig ők mivel mélyebben voltak, bevezették az árokba a vizet. A társasház vize most lefolyik ugyan oda, a szolgáltatóház körül van csatornázva, csak nem működik a rendszer.

Most egy mérnök ki fogja színtezni, és ad rá egy alternatívát. Azt látják, hogy a forgalmi csomópont elkészültével az útburkolat magasabb szinten van.

**Hausmann Mária képviselő** elmondta, hogy korábban már telefonált a polgármester úrnak a régi temető miatt. Most megint jelezte neki egy hozzátartozó, hogy rettenetes nagy gaz van a temetőben.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy igen tudja, de nincs pénze a KHT-nak üzemanyagra, ezért nincs lenyírva.

**Hausmann Mária képviselő** szerint a sok közmunkás, aki ott ül a szoborkertben, kézzel is kigazolhatná!

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy egész évben mintaszerűen gondozták a temetőt, ebben a hónapban a Kft-nek pénzügyi nehézsége volt, a testület döntött arról, hogy pénzügyi segítséget nyújt számukra.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy Rosner Zsolt plébános a régi temetőben társadalmi munkát szervezett június 18-án. Mindent megcsináltak, lekaszálták, csak nem tudták elszállíttatni onnan.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Kft. a tegnapi napon kapott pénzt, folytatni tudják a munkát, nyírják a fűvet a főutcán, és el fogják vinni a zöldhulladékot is. Eddig nem volt pénzüik, mert a kis önkormányzatok is, akiknek dolgoztak azért, hogy legyen bevételük és ne szoruljanak az önkormányzat segítségére, tartoznak nekik. Könnyű kritizálni, ha egyszer valami nem tetszik, de ha megnézik a 4 év átlagát, akkor az a terület mindig rendben volt tartva. Azt pedig, hogy a közmunkások nem dolgoznak, illetve ki az, aki nem dolgozik, név szerint jelezni kell a Kft. ügyvezetőjének.

**Pál Csaba képviselő** szerint, ha cinikusok lennének, akkor azt is mondhatnák, hogy mivel egyházi terület, semmi közük nincs hozzá.

**Hausmann Mária képviselő** elmondta, tudja, hogy a zsidó temető nem az önkormányzathoz tartozik. Valamikor az ÁMK társadalmi munkában a gyerekekkel megcsináltatta, de régóta nem történt ott semmi, nagyon elhanyagolt gazos a terület.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy intézkedni fog ez ügyben is.

**Hausmann Mária képviselő** megkérdezte, hogy a Béke utca járdákkal mi a helyzet?

**Dr. Jusztinger János képviselő** szerint a Fáy utcában sokkal rosszabb a helyzet, ott 40 éve nem volt csinálva semmi!

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ha lesz pénz, akkor visszatér a témára. Forgalom szempontjából meg kell vizsgálni a város főbb közlekedési útjait és a vízelvezetési helyzetet, melyik az akutabb? Szerinte vízelvezetés szempontjából vannak elmaradásaik, éppen a Vasút utca Béke utca végén, az Erzsébet, Zöldfa, Gárdonyi, Nagyváradi utca végén. . A főutcákon a járdaépítéssel egységes arculatot adtak a városnak. A mellékutcákra azt javasolta, hogy a testület tegyen egy gesztust, hogy ha valaki szeretné megcsinálni, akkor járuljanak hozzá, egyelőre csak szóban.

Sajnos az önkormányzat anyagi helyzete olyan, hogy az a legkisebb gond, hogy a Béke utcában van-e járda, amikor néhány intézményben kikapcsolták a gázt és a villanyt és vissza kellett kapcsoltatni!

Ha lesz pénz és lesz pályázat, természetesen napirendre fogják tűzni ezeket a kérdéseket, de a jelenlegi válsághelyzetben nem.

Még egy fontos dolog van! Az önkormányzatok működését és finanszírozását az év végén átalakítják, de fogalmuk sincs, hogy hogyan. Jelenleg csak koncepciók vannak. A kormányzat megpróbál feladatokat átvenni, ennek kapcsán megpróbál nem finanszírozni egyes feladatokat. Vannak feladatok, amik a hivatalnál veszteségesek. Az építésügyön a normatív 1,4 mFt, a minimálisan megkövetelt hatósági létszám 2 fő, a hivatalnak a fenntartás több mint 5 mFt-ba kerül! Az okmányiroda szintén évente több millió forinttal veszteséges, de a lakosság ellátása miatt működtetik.

**Gáspár Andrea középiskola igazgató** jelezte, hogy a bejáratnál leszakadt a plafon az iskolában, már jelezte Merk Zsoltnak kb. egy hete. A mai napon még egy darab leesett, végig van repedve.

**Székely Szilárd polgármester** megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
79/2011(VI.28.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős: Székely Szilárd polgármester

**2/ Ivóvíz és csatornaszolgáltatási díj megállapítása**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**  
**Papp Melinda mb. aljegyző**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy bruttó 8,5 mFt-os beruházást hajtott végre a DRV. Zrt. az önkormányzatnál.

A csatorna és vízdíjmelés összesen bruttó 24 Ft-ot jelent, ez mind az önkormányzat bevételeit fogja képezni, ami éves szinten kb. 12 mFt.-ot jelent.

Ezt az összeget a szolgáltató átutalja az önkormányzat számlájára. Ebből kell az ivóvíz és szennyvízközműveket karbantartani, fejleszteni. A DRV. Zrt. ezt az összeget ajánlotta meg, hogy ez lesz elegendő fedezet az ivóvízminőség javító programhoz, illetve a folyamatos karbantartáshoz.

Az éves szinten 12 mFt-ból elköltöttek 8,5 mFt-ot. A lakosságot ez nem érinti többletteleherként, miután elfogadták volna a Pécsi Vízmű Zrt. 5%-os ajánlását. Azért nem fogadták el, mert a Pécsi vízmű ezt a keretet nem adta volna át az önkormányzatnak, a lakosságot pedig nem akarták feleslegesen terhelni. Az emelés mértéke fél éven át a lakosságnál volt.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy mennyi lett volna az emelés a Pécsi Vízműnél?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a DRV. Zrt. kevesebbet emelt százalékos arányban és forintálisan is. Leolvasták a fogyasztás, most már vannak adataik, és ezek alapján javasolták az emelést. Nem sokkal, de alatta maradtak a Pécsi Vízmű által tervezett emelésnek. A jó dolog, hogy ezt átutalják az önkormányzat számlájára. A lakosság azzal, hogy decemberben nem emeltek, fél év emelést megspórolt.

**Hausmann Mária képviselő** elmondta, hogy az idősek mondják, hogy sokkal jobb a víz, mint volt.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a lényegét a polgármester úr elmondta. A rendelet július 1-től lenne bevezetve. Kéri a testületet, hogy a rendelet tervezetét a melléklettel együtt fogadja el.

**Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy aki a rendeletet a melléklettel együtt elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sásd Város Képviselőtestületének  
10/2011(VII.1.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**az ivóvíz és csatornaszolgáltatás díjának megállapításáról.**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva)



### **3./ DRV-vel kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyása a rekonstrukciós keret felhasználásáról**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Soltút Kft. és a DRV. Zrt. között kialakult egy vita. Nevezetesen a DRV. Zrt. 8,5 mFt.-ért vállalta a szerelési munkákat az ivóvíz kiváltásánál. Ugyan akkor a Soltút Kft-nek erre be volt állítva a pályázatban a földmunkák és egyéb munkákra 2 mFt. Jelezte a Soltút Kft, hogy ez nem lesz elég, de kérte, hogy azért csinálják meg a beruházást. A Soltút Kft. természetesen készített egy részletes kalkulációt hozzá, hogy ez neki mibe kerül. Összeültek a Soltút Kft-vel és a DRV Zrt-vel, hogy ezt megtárgyalják. A Soltút Kft. kimutatta, hogy neki nem csak azokat a munkákat kellett elvégeznie ami földmunka, hanem betonozási munkákat is, ami szerinte nem az ő feladata lett volna az ivóvízkiváltásnál, miután ő arra nem vállalkozott a pályázatban.

A DRV. Zrt. azt mondta, hogy jogos a Soltút Kft. kérelme, ugyan akkor 5 mFt. többletet ne kérjen! Abban maradtak, hogy, megfelelnek a kérést és a felét az önkormányzat a DRV Zrt-vel közösen viselné. A DRV Zrt. azt mondta, hogy csak fél millió forintot tud biztosítani, a másikra a javaslata az, hogy az önkormányzat a rekonstrukciós keretéből fizesse ki.

Ebben benne van, hogy az önkormányzat még nem kapott egy fillér rekonstrukciós keretet sem, miután a lakosság még nem fizetett be. Tehát a 8,5 mFt. eddig elvégzett munka úgy áll össze, hogy az önkormányzat akkor fog majd pénzt kapni, amikor az lejárt, tehát 8,5 hónap múlva július 1-től számítva. A javaslatuk alapján még 1 mFt-al növelik meg a DRV Zrt-től a megrendelési összeget, és ők azt ki fogják fizetni a Soltút Kft-nek, de többet nem.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, ha jól érti, az előbb azt mondták, hogy milyen jó, hogy náluk marad a pénz, ami az emelésből befolyik, de akkor ezt most mindjárt el is viszi a DRV Zrt. és kifizeti a Soltút Kft-nek.

**Székely Szilárd polgármester** azt válaszolta, hogy egy részét, hiszen a két cég alkudozott egymás között, mi az a feladat, ami ide való, és mi az, ami nem. Mi a víziközmű kiváltás, és mi nem?

Volt egy közmű kiváltási terv, de egy kicsit eltértek tőle, mert nem ott lett az út alatt kiépítve, hanem mindent kivittek a zöldterületre. Ott viszont már voltak kábelek és másfajta védelemben kellett helyezni, sokfajta kézi munka volt, de DRV és Pécsi vízmű is azt mondta, hogy nem szabad az út alatt hagyni egyetlen csövet sem.

**Pál Csaba képviselő** szerint most mínusz 9,5 mFt.-al kezdenek, és ha még ehhez hozzájön egy két karbantartás, csere, akkor sosem érik magukat utol pénzügyileg.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, azért vetette ezt fel, mert innentől kezdve nagyon nem mindegy, hogy milyen lyukat mivel tömnek be, hányszor szedik ki és teszik vissza.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez már benne van a 8,5 mFt.-ban, az már a DRV és az alvállalkozója közötti vita.

**Pál Csaba képviselő** szerint nincs mit tenni, ebbe bele kell menni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy akkor ez viszont nem fejlesztés, hanem a csomópontnak az ára, ami már nem fér bele a pályázatba.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez amúgy sem szerepelt a pályázatban, a víziközmű kiváltás nem volt a pályázat része. Előbb utóbb úgy is ki kellett volna váltani, és ha most nem csinálják meg, akkor később ez nehezebben ment volna. Ez egy elég rossz műszaki állapotú vezeték volt. Vagy az Erste bank előtt, vagy a telefonfülke előtt nagyon sokszor fel volt e miatt túrva az út. Ez egy régi eternit cső volt.

Azért is volt ez fontos, mert az ivóvízberuházási pályázatban benne van, hogy ezt ki kell cserélni. Ezt a Pécsi vízmű is tudta, és kérte, hogy most cseréeljék ki, mert ha elkészül a forgalmi csomópont és akkor kell felszedni az egész utat az már elég kellemetlen lenne.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, ha benne van ez a rész a KEOP pályázatban akkor ott jön vissza pénz?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ott lehet, hogy lesz egy kis tartalék az inflációra. A KEOP pályázatot a pénzügyi helyzet elapján 2013-2014-re tudják megvalósítani, ez a 400 méter vezeték benne van a pályázatban.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy ez a mínusz 8 mFt. mikor éri el a nullát?

**Székely Szilárd polgármester** szerint 10 hónap alatt lemegy.

A DRV előre szól, hogy melyik utcában mit kell csinálni a rekonstrukció keretében. Ezt a testület majd megtárgyalja, a DRV ad rá egy ajánlatot, hogy mennyibe kerül. A képviselőtestületnek joga van bárkivel elvégeztetni a munkát, nem muszály a DRV-vel megcsináltatni. A DRV-nek viszont joga van a műszaki ellenőrnél javaslatot tenni.

A DRV szakemberei elmondták, hogy nem mernének olyan tételeket megjárítani, amiket a Pécsi vízmű elszámolt! A DRV elszámolási ára egyébként fele a pécsiekének. Ez lesz a per következő tárgya, ha majd végeztetnek egy felmérést a rekonstrukcióról, és ha úgy ítéli meg a testület, hogy valóan túlszámlázás történt a piaci viszonyokhoz képest, akkor javasolja, hogy készítsenek majd egy büntetőfeljelentést csalás miatt. Természetesen csak a 2 évvel ezelőtti rekonstrukcióra vonatkozhat ez, mert az utóbbi két évben nem tudják, hogy mi történt, nem kaptak tájékoztatást a Pécsi vízműtől.

**Pál Csaba képviselő** szerint az elején még tisztességesen mentek a dolgok, az utóbbi pár évvel van a baj!

**Székely Szilárd polgármester** elmondta egy biztos, a vízóra cseréket leszámolták, az összes pénzt vissza kell követelni, ezt ugyanis nem számlázhatták volna le.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, a testületnek abban kell most állástfoglalnia, hogy elfogadja-e ezt az elszámolást, és ha igen, akkor bízza meg a polgármestert, hogy a DRV-vel kössön megállapodást.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a forgalmi csomópontos ivóvíz kiváltásnál amikor megbízták a DRV-t tudták, hogy a rekonstrukciós keret terhére megy, és tudták, hogy még nem folyt be belőle egyetlen fillér sem, és ezt a DRV is tudta.

A DRV úgy érzi, hogy 15 évig biztos jövője van a városban, és mivel Sásd őket választotta és elég komoly nehézséget is felvállalt e miatt, ezért Sásdot presztiskérdésnek kezelik, hogy itt olyan minőségű szolgáltatást nyújtsanak, és bizalmat építsenek ki, ami előtte a korábbi szolgáltatóval is meg volt.

A vezérigazgató írta alá a szerződést a 8,5 mFt.-ról, tudja, hogy később kapják meg a pénzt, ennek tudatában alakították ki a vízárra vonatkozó javaslatukat, ahol nem a maguk, hanem az önkormányzat számára kértek pénzt azért, hogy ezek a feladatok finanszírozhatóak legyenek. Erről a pénzről, az 1 mFt.-ról is tudnak. Előbb volt meg a számítás a 8,5 mFt.-ról mint az ivóvíz árról, tehát a DRV azt is belekalkulálta, hogy időrendileg ezek hogyan működnek. Szakértők is megvizsgálták, hogy mi az, amit indokoltaknak tartanak és mi az, amit nem, a Soltút pedig egy dolgot tehetett, tudomásul veszi.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy neki csak annyi baja van ezzel, hogy egy olyan beruháznál, ahol ennyi hiányosság maradt, amit utólag orvosolni kell, neki egy táblázat nem tűnik túl hitelesnek. Elhiszi, hogy többen megnézték, és annyi, amennyi, csak ott, ahol egy munkát ötször kell elvégezni emberek hanyagsága, nemtörődősége miatt, ott ez nem megnyőző számára.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az a kivitelező felelőssége, az egy másik beruházás. Itt a kivitelező viszont precízen munkanaplót vezetett, beszorozta a piaci egységárral az elvégzett munkát, meghatározta, hogy milyen költségei voltak, és tárgyalt a DRV-vel erről. Azt elmondták, hogy 2 mFt. földmunka és egyéb betonozási munka 8,5 mFt-os szerelési munkával szemben aránytalanul kevés, tehát a költségvetésben ez alul volt tervezve. Nyilván ők tettek magasabb ajánlatot, de az önkormányzat úgy egyezett meg annak idején, hogy a Soltút elvégzi majd az összes földmunkát. A Soltút ezt el is végezte, de a munka közepénél már jelezte, hogy ez a pénz, a 2 mFt., messze nem elég. A DRV mondta, hogy ő is így gondolja, de azt mondták nekik, hogy meg fogják tárgyalni, de ne hagyják abba a munkát. Úgy gondolták, hogy szálljon be a Soltút is, mert neki van pénze, fizesse ki az alvállalkozót, a DRV majd kifizeti a Soltút, az önkormányzat pedig majd a DRV-t kifizeti, ha lesz annyi pénze, tehát átmenetileg a DRV a finanszírozó, de a város vagyonát gyarapítja akkor is. Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, elfogadásra javasolta a szerződésmódosítást az 1 mFt-os tétellel. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 5 Igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselőtestületének**  
**80/2011(VI.28.) KTH. számú**  
**határozata**

Sásd Város Képviselőtestülete, az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt a DRV Zrt-vel a rekonstrukciós keret terhére a 66.sz.-611.sz. II. rendű főutak csomóponti korszerűsítéséhez kapcsolódó ivóvízvezeték rekonstrukció tárgyában kötendő vállalkozási szerződésben foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja. Egyúttal hozzájárul, hogy az eredetileg bruttó 8.569.233 forint összegű vállalási árat 1 millió forinttal megemeljék rekonstrukciós munkák elvégzése során felmerült pótmunkák többletköltségei miatt.

A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, hogy a vállalkozási szerződést ennek megfelelően kösse meg.

Felelős: Székely Szilárd polgármester  
Határidő: 2011. július 31.

#### **4./Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskolában fizetendő térítési díjról és tandíjról**

**Előadó:**Papp Melinda mb. aljegyző

**Gáspár Andrea igazgató**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Papp Melinda mb. aljegyző** elmondta, hogy felmerült olyan igény, hogy lennének olyan diákok, akik második szakmát is szeretnének tanulni, és ez csak térítési díj ellenében vehető igénybe. Erre vonatkozóan az önkormányzatnak szabályozása még nem volt, ezért készítettek el a tervezetet. Egyúttal bele tették az egyéb, más szolgáltatásokat is, amiket a közoktatási törvény térítésszámahoz, illetve tandíjhoz köt, de nagy valószínűséggel a második szakképzésben alkalmazni kell majd. Van olyan terület, ahol a testületnek döntést kell hozni, mégpedig, hogy a tandíj összegét hogyan állapítsák meg.

Az előterjesztésben számoltak, és ezzel kapcsolatban várják a testület véleményét. Ami a második szakképzésre vonatkozó rész, az „A” pont, ahol a 280 eFt. 15-25%-ban állapítható meg a térítési díj. A minimálisat azért nem javasolják, mert ott a közoktatási törvény előírja, hogy a tanulmányi eredmény alapján kedvezményt kell adni, ezért célszerű a minimumnál magasabb összeget meghatározni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** egy dolgot kell látni, hogy ha többletköltsége van az intézménynek, márpedig lesz, ha ilyen szolgáltatást nyújt, hogy az a költség, amit a tandíjba befizetnek, ez elég legyen a többletköltségre. Ha nem elég, akkor nem szabad bevezetni, mert onnantól veszteség van.

**Pál Csaba képviselő** szerint biztosan végeztek számításokat, ami alapján javaslatot tettek.

**Gáspár Andrea középiskola igazgató** elmondta, úgy számoltak, ha a 30% maximális kedvezményt valaki megkapja a jó tanulmányi eredményre hivatkozva, akkor is beleférjenek. Azt is megnézte, hogy lehet normatívát igényelni ezekre a tanulókra is. Jelenleg ketten iratkoztak be, tehát nem tömeges a dolog, de felmerült rá az igény. Lehetőség van arra is, hogy a tandíjat két részletben fizessék be.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy az „E” pont azokra vonatkozik, akik kétszer nem teljesítette a tanulmányi kötelezettségét?

**Papp Melinda mb. aljegyző** elmondta, hogy arra vonatkozik, aki harmadszorra fut neki ugyanannak, de nem valószínű, hogy ilyen esettel találkozni fognak.

**Pál Csaba képviselő** szerint most el kell fogadni a javaslat szerint, szükség esetén lehet módosítani a rendeletet.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy alkossák meg a rendeletet.

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sásd Város Képviselőtestületének  
11/2011(VII.1.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e**

**A Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskolában fizetendő térítési díjról és tandíjról.**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva)

**Gáspár Andrea igazgató** elmondta, hogy a Magyar Kereskedelmi és Iparkamarától kapott egy levelet, mely szerint a Szakma kiváló tanulója országos versenyen kiemelkedően szereplő tanulók és felkészítők számára ünnepséget tartanak július 1-én a Parlamentben.

Szabó Szilveszter tanulót, a Golyák Csaba felkészítő tanárt és őt meghívták az eseményre.

Nagyon szeretnének elmenni, de senkinek sincs autója, arra kéri a testületet, hogy amennyiben lehetséges, biztosítanak számukra egy járművet.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az önkormányzat kisbusza foglalt abban az időpontban, tehát csak az ÁMK-autója jöhet szóba.

**Gáspár Andrea igazgató** elmondta, hogy elindítják szeptemberben az előrehozott szakképzést, ami azt jelenti, hogy 8. után már jönnek a gyerekek szakmát tanulni.

A 11. évfolyamban a szakmatanulásra annyi a jelentkező, hogy amennyiben a képviselőtestület rábólint, tudnának indítani még egy osztályt. Jelenleg 19 pincér és 16 szakács van beíratkozva. Egy csoportban max. 12 szakács, vagy pincér lehet. Ha nem indíthat még egy osztályt, akkor itt meg kell húzni a határt, és nem vesz fel több gyereket. Pedig egy kör még vissza van, azok a gyerekek, akiket nem vesznek fel felsőoktatásba, ők majd augusztusban fognak jelentkezni. Ezzel együtt jár, hogy akkor, ha még egy osztály indul, kell alkalmazni egy óraadó tanárt, mert a szakmai tárgyakat nem győzik tanítani a tanárok, heti 28 órát tanítanak már most is. Viszont plusz normatívát igényelhetnek a 9. osztályra, ez 2 millió forint plusz egy évben.

**Székely Szilárd polgármester** szerint, ez 30 x 250 eFt. az 7,5 mFt, ezt szembeállítják a 2 mFt-os óraadói díjjal plusz a rezsivel, akkor is kb. 3 mFt, megmarad.

Mindeképpen rentábilisnak tűnik egy plusz óraadó alkalmazásával.

Javasolta, hogy járuljanak hozzá a második osztály indításához, ezzel is növelve az iskola hírnevét.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
81/2011(VI.28.) KTH. számú  
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete hozzájárult, hogy a Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskolában a 2011/2012. tanévben a 11. évfolyamon 3. osztályt is indítson.  
A megnövekedett óraszámok miatt engedélyezi óraadó alkalmazását.

Felelős: Székely Szilárd polgármester  
Határidő: azonnal

**5./ Kerékpártároló létesítésére pályázat benyújtása**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy felhívta telefonon Pesti István, aki a pályázati lehetőségről írásban tájékoztatta. A pályázatot most kell beadni.

**Pál Csaba képviselő** szerint meg kell várni az ÖNHKI döntést.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy nem kell hozzá pénz, nem kell az 85% önerő sem, úgy munkálják ki a pályázatot, hogy végig finanszírozzák az egész projektet. Azt nyilván kérik, hogy legyen előleg leigénylés, utána kifizetik, majd mi is kifizetjük.  
A téma akut! A hivatalba is sokan járnak kerékpárral és nincsen tároló, az intézményeknél sincs kerékpártároló. Úgy gondolja, ebben a kérdésben lehetne most lépni, azokat a fejlesztéseket, amelyek a város infrastruktúráját megcélolták, hogy jó minőségű szolgáltatás legyen, azt a testület lehetősége szerint megtette. Ezek komfort és életminőségjavító dolgok lennének, amik nem nagy pénzigényűek. A kerékpártárolókra 3-10 mFt. között lehet pályázni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy itt két projektről van szó, és úgy látja, hogy mind a kettő kell. Az egyik min.3, max. 10 mFt, a másik min.3, max 5 mFt, mindkettő KEOP pályázat.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ő csak a kerékpártárolóval foglalkozott, a másikat nem nézte meg. Meg kell kérdezni Pesti Istvánt.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy egy biztos, a testület csak úgy foglalhat állást, hogy az OTP megmondta, nem finanszíroznak tovább semmilyen szinten.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a vállalkozónak garanciát kell adnia a pályázat benyújtásakor, hogy az önrészt és egyéb dolgokat valamilyen cég révén finanszírozza az önkormányzat számára. Maga a pályázat olyan kis összegű, hogy a vállalkozó le tudja bonyolítani.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, azt látja ennek kapcsán, hogy összeállna két partner, akik közül az egyiknek sincs pénze, és ketten talán tudnának egy harmadiktól szerezni. Véleménye szerint az úgy működne, hogy ha ebben az önkormányzat partner, akkor az önkormányzattal együttműködve menne a dolog.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, a vállalkozó azt kéri, amint leigényelte és megkapta az önkormányzat az előleget, azt adjuk át neki. Külön szerződést kellene kötni arra, hogy a megbízott gondoskodik olyan szervezetről, cégről, hogy az önkormányzat számára az önerőt garántálja, plusz, ha esetleg finanszírozni kell, adja oda a saját pénzét, hogy mi adjuk oda neki, és amikor megérkezik a pénz, akkor még egyszer odaadják, de ezt megcsinálhatja egy harmadik fél révén.

Erre a vállalkozónak adni kell egy garanciát.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy a szerződés tervezet ilyen szempontból nagyon pontatlan, nagyon sok részleten átsiklik.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, a vállalkozó mindenre nyitott, azért írta oda, hogy a teendőket megoldják. Az önkormányzat nem nagy összeget kockáztat, ha úgy egyeznek meg, akkor semmit, és lesz 4-5 kerékpártároló a városban.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy mi a helyzet a másik pályázattal? Nagyon hasonlít a kerékpárhoz, mert abban is van egy kommunikációs kampány, sőt, az az elsődleges.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, azt látja benne, hogy adnának 3-5 mFt-ot rendezvényekre.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy a téma a fogyasztók környezettudatosságának, környezetetikájának fejlesztése.

**Székely Szilárd polgármester** szerint a vállalkozó bérelje ki az ÁMK-tól az előadó termeket. Mindenképpen fel kell hívni a vállalkozót, mert sok mindenre nincs válasz! Mikor kell beadni a pályázatot, mik a konkrét paraméterek, stb. Az látszik, hogy van egy cége, az Alta farma Kft.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** szerint a kerékpár pályázat nincs már! A vállalkozó csomagban kezeli a két pályázatot.

**Dr. Jusztinger János képviselő** szerint az a lényeg ennek a cégnek, hogy tartanak egy előadást, amiért lekasztanak egy csomó pénzt.

**Székely Szilárd polgármester** szerint, ha ők is csomagban kezelik, és elnyerik az egyes pályázatot és azt mondják, hogy csak akkor bonyolítják le, ha megnyerik a 2-t is valósítani, akkor a vállalkozónak is ez az érdeke.

**Rabb Gyözőné** alpolgármester szerint, ha nem nyitják meg a kerékpáros pályázatot, akkor nem tudnak mit csinálni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az nem érinti az önkormányzatot. Benyújtja az 1-re pályázatot, elnyeri, be kell, hogy nyújtsa a 2-re is, ha kiderül, hogy ki sem nyitották, akkor addig nem állnak neki az 1-nek.

Egyébként semmit nem vesztenek az 6.1.0. pályázattal sem. Ha az iskolában tartanak előadásokat, akkor a megnyert pénzből mindjárt kérhetnek terembérlési díjat. Ő nézi pénzbevételi oldalát is, hiszen az ÁMK-nak fenn kell tartani a közösségi házat.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, úgy érzi, hogy a kerékpáros pályázat csak mézesmadzag, csak hozzá lett csatolva, mert tudta, hogy önmagában kevés.

**Székely Szilárd polgármester** a napirendi pontot lezárta, azzal, hogy döntést nem hozott a testület.

#### **6./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

A polgármester elmondta, hogy Jusztinger János képviselő már lemondott a bizottsági tagságáról. A jogász megállapítása alapján 30 napon belül le kell, hogy mondjon minden tag, mivel nem lehetnek képviselőtestületi tagok az FB tagjai, összeférhetetlen a kettő.

**Dr. Jusztinger János képviselő** szerint Sásdon van több olyan személy is, aki szeretne belemenni jobban az önkormányzat ügyeibe, érzékelték ezt a választási kampány során és azóta is. Meg kell őket keresni és fel kell ajánlani a lehetőséget. A sásdi jobboldalra gondol, akik szertnének bele látni, az ügyekbe, a Kft. működése pedig elég nagy gócpont volt. Meg kell keresni a sásdi FIDESZ vezetőjét és megkérdezni, hogy kit javasol.

**Pál Csaba képviselő** szerint szélsőséges embereket nem lehet megválasztani, mert akkor az ügyvezető is feláll.

**Székely Szilárd polgármester** kérte képviselőket, hogy tegyenek majd javaslatot az FB tagságra.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a jelölésnél nem zárkózik el egyik politikai oldaltól sem, csak ne legyen elvakult, bosszúálló. Arra is gondolt, hogy az Ács és Társa könyvelő iroda egyik dolgozóját delegálná, mert nekik van pénzügyi, szakmai tudásuk.

A napirendi pontot azzal zárták le, hogy 30 napon belül találjanak a képviselők tegyenek javaslatot arra, hogy megfelelő embereket találjanak a bizottságba.

Mivel több napirendi pont nem volt, **Székely Szilárd polgármester** megköszönte a megjelenést és a testületi ülést bezárta.

Kmft.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző