

J e g y z ő k ö n y v

Készült Sásd Város Képviselőtestületének 2011.június 02. napján tartott testületi üléséről.

Testületi ülés helye: Sásd Város Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterme
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

Jelen vannak: Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester,
Dr. Jusztinger János, Jusztinger Krisztina, Pál Csaba, Pintér Gábor
képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Papp Melinda mb.aljegyző, Nagy
Lajos László pénzügyi irodavezető és Mészáros Ferencné
jegyzőkönyvvezető

Igazoltan távol: Hausmann Mária képviselő

Székely Szilárd polgármester köszöntötte a képviselőtestületet. Megállapította, hogy a testületől 6 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokat tárgyalják meg úgy, hogy a meghívóban kiadott 4-es, 11-es, 3-as napirendi pontokat 2,3. illetve 4. napirendi pontként tárgyalják meg, valamint 6. napirendi pontként módosítsák a polgármester illetményéről szóló rendeletet, az alábbiak szerint:

Határozati javaslat:

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Székely Szilárd polgármester

2./ Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskola igazgatójának megválasztása

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

3./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója 2010. évről

Előadó: Merk Zsolt ügyvezető

4./ Sásdi Sportegyesület beszámolója a 2010. évi költségvetés zárásáról

Előadó: Buzási László elnök

5./ Helyi szociális rendelet módosítása (HSZAK térítési díjainak megállapítása)

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

6./ A polgármester illetményéről, a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, egyéb juttatásokról és költségtérítésekről szóló módosított, egységes szerkezetbe foglalt 9/2006. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

7./ „Sásd mikrotérsegi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázat önerejéhez fejlesztési hitel lemondása és felvétel

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

8./ Rövidlejárátú működési hitelhez vagyonszavatosság felajánlása

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

9./ Számvevői jelentés az önkormányzatnak a térség felzárkóztatására fordított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

10./ PANNON TISZK társulási megállapodás módosítása

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

11./ Osztálylétszám túllépés engedélyezése a Sásdi ÁMK. Általános Iskolája és Pedagógiai Szakszolgálat Intézményeiben

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

12./ Humánügyi Bizottságba delegált CKÖ tag megválasztása

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

13./Egyebek

14./ Ifjú házások, első lakáshoz jutók támogatása

Előadó: Hausmann Mária Humánügyi Bizottság elnöke

15./ Beszámoló a Humánügyi Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntéséről

Előadó: Hausmann Mária Humánügyi Bizottság elnöke

16./ Sásd Városgazdálkodási Kft.. részére éven belüli működési célú visszatérítendő támogatás biztosítása

Előadó: Székely Szilárd polgármester

Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

Más javaslat nem volt, a kiadott napirendi pontokat a testület elfogadta.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Székely Szilárd polgármester

Székely Szilárd polgármester elmondta, a legfontosabb dolog, amit már nagyon vártak, hogy május 14-én ünnepi keretek között átadásra került a város Közösségi háza, amely több éves munka eredménye. Az ünnepségen részletesen megköszönte mindenki segítségét, elnézést kér attól, akinek a neve nem hangzott el, de megérdemelték volna mindenképpen.

Köszönetet szeretne mondani még Rabb Gyözőné alpolgármesternek a rendezvény lebonyolításáért, a Művelődési Központ dolgozóinak, az ÁMK minden dolgozójának, aki segédkezett és a programban közreműködött, a Középiskolának, a Sásd Városgazdálkodási Kft. dolgozóinak. A visszajelzések alapján úgy értékelte, hogy tartalmas, nagyon jó programok voltak, jó hangulatú bállal zárták az eseményt. Minden zökkenőmentesen, rendezavarás nélkül telt el, örömmel vették birtokba az épületet.

Az elkövetkezendő időszakban már nagyon sok programra le van kötve az épület, de annak idején volt egy vállalásuk, hogy tartanak egy lakossági fórumot is amiatt, hogy a lakosság ötleteit is meghallgassák az épület hasznosítása céljából. Fontosnak tartja, hogy a lakosságot minél szélesebb körben bevonják az épület hasznosításába. A lakossági fórumra valószínűleg még ebben a hónapban sor kerül.

Köszönetet mondott a Raabai delegációnak, amiért elfogadták a meghívást, a program feltette a koronát az elmúlt évek munkájára, és nagyon büszke lehet rá mindenki, aki bármit is hozzá tett.

Elmondta, hogy ugyanakkor név nélkül megjelentetett valaki a Dunántúli Naplóban egy lejárato újságcikket. Ő úgy gondolja, ahogy a Plébános Úr is gondolta, hogy aki név nélkül, aljas módon arra vetemedik, hogy a közösség programját ezzel rombolja, az a sásdi közösségnek nem a barátja, hanem inkább az ellensége. Ha így gondolja, akkor legalább a nevét adhatta volna hozzá. A cikkben rágalmozás is van, éppen ezért a Dunántúli Napló őt is megkérdezte, hogy mi a véleménye róla, ne hogy később sajtóper legyen belőle. Elmondta a véleményét, megcáfolt minden dezinformációt, és gerinctelennek tartja, ha valaki ilyennel próbálja a közösség ünnepét elrontani, és lejáratoja azt a több éves munkát, amihez hozzá tenni nem tudott és megakadályozni sem tudta.

A forgalmi csomóponttal kapcsolatban elmondta, hogy elkészült a beruházás, a műszaki átadás jelenleg zajlik. Valaki már megjegyezte, hogy volt az út közepén egy besüllyedés, de az nem besüllyedés, hanem oda egy aknát helyeztek el, csak leaszfaltozták és utána vágták ki, de ez 31-én már nem lesz ott, hanem egy rendes szennyvízakra lesz ott elhelyezve.

Az üzemeltetésre vonatkozóan a közútkezelővel a testületnek szerződést kell kötni, kérte, hogy ezt majd vegye tudomásul a testület. A jelzőlámpák villanyszámláját az önkormányzatnak kell állni, ez kb. havi 1000.- Ft-ba kerül, mivel LED-es technológiát alkalmaznak. Az összes többi karbantartást viszont ennek fejében átveszi a közútkezelő az önkormányzattól. Határozni kell majd arról, hogy a testület tudomásul veszi, hogy állami tulajdonba, térítés nélkül át fogják adni.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy erről már döntött korábban a testület, nem kell most határozatot hozni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a Solt-út Kft. megkezdte helyszín kitézését a telephelyével szemben lévő kanyarodó sáv építéséhez. Várhatóan a jövő héten elkezdnek dolgozni, és mindkét oldalról kanyarodó sávot építenek ki, hogy az iparterületre be lehessen hajtani.

Az iparterületen történő építkezés kapcsán elmondta, hogy tárgyalt a Fekete Adler és Trend papír képviselőivel. A Trend papír jelenleg műszaki ellenőrt keres az építkezésre, az Adler pedig küzd az Eon-nal, hogy egy trafót szereljenek fel nekik, ha van trafó, akkor tudják kezdeni az építkezést.

Az ároktisztításokkal kapcsolatosan több bejelentés érkezett a Gárdonyi illetve az Orgona utcából. Beszélni fog a Kft. vezetőjével arról, hogy milyen lehetőségeik vannak, megnézik helyszíni bejárás keretében, hogy mi van azokkal az árkokkal. Kérte a testületet, hogy ha erre vonatkozóan értesítést kap, az jelezze a hivatal felé. Nyáron van az ideje az átereszek és az árkok tisztításának, valószínűleg a közmunkások segítségével ezt a kérdést meg is tudják oldani.

Bejelentette, hogy a kőrösfői önkormányzat végre megkereste őket 5 év után levélben. Pályázatot kívánnak benyújtani. mint amelyet annak idején a lengyel Mogilány város iskolásainak a vendéglátására benyújtottak. Megkérdezték, hogy elfogadná-e a város a felkérést, ha esetlegesen a pályázatban beépítenék, hogy a sásdi önkormányzattól delegáció menne hozzájuk szeptemberben. Válaszolt nekik, hogy természetesen örömmel eleget tesznek a meghívásnak, ha erre lehetőség van.

Kérték, hogy adják meg nekik, hogy milyen Úniós pályázaton vett részt az önkormányzat, ennek a kérésüknek határidőben eleget tett az önkormányzat.

Parlagfű mentesítésre szeretné felhívni mindenki figyelmét, belterületen belül a Jegyző Úr kötelessége eljárni azért, hogy parlagfű mentes legyen az önkormányzat területe. Azt szeretné, ha ez ténylegesen meg is valósulna és minél kevesebb helyen lenne parlagfű. Kérte, ha valaki észleli közterületen, vagy magánterületen, az jelentse be a hivatalba. Erre vonatkozóan jelezte a munkaügyi központnak, hogy szeretne az önkormányzat pályázatot benyújtani.

Az önkormányzat benyújtott parlagfű mentesítésre pályázatot, önerő nem volt hozzá, viszont 300 eFt.—ot nyerhetnek rajta egy bozótvágó, tisztító kaszára. Utólag kéri ehhez a testület hozzájárulását, a pályázatot a kistérségi társulás pályázatíró csoportja készítette el.

Elmondta, hogy másfél hónapon keresztül vizsgálatokat végzett az ÁSZ a hivatalban az elmúlt 4 év fejlesztéseiről Elsősorban azt vizsgálták, hogy mennyire voltak indokoltak, mennyire illeszkedtek az országos, a regionális és a megyei fejlesztéspolitikai célokhoz. Szakmailag mennyire voltak megalapozottak, előkészítettek. A jelentés teljes tartalma az önkormányzat honlapján olvasható lesz.

A polgármester kérte, hogy akinek az elhangzottakkal kapcsolatban kérdése, észrevétele, hozzászólása van, az tegye meg.

Dr. Kajdon Béla jegyző a forgalmi csomóponttal kapcsolatban elmondta, hogy az az ominózus együttműködési megállapodás az ötoldalú, amiben ezt a beruházást átadják az államnak kezelésre. Amit a Polgármester Úr elmondott, az önkormányzat részére kedvező, mert a havi 1000 Ft.-ért a karbantartási kötelezettségeket rögtön az elejétől átvállalja a közút, ebben a szerződésben pedig ez 5 évig az önkormányzat kötelessége lett volna, tehát ez így már sokkal kedvezőbb. Ez a megállapodás tervezet egyfajta ultimátum, tehát ha tetszik, ha nem ezt kellett elfogadni. Ennek az előkészítése most van folyamatban, meg is küldték már a végleges tervezetet. A DDRFÜ fogja bonyolítani a felek között, és ezzel lezárulnak a dolgok. Visszatérve az integrációs pályázathoz elmondta, hogy a pótmunka szerződés jogilag most van befejezés előtt, nettó 14 mFt.-ről van szó, azokkal a fő munkákkal, amit korábban már tárgyalt a testület. Ezzel a Gropius Zrt-val való együttműködésük teljesen lezárul, leszámítva azt, hogy a VÁTI a végszámla beérkezésével ki fog jönni egy tételes, átfogó ellenőrzésre, azokat már nyilván nem ellenőrzi, amit korábban már átvett, és a javát már átvette, ezek már csak apróságok lesznek ahhoz képest.

Az ivóvíztisztító pályázattal kapcsolatban elmondta, mivel az üzemeltető megváltozott, ezért be kell vonni szakmailag a DRV Zrt-t is az előkészítő munkálatokba. Szeptember 30-ig külön, a méltányossági kérelmük alapján meghosszabbították a pályázat beadási határidejét. A Polgármester Úr vezetésével egyeztetettek az OTP Hungaro Projekt Kft-vel is erről. A DRV Zrt-nek június 15-ig nyilatkozatot kell adni arról, hogy ezeket a feltételeket, mint üzemeltetők elfogadják.

A DRV. Zrt. kapcsán elmondta, hogy a jegyzői határozatot és a birtokbavétel jogszerűségét a Komlói Városi Bíróságon megtámadta a Pécsi Vízmű Zrt. Természetesen a védelmüket a Halmos Ügyvédi Iroda fogja ellátni. Elindult egy büntető eljárás is, ismeretlen személyek ellen, de gyakorlatilag hatalommal való visszaélés alapos gyanúja miatt, nyilván valóan a 3 személy, aki itt ül, ők jöhetnek elsődlegesen számításba. Feljelentés kiegészítést rendelt el a megyei rendőrkapitányság gazdaságrendészeti osztálya, melyben számtalan egyéb papírt, testületi döntést elküldtek, mert úgy tűnik, a feljelentés hiányos volt, és ezt mérlegelték. Választ még nem kaptak rá, a vizsgálat folyik.

A rendezési terv kapcsán problémák merültek fel azzal a szántófölddel kapcsolatban, amit megvett az Osgyán féle vállalkozás. A testület megbízta Lugosi Ágnes vezető tervezőt, hogy készítse elő ennek a bevonását. Kiderült időközben, hogy megjelent egy olyan rendelet, mely szerint ennek a szántóföldnek a fele országosan kiemelten védendő szántóterület.

Csak külön eljárással lehet kivonni a regionális főépítész hivatal engedélyével, de előzetesen konzultálni kell a beruházóval és annak ügyvédjével is, hogy vannak megoldási javaslatok, és hogy ezek közül melyik az, amit elfogadnak. Ha csak a felét vonják be, akkor is 3 ha. területe van az építkezésre, csak nem a lapban, hanem az oldalban.

Dr. Jusztinger János képviselő a csomóponttal kapcsolatban megkérdezte, hogy a járdák, illetve a bekötőknél a kiöntött bitumen az körbe lesz-e rakva szegélykövel, vagy így marad, illetve, hogy ezt az önkormányzatnak vagy a kivitelezőnek kell megcsinálni?

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy mindenképpen kérni fogják a kivitelezőt, hogy ezt csinálja meg.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy annak idején azt ígérték, hogy az aszfaltkaparékot odaadják a szőlősgazdáknak az utak rendbetételéhez, ez megtörtént-e?

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy még nem történt meg, de megkérte a Solt-út Kft.-t, hogy a saját telephelyén depózza fel ezt a felszedett aszfaltot, és vettek 40 tonnát a közúttól is 1600 Ft./tonna áron. Onnan lesz tehát majd kivéve, és a Solt-út azt ígérte, hogy hengert is ad hozzá, hogy tömöríteni tudjanak.

Molnár Attila Honismereti Szakkör vezetője elmondta, hogy az ABC mögötti parkolónál is megtörtént a szegélykövezés, szerinte a Rákóczi utcai gyalog járda felé ez eléggé balesetveszélyes a gyalogosok számára, hiszen oldalról állnak be a parkolóba. Kellene oda valami tábla, vagy felfestés, ami jelzi, hogy ott gyalogosforgalom van.

Észrevette azt is, hogy presszónál egy 110-es átereszt van bent a szegélykövben, csak egy cső van benne, ha jön a sok esővíz, az hová fog folyni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy meg fogja nézni. Eddig a Kaposvári utca vízvezetése úgy történt, hogy az szikkasztóként működött, nem folyt le a Rákóczi utcában a volt városház irányába, mert el volt tömörítve az árok. Ezt most megszüntették, és teljes mértékben alagsóvezetvé lett, és át is lett kötve, a volt hivatal irányába fog elvezetődni. Az árok kitisztítása miatt a közútkezelővel felveszik a kapcsolatot, hogy járuljanak hozzá, mert egy 100 méteres árokszakszt rendbe kell tenni. A Deák tér vízvezetése is most már rendben van. A Rákóczi utca Kesztyűgyári szakaszán felszíni vízvezetés volt, a szegélyhez volt lejtette a víz és ott folyt mindig.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, úgy tudja, hogy az elmúlt hetekben legalábbis első fokon lezárult az önkormányzatot érintő két munkaügyi per. Jegyző Urat kérdezi, hogy ezt jól tudja-e?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy nem tud róla, nem beszélt vele az ügyvéd, van egy döntés, ami nem jogerős.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, úgy tudja, hogy mindkét döntés az önkormányzat számára kedvezőtlen. Várható volt, hogy Nagyné Mayer Ágnes ügye ilyen eredménnyel fog lezárulni, megkérdezte, hogy fognak-e fellebbezni?

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy nyilvánvalóan fellebbeznek, az önkormányzatnak ez az érdeke. Azért mindenképpen javasolja megvárni ebben az ügyben az önkormányzat jogi képviselőjének az állásfoglalását is, és a bíróság döntését is.

Dr. Jusztinger János képviselő kérte, hogy ha megjön a hivatalos értesítés, arról a testület legyen tájékoztatva, a testület döntse el, hogy legyen-e fellebbezés vagy sem, ugyanis ez további pénzekbe kerülhet nyilván. Szeretné felhívni az itt ülők figyelmét arra, hogy 2007-ben és 2009-ben is mind a két döntés meghozatala előtt egyrészt azért kért névszerinti szavazást, hogy visszakövethető legyen, másrészt fölhívta mindenkinek a figyelmét arra, hogy várhatóan az önkormányzat számára kedvezőtlen döntés fog születni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy az önkormányzat jogi képviselője, aki munkajogász, pont az ellenkezőjét mondta. Azért kért szakembert az önkormányzat annak idején, hogy objektív döntést tudjanak hozni.

Dr. Jusztinger János képviselő szerint nyilván a jogi képviselő soha nem fogja azt mondani, hogy ne fellebbezenek és ne menjenek tovább, és nyilván nem mondhatta fél évvel ezelőtt, hogy ez az eredmény fog születni. Azért azt hiszi, hogy aki egy kicsit is tájékozott volt az ügyben, illetve a munkajogban, az számíthatott erre az eredményre.

Dr. Kajdon Béla jegyző megkérdezte, hogy mi volt az oka a pervesztésnek?

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy ezt már elmondta annak idején, 3 évvel ezelőtt is, hogy itt olyan súlyos eljárási hibák történtek, ami miatt, ha csak egyet is be tudnak bizonyítani, akkor jogellenes lesz egyrészt az egész eljárásuk, másrészt a közalkalmazotti jogviszony felfüggesztése. Ezt most csak azért hozta fel, mert 2009. óta nem foglalkozott az ügygel és amikor a választási időszakban a Polgármester Úr előhozta azt, hogy ő milliókért jár a bíróságra, majd aztán tanúként Ő is észrevehette, hogy itt milliókat nem osztanak, hanem az embernek pénzébe kerül, hogy odamenjen, - szóval azóta kicsit a szívére vette ezt a dolgot. Nem maga miatt, és nem pénzért járt oda, hanem azért, mert idézést kapott és el kellett mennie.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy Dr. Jusztinger János képviselő nem volt gyanúsított, mint mások, és nem volt büntetőperben, mint a kollégája, aki két évig pereskedett.

Székely Szilárd polgármester ismételten elmondta, hogy a jogi szakértő véleményét meg fogják várni, ugyan is őt azért fizetik, hogy az önkormányzatot képviselje.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy itt nem erről van szó! Arról van szó, hogy bizonyos emberek, akikkel nem tudunk együttműködni, vagy azt szeretnénk, hogy tőlünk messzebb kerüljenek, akkor azért nem lehet minden eszközt felhasználni. Vannak bizonyos határok, amiket be kell tartani, és azon nem tud mosolyogni, hogy az önkormányzatnak több millió forintot ki kell fizetni.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy Dr. Jusztinger János képviselő nem volt jelen azon a testületi ülésen, ahol felolvasta a testületnek a büntetőperben született ítéletet, amelyben Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető társ tettesként gyanúsított volt. Az ügyben kirendelt 3. igazságügyi szakértő, aki nyugalmazott ÁSZ főtanácsos, leírta, hogy ki, hol hibázott és hogyan, és hová tűnt az 1,6 mFt.

Dr. Jusztinger János képviselő szerint, ha a 1,6 mFt. eltűnt, akkor nyilván sikkasztás miatt folyt volna a nyomozás, és az más eredménnyel zárult volna le.

Dr. Kajdon Béla jegyző azt kérte Dr. Jusztinger János képviselőtől, hogy ne menjen bele látatlanba olyan dolgokba, amiről nem tud!

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, azt gondolja, hogy a büntetőeljárás és a munkaügyi per az két külön dolog: Ő soha nem azt mondta, hogy a miatt lenne jogellenes a munkaviszony megszüntetése, mert ő tudja, hogy eltűnt-e a pénz vagy sem, hanem azért, mert azt mondta, hogy olyan eljárási hibákat vétettek. Mindannyian itt ültek, amikor neki kellett kimenni és szólni, hogy talán az eljárás alá vontat meg kéne hívni. stb.

Székely Szilárd polgármester elmondta Dr. Jusztinger János képviselőnek, hogy ha vélelmezi azt, hogy valaki, valakivel nem tud együtt dolgozni, akkor azt meg is kell, hogy nevezze majd utóbb, mert ezt bizonyítani is tudni kell majd.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy nem vélelmezi, a tényekből indul ki, persze, hogy megnevezi. Ő a bíróságon eddig is igazat mondott, és nagyon nem akar többet oda menni, sem milliókért, sem másért.

Rabb Gyözőné alpolgármester visszatérve a május 14-i rendezvényre elmondta, hogy vannak még olyan személyek, akiknek a munkáját illik megköszönni. Köszönet jár a polgármesteri hivatal dolgozóinak, hiszen a pályázat folyamán nagyon sokat dolgoztak, Dr. Kajdon Béla jegyző, Papp Melinda mb. aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Bódog Tamás műszaki előadó és Székely Szilárd polgármester.

Ezen kívül az ÁMK dolgozói és tanulói, Kengyel Zsuzsanna igazgató, a város kulturális csoportjai, a Városgazdálkodási Kft. dolgozói, kiemelve Merk Zsolt ügyvezetőt, valamint Horváth Lajos és Jusztinger Lajos dolgozókat.

Köszöni két képviselőtársának Jusztinger Krisztinának és Pintér Gábornak a segítségét.

Külön köszöni a szakközépiskolának nem csak a rendezvény előtt, hanem a rendezvény napján történő folyamatos munkáját, segítségét a Rabaai vendégek fogadásában. A Rabaai vendégek nagyon jól érezték magukat, maximálisan meg voltak elégedve. Ámultak és bámultak a digitális táblánál megtartott német órán!

Június 17-én 14 órától lakossági fórumot tartanak a konferencia teremben, ezen kb. 60 fő tud részt venni.

Elmondta, hogy tavasszal ültettek virágokat, tuját a SIPKA program résztvevőivel, és teljesen fel van háborodva, mert a fiatalok nagyon szép kis tujákat vettek, és az öreg temetőnél és a Rákóczi úton sorban kilopták a virágokat.

Reméli, hogy a közösségi ház előtt lévő növények megmaradnak és nem viszi el senki! Ez szörnyű, hogy bármit csinálnak azért, hogy a város szép legyen és napok alatt eltűnik minden.

Pál Csaba képviselő visszatérve Nagyné Mayer Ágnes ügyére elmondta, hogy annak idején az ő szavazatán múlt, hogy Nagyné Mayer Ágneset becsülettel elengedték. Ha büntető feljelentést tesznek, akkor biztosan másként végződött volna a történet. A testület tisztességgel elengedte, annak ellenére, hogy nyilvánvaló, nem mondja ki, hogy mit csinált, de csinált valamit.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, amiről most beszél, az egyszerűen az önkormányzatnak az ablakon kidobott pénz! Hogy ha ő megmondta x évvel ezelőtt, hogy ezt így ne csinálják, és tényleg ezért szólt sokszor, ha Nagyné Mayer Ágneset védte volna, akkor egy csomószor hallgat! Megmondta, hogy ezt így nem lehet, ez a pénzükbe kerül, amikor hétfő este itt ülnek fél 9-ig és azon tanakodnak, hogyan 1,5 mFt-ot hogyan szednek össze 3x500 eFt-ból, akkor a másik ablakon ne dobáljanak ki 4-5 mFt-ot! Ezt nem így kell! Ezért mondta, ha valakivel nem tudnak együtt dolgozni, akkor azt ne ezen a módon csinálják.

Pintér Gábor képviselő azt kérte, hogy ha oda jut esetleg az ügy, hogy a városnak 5-6 mFt-ot fizetni kell, akkor nehogy személyi elbocsátásokba torkolljon az ügy.

Székely Szilárd polgármester Pintér Gábor képviselőnek válaszolva elmondta, hogy az önkormányzatnak rendkívül sok fizetési kötelezettsége van, és bevétele is van. Egyelőre stabil az önkormányzat gazdálkodása. Ha véletlenül az önkormányzatnak pár millió forintot kötelezettséget kell kielégíteni, az nem hiszi, hogy bárkinek is az álláshelyébe kerülne, ezt nem így szokták honorálni.

Pintér Gábor képviselő megköszönte a számára megnyugtató választ.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy optimizmusra okot adó dolog nincsen! Döntések vannak, amiket folyamatosan vizsgálni kell és nyilván az önkormányzat érdekeit figyelembe véve, és ahogy Dr. Jusztinger János képviselő is mondta, azt kell figyelembe venni, hogy mit veszíthetnek és mit nyerhetünk! Most még minden feltételes módban van, annyit tudnak, hogy a bíróság kimondott egy határozatot, azonban erről írásban még a jogi képviselőt sem értesítették. Lehetséges, hogy az önkormányzatnak egyes ügyekben igaza van, és ez majd az indoklásból fog kiderülni, azt javasolta, hogy majd ha oda kerül az ügy, úgyis a testület kap róla tájékoztatást, mi lehetett ennek az oka, és úgy gondolja, hogy onnantól fogva a testületnek már nem személyi érintettségek mellett kell mennie, hanem úgy, hogy ez az ügy minél kevesebbe kerüljön az önkormányzatnak. Adott esetben, ha az ügy megnyerhető, akkor semmi sem, ha nem, akkor a bírói döntés következményeit természetesen viselni kell. Nyílt állásfoglalást most nem tud tenni, mert olyan dologról beszélnek, aminek nem ismerik a tényleges indoklását és tartalmát sem, feltételezésről beszélnek csak. Eljön az idő, amikor megismerik a tartalmát, mindenki elmondja majd hozzászóló véleményét, a jogi képviselő véleményét is meg fogják ismerni, és ha úgy szükséges, akkor újragondolják az egész eljárást, illetve viszik tovább az ügyet.

Pál Csaba képviselő Pintér Gábor képviselő hozzászólásához kapcsolódva elmondta, hogy arra mindig büszke volt, hogy Sásdon soha nem volt elbocsátás! Mindenki nyugdíjazással ment el a munkahelyéről. Az elbocsátás soha nem volt jellemző, és reméli, hogy nem is lesz!

Pintér Gábor képviselő a közösségi ház átadásával kapcsolatban elmondta, hogy két dolog van, amit meg kell, hogy kérdezzen, és amely kérdések a lakosságtól erednek. A sásdi vállalkozók kérdeztetik általa, hogy miért csak egy vállalkozó árulhatott az eseményen?

Rabb Győzőné alpolgármester elmondta, mivel több nem jöhetett és támogatást adott érte, nem ingyen volt ott, azért volt csak egy vállalkozó, ezért ő vállalja a felelősséget.

Székely Szilárd polgármester elmondta, azt kéri, hogy ha a vállalkozók szeretnének a későbbiekben egyes programokon részt venni, akkor jelezzék előre a részvételi szándékukat.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy a másik kérdés, észrevétel az, hogy tudomása szerint az ünnepségre a megyei MSZP szervezete meghívást kapott, a megyei FIDESZ pedig nem kapott meghívást. Mivel most FIDESZ kormány van és a pénz onnan jön akkor ez egyhén szólva udvariatlan lépés volt.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a pártszervezetek képviselői közül azt hívta meg, akit ismer. A pártszervezetek szocialista részét valóban meghívta személyesen, hiszen tudja, hogy kiről van szó. A FIDESZ szervezetnek nem ismeri a hierarchiáját, viszont a FIDESZ-es országgyűlési képviselőt meghívta, aki jelen is volt az ünnepségen. Meghívta a DDRFT elnökét, aki szintén FIDESZ-es országgyűlési képviselő. Meghívást kapott a kormányhivatal vezetője ki szintén FIDESZ-es országgyűlési képviselő, természetesen kapott meghívót a helyi FIDESZ szervezet elnöke is. Azon kívül, hogy a FIDESZ-ben ki, milyen funkciót, szerepet tölt be, nem tudja. Nem hívta meg a JOBBIK-at sem, mert nem tudja, hogy kik működnek a JOBBIK-ban Baranya megyében, és ezért nem hívta meg az LMP-t sem, mert őket sem ismeri. Akit ismert, és aki funkcióban van, mindenkinek küldött meghívót, és ezt igazolni is tudja, Ezek a személyek mind magas beosztásban vannak, országgyűlési képviselők, helyi politikai szervezet vezetők, tehát nem mondhatják, hogy a FIDESZ részére nem kaptak meghívót.

Nem tudja, hogy név szerint kit kellett volna még meghívnia.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy a megyei szervezet részéről nehezményezték ezt a dolgot, de ezt alátámasztani csak így tudja.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a helyi szervezetnek is küldenek minden testületi ülésre meghívót. Ha megtudták volna, hogy a protokoll szerint a megyei FIDESZ részéről kellett volna meghívni, akkor meghívták volna.

Meghívták a megye városainak polgármestereit is, többségük FIDESZ-es országgyűlési képviselő, meghívták Pécs város polgármesterét, aki szintén kormánypárti, meghívták a megyei közgyűlés elnökét, aki szintén FIDESZ-es. Szerinte többeket hívtak meg a FIDESZ oldaláról, mint a szocialisták oldaláról, akikről viszont tudják, hogy milyen funkciót töltenek be, és név szerint tudták, hogy kinek kell küldeni. A megyei FIDESZ részéről soha nem kaptak megkeresést, arra vonatkozóan, hogy ki milyen funkciót tölt be, és milyen alkalmakra kívánja a protokoll a meghívást.

Dr. Jusztinger János képviselő bejelentette, hogy le kíván mondani a Sásd Városgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságában betöltött tagságáról. Nem az előző párbeszédük következménye a lemondás, már ezzel a szándékkal érkezett az ülésre, és Pál Csabával, az FB elnökével is közölte. Egyrészt úgy érzi, hogy nem látja át a gazdálkodási és pénzügyi kérdéseket olyan mértékben, ahogy az egy FB tagtól elvárható lenne, másrészt a munka és családi körülményei megváltozása nyomán nem is jutna erre ideje. Természetesen a lemondását írásban be fogja nyújtani.

Székely Szilárd polgármester elmondta, mást nem tudnak tenni, mint hogy elfogadják a lemondást, és köszöni, hogy tájékoztatta erről a testületet.

Mivel több hozzászólás nem volt, kérte, hogy aki a beszámolót elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
65/2011.KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Szilárd polgármester

2./ Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskola igazgatójának megválasztása

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, Gáspár Andrea pályázót, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános tárgyalásához?

Gáspár Andrea pályázó a nyilvános üléshez hozzájárult.

Papp Melinda mb. aljegyző elmondta, hogy a tavalyi év végén hozta meg a testület azt a határozatot, amelyben döntöttek az iskolaigazgatói pályázat kiírásáról. Ezt követően a jogszabályban előírt eljárásrendet követve megjelentették a hivatalos közlönyben, illetve a hivatalos közigazgatási portálon is megjelent a felhívás. Határidőben egy pályázat érkezett ez Gáspár Andrea jelenlegi igazgatónak a pályázata. A pályázatot megküldték a nevelőtestületnek, a diákönkormányzatnak illetve a megyei iparkamarának, mivel jogszabály írja elő, hogy az ő véleményüket ki kell kérni, és amely véleményeket a pályázati anyaggal együtt a testület tagjai is megkaptak.

A véleményező szervek támogatják az igazgató újraválasztását, illetve közben már a Humánügyek Bizottsága is tárgyalta a kérdést, és ők is támogatták a pályázót.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte Gáspár Andrea pályázót, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Gáspár Andrea pályázó megköszönte a lehetőséget és elmondta, hogy rendkívül szerény terveket és lehetőséget kutatót most fel. Ennek az az oka, hogy a jelenlegi oktatáspolitikai nem tudja, hogy merre felé tereli őket. Jelen pillanatban a szakképzés olyan helyzetben van, hogy abban biztosak, hogy a régi rendszert nem fogják megengedni folytatni, de nem tudják, hogy milyen lesz az új. Egészen konkrétan, szeptemberben el kell kezdeniük egy előrehozott szakképzést, ami a 8. osztály utáni azonnali szakmatanulást jelent. Ugyan úgy fogják a szakképzést elkezdeni, de jelen pillanatban még nem tudják, hogy milyen tantárgyakat, milyen óraszámokban fognak tanítani, mert erről még folyik a vita. Az eredeti döntést megvették, újabb döntést nem hoztak, tehát olyan bizonytalanság előtt állnak, hogy nagyröptű terveket nem is mert beírni a pályázatba, mert nem tudja, mit írjon, és hogy merrefelé mennek.

A pályázatban inkább azt kívánta megmutatni, hogy milyen lehetőségeik vannak, mi az, amihez pénzügyi forrást is hozzá tudnak rendelni, mi az, amit tovább tudnak folytatni abból, amit elkezdtek.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy csak megerősíteni tudja az igazgató asszonyt abban, hogy teljes a bizonytalanság a szakképzésben. Egyet tud és egyet lát, ennél jobb képviselet nincs, mint ahogyan az igazgató asszony nagyon markánsan viszi a sásdi intézményt. A pénzügyi bizottságon is szó esett róla, és a bizottság is maximálisan támogatja a pályázót.

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy Gáspár Andreához bármikor, bármiért folyamodhatott. Amikor a szűrőbusz tavasszal itt volt, és kellett helyiség, akkor még az irodájukat is lefalaztatta ideiglenesen, hogy helyet tudjanak adni a szűrésnek. Ha a város érdekéről van szó, akkor mindig segít és számíthatnak rá.

Jusztinger Krisztina képviselő elmondta, hogy csak csatlakozni tud az előtte szóló képviselőkhöz! Bizottsági ülésen is megbeszéltek, és mindenki nagyon elégedett az igazgató asszony munkájával, segítőkészségével, hogy minden rendezvényen részt vesznek, maximálisan támogatja az igazgató asszony pályázatát.

Ács Ferencné könyvelő szót kérve a saját tapasztalatát mondta el a napirenddel kapcsolatban. Az ügyfelek jelentős hányada felajánlja a szakképzési hozzájárulást a vendéglátóipari szakközépiskolának.

Amióta Gáspár Andrea az igazgató, azóta kidolgozott szerződéseket, visszaigazolt befizetéseket, köszönő leveleket, értesítéseket, rendezvényekre szóló meghívókat kapnak. Azelőtt ezt egyik igazgató sem tette meg, és ezt nagyon pozitívan értékeli.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy örül annak, hogy van Sásdon követendő példa!

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy a Humánügyi Bizottság már kinyilvánította pozitív véleményét, ezt szeretné megerősíteni és kérni, hogy így folytassa tovább a munkáját, ilyen ambiciózusan és ilyen tehetséggel.

Molnár Attila Honismereti Szakkör vezetője elmondta, hogy ne felejtsek el azt sem, hogy Gáspár Andrea igazgató vezetése alatt az iskolának több tanulmányi versenyt nyert tanulója is van!

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy kettős mércével kellett vizsgálni az iskolát, egy szakmai és egy gazdasági mércével, illetve harmadikként a társadalmi kapcsolati mérce.

Azt látta, hogy az iskola az elmúlt időszakban folyamatosan kiváló szakmai teljesítményt nyújtott. Úgy gondolja, hogy az alapító okiratában ez volt az elsődleges szempont, hogy Sásdon minőségi középiskolai oktatás valósulhasson meg. Ennek a feltételnek az iskola az elmúlt időszakban maximálisan eleget tett, erre büszkék lehetnek, és ennek mérhető eredményeiről folyamatosan beszámolhatott az intézményvezető. Az iskola tanulói országos versenyeken kiemelkedő eredményeket értek el, és erre nagyon büszkék.

A másik a gazdasági dolog. Itt sajnos olyan gazdasági körülmények között gazdálkodnak, ahol a pénzügyi részét is vizsgálni kell. Ha megnézik a 4 év folyamatát, akkor azt kellett látni, hogy a középiskola anyagilag is igazolta a fenntarthatóságát és létjogosultságát. Az elmúlt időszakban az iskola működési hiánya volt, amikor 5 mFt.-ra is lement, ami a költségvetésének elenyésző hányada. Lehet, hogy nullásra nem lehet kihozni, de az oktatásnál nem is ez a cél, hogy mindenféle ráfordítás nélkül csak az állami normatívából megéljen. Amikor azt látjuk, hogy az oktatást az állam 65% -os szinten finanszírozza és akkor az jön ki, hogy a középiskolánál 90 % fölötti mértéket tudtak megütni a finanszírozásban, az az anyagi oldalon végzett szakmai munkát is dícséri, hogy igen is takarékoskodtak minden forinttal és megfogták minden bevételi lehetőséget arra, hogy ne kelljen a fenntartónak komoly anyagi eszközökkel áldozatokat hozni és folyamatosan mérlegelni, hogy mi legyen a középiskolával, odaadják-e a megyének vagy sem.

Úgy hiszi, hogy az elmúlt időszakban ez nagyon fontos döntés volt a közeljövőre nézve is. Nem ismerik az országos trendet, de az látszik, hogy ez az iskola önállóan is életképes, és ezt az elmúlt időszakban bizonyította be.

A harmadik dolog a társadalmi kapcsolattartás, és ez ma többek részéről is elhangzott.

Úgy érzi, hogy a középiskola folyamatosan, minden programban aktívan részt vesz.

Az önkormányzat és a kistérség többi településével kapcsolatosan és azon túl is nagyon komoly kapcsolatokat ápol, komoly szakmai kapcsolatai vannak. Úgy érzi, hogy az iskola ebből a szempontból is az életre neveli a gyerekeket, tud jó koncepciót felvázolni számukra. Nagyon örül, hogy a társadalmi elfogadtatás területén sikerül kis PR-t is prezentálnia a gyerekek felé.

A sásdi vendéglátóipari középiskolában végzett diákokat szívesen fogadják a megyén túl is, mivel tudják, hogy nagyon komoly szakmai kritériumokkal rendelkező vizsgán kell, hogy megfeleljenek.

Összességében gratulál ahhoz az elmúlt 4 évben végzett munkához, és az elmondottakat tények, adatok alátámasztják. Az iskola jelenleg jó úton halad, erről letéríteni nem szabad, mindenképpen támogatja és bizalmat szavaz az eddigi vezetőknek.

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, **Székely Szilárd polgármester** kérte, hogy aki a pályázat pozitív elbírálásával egyetért, az szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
66/2011.KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete megbízza Gáspár Andrea pályázót a Sásdi Vendéglátóipari Szakképző Iskola igazgatói (magasabb vezetői) állására határozott időre 2011 augusztus 1 napjától 2016. július 31. napjáig, azaz 5 évre. Bérezése a Kjt. szerint, intézményvezetői pótléka a vezetői pótlék 230%.

Határidő: 2011. augusztus 1.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

3./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója 2010. évről

Előadó: Merk Zsolt ügyvezető

Ács Ferencé könyvelő

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Székely Szilárd polgármester elmondta, mivel a mérlegbeszámoló nyilvános adat, ezért a napirendi pontot nyilvános ülés keretében tárgyalják.

A mérlegbeszámolót a képviselők megkapták, azt átvizsgálhatták.

Ács Ferencé könyvelő elmondta, hogy hozott egy másik mérlegbeszámolót.

A hétfői FB ülésen ugyanis egy olyan döntés született, hogy dolgozzák át a korábban kiadott mérleget, ezt azért tudták megtenni, mert hivatalosan még nem ment el sem az APEH, sem az Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium felé.

A módosítást az ügyvezetővel és a könyvvizsgálóval is megbeszélték, a könyvvizsgáló írásos anyagot adott át a saját javaslatával és a jelenlegi beszámolót is elfogadta és a testületnek jóváhagyásra javasolta. Úgy gondolja, hogy fair alapon kidolgozott és átdolgozott anyagot hozott ide. A Kft. múlt éve úgy alakult, hogy a Kft. tevékenysége teljes egészében elment egy vállalkozási jellegű irányba. Minimális összegű pénzforrása és ráfordítása volt a közhasznú és a közcélú feladatok ellátása tekintetében.

A bevételekből és a ráfordításokból is feketén-fehéren látszik, hogy vállalkozási jellegű feladatokat végzett a társaság. Ilyen megbízásokat kapott az önkormányzattól, és ezeket a feladatokat hajtotta végre. A tevékenységének a bevétele, az értékesítési jellegű bevétele majdnem 26 mFt, ami vállalkozási jellegű bevétel volt. Ez zömében a korábbiakban említett iskolának az építkezéséhez kapcsolható, de ezen túlmenően voltak környékben lévő önkormányzatoknak és különböző intézményeknek beruházási jellegű munkavégzések, amelyek kimondottan ilyen szerződésekből tevődött ki, és ilyen jellegű munkák elvégzésére irányult. Az egyéb bevételek között az átdolgozást követően már csak 640 eFt.-os bevételt hagytak, ez tulajdonképpen a Munkaügyi Központ által támogatásként nyújtott pénzüsszeg, amit kimondottan itt kellett hagyni, mert ennek a másik oldala a munkabér illetve a Tb. járulék benne volt, tehát szakmailag mindkét oldalt hozni kellett.

A 3,4 mFt. nagyságrendű önkormányzati támogatást időbeli elhatárolásba tették és ennek a támogatási összegnek a bevételét áthozták a 2011-es gazdasági évre. Ez azért történt, mert a vállalkozási jellegű bevételei és ráfordításai úgymond elbírták a közhasznú feladatok elvégzését. Tehát maradt a vállalkozási jellegű tevékenységen annyi eredmény, ami elbírt a teljes munkabért, a teljes Tb. járulékot, stb. amik az építőanyag felül felmerültek.

Kihangsúlyozta, nem elég az, hogy ezt a 3,4 mFt-ot időbelileg áthozták 2011-re ilyen jellegű munkák felhasználására illetve elvégzésére, hanem ennek a pénznek december 31-én ott kell lenni valamilyen formában a Kft. eszközei között, mert ha ez nincs ott, akkor nem igaz a 3,4 mFt. szabaddá tétele és áthozatala a 2011-re. Ők ezt megvizsgálták, és úgy néz ki a dolog, hogy a Kft. követelése, tehát amit kiszámlázott pénzt, december 31-én még nem realizálódott, nem kapta meg a bevételeket, a követelések között 6,1 mFt.-ot tartanak nyilván.

A kötelezettségei között, ami zömében építőanyag vásárlásból, illetve ki nem fizetett alvállalkozói számlából tevődik ki, a kötelezettség között 2.585.000 Ft. van, tehát magyarán megközelítőleg a vevő és szállító közötti különbözetben az a pénzüsszeg nem realizált pénzüsszegként ott van. De ebben az évben a Kft-nek ehhez a pénzhez hozzá kell jutnia, ahhoz, hogy a 3,4 mFt. elhatárolt bevételének meglegyen a pénzügyi fedezete, azaz amit áthoztak erre az évre bevételt, annak a pénzügyi fedezetét a Kft-nél a december 31-i állapotnak megfelelően elő kell teremteni és biztosítani kell.

Ezt az egyenleget még szépíti december 31-én a meglévő 1 mFt. körüli pénzüsszeg, ami javítja a Kft. pénzügyi helyzetét. Úgy gondolja, hogy ennek az összegnek az áthozatala erre az évre reális fedezetet nyújt arra, hogy ebben az évben ezeket a munkákat el tudja végezni. Ezt tovább indokolta, hogy hétfőn értesült arról, hogy erre az évre az önkormányzat semmilyen támogatást nem irányzott elő a Kft. részére, ettől függetlenül az elvégzendő feladatokat viszont megkapta. Amit nem tudnak biztosítani ebben az évben a Kft. részére nekik arra nem csak bevételileg, hanem pénzügyileg is fedezetet kell, hogy biztosítson a december 31-i állapot.

Az egész év mérlegével, és eredménykimutatásával kapcsolatban összességel elmondta, hogy tulajdonképpen a múlt év vállalkozói jellegű gazdálkodási tevékenysége lehetőséget biztosított arra, hogy ha leszámítja a támogatást, akkor a múlt év vállalkozási jellegű tevékenysége elbírt az egyéb jellegű, építőanyag kívüli egyéb költségeket és kiadásokat.

Ennek függvényében módosult az eredménykimutatás, mégpedig olyan formában, hogy az adózás előtti eredménye 793.000 Ft-ra módosult, a fizetendő társasági adója 115.000 Ft, az adózás utáni eredménye 678.000 Ft, amit visszaforgat a Kft. a saját vagyonába, eredménytartalékba helyezi.

Elkészítették a közhasznúsági eredménykimutatást is. A közhasznú feladatok bevételénél egyedül a munkaügyi támogatás által nyújtott bevétel szerepel, mivel a 3,4 mFt-ot áthozták erre az évre passzív időbeli elhatárolásba.

Így a közhasznúsági tevékenység ez alapján a múlt évben eredményt nem képezett, ami eredménye maradt, az egy 500 eFt-os nagyságrendű, az vállalkozás jellegű eredmény.

Székely Szilárd polgármester megköszönte Ács Ferencné tájékoztatását. Kérte, hogy akinek az elhangzottakkal kapcsolatban hozzászólása, észrevétele, kérdése van, az tegye fel.

Pál Csaba FB elnöke elmondta, hogy nagyon részletes volt a beszámoló. Elmondta, úgy látja, hogy a további évektől eltérően ilyen jól még nem gazdálkodott a Kft. A Felügyelő bizottság a beszámolót elfogadta. Az idej elközelítések látva úgy érzi, hogy ebben az évben is sikeres lesz a gazdálkodás.

Lényeges dolog lesz még a 3-as elszámolási kör a Gropius Zrt, az önkormányzat és a Kft között.

Dr. Jusztinger János FB. tagja elmondta, hogy hétfőn részt vett az FB ülésen. Maximális elismerés és gratuláció illet polgármesteren, könyvelőn, könyvizsgálón át mindenkit, aki életben tudja tartani ezt a Kft, és úgy néz ki, hogy működtetni tudja.

Hétfőn szembesült azzal, hogy szimpatikusabbak számára a betűk, mint a számok! Sajnos késve érkezett az ülésre egyéb elfoglaltsága miatt, a lemondásának semmi köze nincs a hétfői üléshez, és egyáltalán nem azért történt, mert bármilyen jogszerűtlen dolgot vélt felfedezni. Az azonban igaz, hogy azt gondolja, hogy ennek a Kft-nek nem máról-holnapra kellene működnie, és minden elismerése a Kft. vezetőjének is, hogy ezt így képes és tudja csinálni.

Szerinte nagyon fontos lenne, hogy normálisan, díjazás ellenében működő ügyvezetője legyen ennek a cégnek és normálisan tudjon működni. Azt hiszi, hogy ezt a feladatot, hogy a Felügyelő Bizottságban részt vegyen, legfőképpen e miatt nem tudja vállalni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a magyarországi vállalkozásoknak a 95% jelenleg nagyon örül, ha egy évre le tud tenni egy ilyen üzleti tervet, mint amit a Kft. most letett. Nem hiszi, hogy két évre előre ezt bármelyik vállalkozás előre meg tudná mondani.

Egy dologra azonban büszke, ez a cég annyiból nagyon stabilnak tekinthető, hogy nincsenek lejárt tartozásai, nincs az APEH felé tartozása, tehát nem kell félni, hogy a létét bármilyen külső körülmény megtámadja és megszüntetéssel fenyegeti a jelen pillanatban.

Nagyon örül annak, hogy ami az üzleti tervben szerepel, az mind megkötött szerződésen nyugszik. A cég a környező települések önkormányzataival is kítűnő kapcsolatot alakított ki, és ez elmondható a környező vállalkozásokra is. Az, hogy fix. megrendelést nem tudnak biztosítani 5 éven keresztül, ez az építőiparnak egy jellegzetessége. Azt be kell látni, hogy az önkormányzat cége a tevékenységét az építőiparban végzi, ami most az országban a legnagyobb válságát éli. Az egyéves produktum tartozás nélkül lerakva és egy fenntartható gazdálkodás, ezt óriási eredménynek könyveli el a cégvezető részéről is.

Ő is azt szeretné, ha még stabilabb lenne a cég, de ez a jelenlegi gazdasági körülmények között ténylegesen csak fikció lehet. Az önkormányzati támogatást azért kellett folyamatosan visszanyeszegetni és nullára zárni, mert az önkormányzatokat az állami költségvetés próbálja arra felé szorítani, hogy a nem kötelező feladatait építse vissza. Most nyilván a városgazdálkodás kötelező feladat, és ha azt szeretnék, hogy ezt a kötelező feladatokat is finanszírozzák valahogyan, akkor kénytelenek voltak felvállalni nem kötelező feladatokat.

Erre tett tanúbizonyságot a cég, hogy a nem kötelezőből finanszírozza a kötelezőt, ezért tett elhatárolást is, hogy a nem kötelezőből képződött várhatóan befolyó pénzeszegekből finanszírozza a kötelezőt és karbantartja a várost a jelenlegi színvonalon.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy az FB tagságáról való lemondását azért ma jelenti be, mert hétfőn volt az első FB ülés az évben. Mióta megválasztották, többször kérte Pál Csaba FB elnököt is és Polgármester Urat is hogy hozzanak össze egy FB ülést, erre hétfőn került sor, mert muszály volt a másnapi határidő miatt, emiatt előbb ezt nem tudta sem belátni, sem megtenni.

Pál Csaba képviselő, FB elnök elmondta, hogy az okirati része a Kft-nek rendben van, az FB ülés előtt megtörténtek a szükséges okirati módosítások.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy köszönetet szeretne mondani Merk Zsolt ügyvezetőnek, amiért az általa tolmácsolt, de a lakosság részéről felmerült gondokat, hiányosságokat a lehetőségekhez képest azonnal teljesítette.

Rabb Gyözőné alpolgármester csatlakozva Pintér Gábor képviselőhöz elmondta, hogy nagyon nehéz feladata van az ügyvezetőnek. Ő irányítja a közmunkásokat, minden intézmény hozzá fordul segítségért, ez nem egyszerű. Kívánja, hogy továbbra is ilyen összehangoltan dolgozzanak, és hogy legyen látszata a munkájuknak.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, azzal, amit Ács Ferencé könyvelő nagyon helyesen itt elmondott, hogy a mérlegbeszámolóból kitűnik, hogy a Kft. tevékenységében meghatározó a vállalkozói rész és nem a közcélú tevékenysége, ennek van egy jogi következménye. Innentől a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik ez a gazdasági társaság is, tehát nem kerülhető meg semmilyen szinten. Innentől az önkormányzatnak sajnos nincs meg az a lehetősége, hogy bármilyen felújítási, karbantartási, építési munkáknál a közbeszerzési törvényt figyelmen kívül hagyja, amennyiben kötelező egyébként meghirdetni. Ezt a lehetőséget tehát sajnos elveszítették

Miután a napirenddel kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel, kérdés nem volt, **Székely Szilárd polgármester** a mérlegbeszámolót a kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolta, Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta?

Sásd Város Képviselőtestületének
67/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága és Sásd Város Képviselőtestületének Pénzügyi Bizottsága javaslatára a könyvvizsgálói jelentésre figyelemmel az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékletként csatolt, Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft, 2010. évi egyszerűsített éves beszámolóját, a közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját, és a 2011.évre vonatkozó üzleti tervét elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős Székely Szilárd polgármester

4./ Sásd Városi Sportkör beszámolója a 2010. évi költségvetés zárásáról

Előadó: Buzási László elnök

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy Buzás László elnök egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni az ülésen. Az egyesületet Gáspár János titkár képviseli. Megkérdezte, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a napirendi ponttal kapcsolatban?

Gáspár János Sásd Városi Sportkör titkára elmondta, hogy az idei év az életbenmaradásról szól, felelős döntéseket kell hozniuk. Nyáron már megtudják, hogy milyen osztályokba tudnak benevezni. Elmondta, hogy ha valakinek a kiadott anyaggal kapcsolatban kérdése van, arra szívesen válaszol.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy annak idején tettek a Pénzügyi Bizottság tagjai egy olyan felajánlást, hogy egy havi bizottsági tagságért járó díjukat az egyesület javára felajánlják. Ez még adminisztratív okokból nem valósult meg, felajánlásuk továbbra is érvényben van.

Rabb Gyözőné alpolgármester azt szeretné kérni a sportegyesülettől, hogy aktívan vegyen részt az új közösségi ház sportcsarnokának az eredményes és hasznos működtetésében, nagyon számítanak rájuk, hogy eredményes sportélet folyjon az épületben.

Dr. Kajdon Béla jegyző emlékeztetett arra, hogy az egyesület és a közösségi ház együttműködésére van egy együttműködési megállapodás, ami már figyelembe veszi az új létesítmény használatát is. Javasolta, hogy ezt a megállapodást nézzék át a felek, mert tartalommal is meg kell tölteni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem volt, **Székely Szilárd polgármester** javasolta a kiadott anyag szerint a 2010. évi beszámoló elfogadását. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
68/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt beszámolót a Sásdi Sportegyesület 2010. évi költségvetésének zárásáról elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Szilárd polgármester

5./ Helyi szociális rendelet módosítása (HSZAK térítési díjainak megállapítása)

Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Papp Melinda mb. aljegyző elmondta, hogy a szociális rendelettel szinte minden hónapban találkoznak, tőlük független okok miatt nem tudták a múltkori módosításkor elfogadni a HSZAK-hoz kapcsolódó szociális alapszolgáltatások térítési díjait, amire így most kerül sor. Sásd Város Képviselőtestületének szociális rendeletében kell a kistérség területére vonatkozó ellátások térítési díjait is meghatározni

Magukat a díjakat az intézmény határozta meg a társulással együtt. Tulajdonképpen annyi a dolguk, hogy a helyi rendeletbe ezt beemeljék.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy valóban, az új szociális törvény szerint a szolgáltatási székhely településnek kell ezt rendeletbe foglalni, és ezt minden település határozatban meg kell, hogy erősítse, ez megtörtént.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, **Székely Szilárd polgármester** javasolta a rendelet módosítását.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 8/2011.(VI. 06.) önkormányzati r e n d e l e t e

a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2007.(III.06.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 1/2009.(II.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 3/2011.(III.31.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

6./ A polgármester illetményéről, a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, egyéb juttatásokról és költségtérítésekről szóló módosított, egységes szerkezetbe foglalt 9/2006. (XI.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, a kormányhivatal az év elején felhívta a figyelmüket egy törvényességi ellenőrzés keretében, hogy történt időközben egy adótörvény módosítás, ami alapján a polgármester költségátalánya adóköteles. Ez így is van, mert a rendeletet alkalmazták, hanem a törvényt. Éppen ezért a rendeletből ezt ki kell emelni, nem történt más, mint azt a mondatot, ami erre utal törlik és hatályon kívül helyezik. Ez a törvényi rendelkezés 2010 óta él.

Kéri a testületet, hogy fentiek alapján fogadják el a rendelet módosítását.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, **Székely Szilárd polgármester** javasolta a rendelet módosítását.

Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének
9/2011.(VI. 05.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

a polgármester illetményéről, a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, egyéb juttatásokról és költségtérítésekről szóló módosított, egységes szerkezetbe foglalt 9/2006.(XI.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Székely Szilárd polgármester javasolta, hogy a 7-es.8-as napirendi pontokat együtt tárgyalják meg, mert összefüggenek.

A képviselőtestület a javaslatot egyhangúlag, vita nélkül tudomásul vette.

7./ „Sásd mikrotérségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázat önerejéhez fejlesztési hitel lemondása és felvétele

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

8./ Rövidlejaratú működési hitelhez vagyonszavatóság felajánlása

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a múltkori ülésen már hozott a testület döntést arról, hogy vannak olyan hiteleink, aminek már lejárt a rendelkezésre tartási ideje, nem lehet már felvenni és ezeknek hosszabbítsuk meg a rendelkezésre tartási határidejét. Az egyik ilyen korábbi folyamodványa a 7-es napirend, és van egy hitelünk a nagy pályázat önerejére, ennek 20. 867.000,- Ft. a kerete, ebből a tavalyi év folyamán 9.562.000,- Ft.-ot igénybe vettek, többet nem tudtak, mert nem jött számla, erre vonatkozott a korábbi testületi üléseken elhangzott és megszavazott kérés, hogy hosszabbítsák meg ennek a lehetőségét. Erről van tehát szó, ez egy technikai jellegű döntés. Az OTP mondta, hogy mivel ez egy MNB-s hitel, ez nem olyan egyszerű, hogy írnak egy levelet, hogy kérik meghosszabbítani, hanem olyan procedúrát igényel, ami most elő van terjesztve. Tehát a hitelkeret fel nem vett részéről ez 11.300.000 Ft. körüli összeg, le kell, hogy mondjanak, illetve ugyan ekkora összegre egy újabb hiteligényt kell benyújtani az OTP-hez. A pénzügyi bizottság a javaslatot megtárgyalta.

A 8-as napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a május 11-i ülésen döntött a testület az ominózus 25 mFt-os rövidlejáratú működési hitel felvételéről. Ehhez szükséges az, hogy jelzálogjogot jegyezzenek be némely ingatlanra. A városban hallható híresztelésekkel ellentétben nem a fonyódligeti üdülő lesz, nem ezt kéri az OTP, hanem lakásingatlanokat. A pénzügyi bizottság ezt szintén megtárgyalta, és javasolt néhány ingatlant a jelzálogjogra. A jelzálogjog októberig élne. Visszatérve a rémhírekre, miszerint fonyódligeten már jelzálogjog van, nem lehet használni, nem mehetnek a gyerekek stb, elmondta, hogy a lakások is olyanok, hogy ha jelzálogjog kerül rájuk, attól még benne élhetnek, lehet használni. A lényeg, hogy a következő ingatlanokra a rövidlejáratú hitel lejáratáig jelzálogjogot jegyezzenek be: József A. u. 5, Fáy A. u. 27, Fáy A. u. 38-39, Hörnyék 40/A.

Az OTP szerint a megyében Sásd az egyedüli, akinek javult a hitelminőségi mutatója. Amit még figyelnek bármilyen hitel elbírálásánál, és ezért is tartja felháborítóknak a városban terjengő kószá híreket, hogy milyen a település sajtóvisszhangja. Ha egy önkormányzatnak rossz a sajtója, akkor az OTP esetleg úgy dönt,- és ezért nagyon felelősségteljesen kell mindenkinek nyilatkozni,- hogy nem ad hitelt, tehát ez egy veszélyes játék. Viszont a vízmű kapcsán úgymond negatívumként megjelent hír az önkormányzatról véleménye szerint pozitív hír, mert azt mutatja, hogy az önkormányzat a hátralékait be akarja hajtani, nem hagyják, hogy csak úgy kint legyen 40 mFt, követelés. Ezt az érvelést az OTP is elfogadta.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a 2 Igen szavazattal 1 ellenszavazattal elfogadta a határozati javaslatokat.

Pintér Gábor képviselő elmondta, elhangzott, hogy a testület már felvette ezt a kölcsönt. Nem ez a testület vette fel, hanem az előző.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy jogfolytonosság van, az, hogy a személyek időnként változnak az természetes. Ez úgy van, hogy az ember a tetteiért felelős, az a szerencse benne, hogy ezek a tettek néha jó tettek is! Az elődeik döntését tiszteletben kell tartani és minden jogi körülményt tekintve kell azokat esetlegesen korrigálniuk, ha szükséges.

Mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, kérte, hogy aki a hitel lemondásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
69/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestületének a 100/2010.(VIII.19.) KTH. számú határozata és a 2010. augusztus 26-án kelt kölcsönszerződés alapján 20.867.798,- Ft, összegű hitelkeretet nyitott, melyből 9.562.556,- Ft-ot az elmúlt évben igénybe is vett.

A kivitelezés elhúzódása miatt ezen kölcsönszerződés hitelfelvételi lehetőség lejárt, ezért a fennmaradó 11.305.242,- Ft. hitelkeretről a képviselőtestület lemond.

Határidő: 2011. június 15.
Felelős: Székely Szilárd polgármester

Székely Szilárd polgármester kérte, hogy aki a hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételével egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 4 Igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
70/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a „**Sásd mikrotérségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése**” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázaton elnyert 792.976.333,-Ft támogatáshoz biztosítandó saját erő összegére hosszú lejáratú fejlesztési hitelt vesz fel 11.305.242 forintos összegben.

A hitelnyitás időpontja: 2011. június 15.

A hitel rendelkezésre tartásának végső dátuma: 2011. december 05..

A hiteltörlesztés kezdete: 2011.december 05.

A hitel végső lejárat: 2020. március 05.

A képviselőtestület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésével kapcsolatosan, és ezen kötelezettségét a hitel futamideje alatti éves költségvetésekben betervezi.

A hitel fedezeteként vállalja a Hitelgarancia Zrt. 80 %-os készfizető kezességvállalását.

A képviselőtestület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik a törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXV. tv. 88.§-a)

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: 2011. június 15.
Felelős: Székely Szilárd polgármester

Székely Szilárd polgármester kérte, hogy aki a vagyonbiztosíták felajánlásával egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 4 Igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
71/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

A/ Sásd Város Képviselőtestülete figyelemmel a 62/2011.(V.11.) KTH. számú határozatára a felveendő rövidlejáratú működési hitelhez az alábbi lakásingatlanokat ajánlja fel a hitel fedezetéül:

Hörnyék u. 40/A. 734/2 hrsz.
Szent Imre utca 14 229/4
Fáy A. 38. 54/12/A/1

Egyben a képviselőtestület nyilatkozik, hogy felsorolt ingatlanok nem képezik az önkormányzati törzsvagyon részét.

B/ A képviselőtestület az alábbi tervezett hitelekkel kapcsolatban megismerte és elfogadta a könyvvizsgálói szakvéleményt és az önkormányzat hitelfelvételi korlátjának számítását:

Forgalmi csomópont önerő: 4.880.476,- Ft
Forgalmi csomópont önerő ÁFA: 3.793.531,- Ft.
ÁMK integráció önerő: 11.305.242,- Ft.
ÁMK integráció pótmunka: 17.115.000,- Ft,

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Szilárd polgármester

9./ Számvevői jelentés az önkormányzatnak a térség felzárkóztatására fordított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elnézést kért a testülettől, mert egy adminisztrációs hiba folytán csak a jelentés páratlan oldala került kiadásra. Most az ülés előtt ismét lefénymásolták, és a képviselők előtt most már a teljes anyag ott van.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy az ÁSZ megvizsgálta az EU-s forrásokból biztosított fejlesztési kereteknek, pályázatoknak a felhasználását, azok célszerűségét, megalapozottságát és a pályázati pénzek felhasználását.

Mindenki ismeri, hogy az ÁSZ az önkormányzatok fölött milyen fontos gazdasági, hatósági feladatokat lát el, ahol megvizsgálja az önkormányzat gazdálkodásának szabályosságát, törvényességét, a döntések célszerűségét, azt, hogy az önkormányzat az általa megvalósítani kívánt programot szakszerűen, a hatályos jogszabályoknak megfelelően végzi-e el?

Ez egy nagyon átfogó vizsgálat volt, ami több mint egy hónapon át tartott az önkormányzat területén. Az ÁSZ ellenőre átvizsgálta az összes fellelhető dokumentumot, az összes önkormányzati határozatot, ami a fejlesztésekkel kapcsolatosan meghozatalra került.

Megvizsgálta ezzel kapcsolatban a jegyzőkönyveket, hogy tárgyalta-e őket a testület, meghozta-e a döntéseket, jó döntéseket hozott-e. Szükségesek voltak-e azok a fejlesztések, amelyeket megvalósítottak. Ezek nagyon fontos kérdések voltak, mert örökös dilemma volt, utalva az újságcikkre, amely presztis beruházásnak nyilvánította a közösségi házat. Ezt nyilván nem a testület tagjai tették, hiszen ők végig mellette állnak. Ettől függetlenül úgy érezte, hogy van helyi indíttatása a dolognak a sajtóban a magukat meg nem nevezni kívánó emberek részéről. A közösségi ház megvalósítását, a tornacsarnok megépítését mindenki teljes mellszélességgel támogatta. Amikor egy teljesen független ellenőrző szerv azt mondja, hogy minősíti az elmúlt periódus munkáját, megvizsgálja szakmailag, pénzügyi és törvényességi oldalról és erre vonatkozóan megállapításokat tesz, úgy gondolja, hogy ezt komolyan kell venni. Ezért örült neki, amikor megkapták a vizsgálat eredményét. Azt mindenki látja, hogy ha ez egyetlen egy feladatra koncentrálnak volna, és ha a 4 éves program annyi lett volna, hogy állítsanak fel egy emlékoszlopot, az egy egyszerű program, könnyű levezetni, viszonylag a pénzügyi háttere is egyszerű. De ennél sokkal bonyolultabb fejlesztésekbe vágtak bele több millárd forint értékben, és ami kétségeket ébresztett először még a képviselőtestületben is, hogy szükséges-e tanulmányok készítése, megvalósíthatósági tanulmány, városfejlesztési stratégia készítése, hogy ezek miért kerülnek pénzbe, stb.

Ezt persze senki nem azért vitatta, hogy ezekre nincs szükség, hanem azért, mert pénzbe kerül. Most tudták meg, hogy ha ezeket a dokumentumokat annak idején nem készítetik el, akkor lehet, hogy megkérdőjelezték volna a szakmai munka egyes elemeit. Ugyanis senki sem mindentudó és polihisztor a testületből, és igen is, hogy a kormányzat elvárja, hogy szakmailag megalapozott fejlesztéseket valósítsanak meg, és ha kellő szakismeretük nincs, akkor külső szakértő segítségét vegyék igénybe, készítsenek rá modellt, tanulmányt, és az abban megfogalmazott irányelveket vegyék figyelembe.

Az ÁSZ jelentés minden szava nagyon fontos, fel fogják tenni az önkormányzat honlapjára is, hogy mindenki számára megismerhető legyen.

Ezután részleteket olvasott fel az ÁSZ jelentésből.

Kiemelte, hogy az **ÁSZ vizsgálat hitelesen megcáfolja, hogy látványberuházás készült a városban**, ez egy szükséges fejlesztés volt a térség fejlődési szempontjainak figyelembevételével. Nagyon fontos az alábbi megállapítása a jegyzőkönyvnek: „az önkormányzat a vizsgált időszakban EU-s források megszerzésére összesen 11 pályázatot nyújtott be” Ez nagyon nagy munka volt, és abban rejlett a nehézsége, hogy nem egyetlen egy célra kellett koncentrálni, és nem azzal kellett elbíbelődni, hogy minden rendben legyen, hanem 11 pályázat összes dokumentumát kellett folyamatosan kezelni, és eddig még nem kellett pályázati pénzt visszafizetniük! Ezek nagyon fontos dolgok. Óriási munka volt ez, aki ilyenbe még nem vágta a fejszét, az lehet, hogy nem is tudja, hogy mennyit kellett dolgozni. Ő saját magán érzi, de látja a munkatársain is, hogy egyre inkább fáradtak, kimerültek. Ebben a hónapban is két nagy pályázatot kell lezárni, nap, mint nap nem elég a 8 óra, folyamatosan rengeteget kell dolgozni.

A jelentés leírja, hogy a pályázatban rögzített projektek szervesen kapcsolódtak a gazdasági programban meghatározott sásdi oktatási intézmények integrált mikrotérségi oktatási központtá fejlesztéséhez, a város ivóvízminőségének javítása és a szükséges ivóvíz mennyiségének a biztosítása új vízbázisra téréssel és hálózat korszerűsítési fejlesztéshez, a belterületi csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztési követelményéhez. Erre vonatkozóan is hallott erről véleményeket, hogy szükséges, vagy nem szükséges. **Az ÁSZ megvizsgálta ezt a kérdést is, és úgy ítélte meg, hogy szükséges.**

A város központjának bővítéséhez, korszerűsítéshez, korszerű közigazgatási szolgáltatást nyújtó intézmények fejlesztéséhez, a közterületek revitalizációjához sásdi kistérség felzárkóztató programjában külön nevesített intézkedéseként megjelölt információs és kommunikációs technológia fejlesztése intézkedéshez, a mobilkönyvtár szolgáltatás informatikai feltételeinek javításához, integrált, többfunkciós közösségi szolgáltatás intézményi kialakításához, a közlekedési infrastruktúra fejlesztéséhez, új, humányszolgáltatások bevezetéséhez, a sásdi kistérség közoktatásának feladat ellátási intézményhálózat működtetési fejlesztési és intézkedési terve, a felnőttképzés feltételeinek biztosításához, valamint a környezetvédelmi programban tervezett feladatokhoz, az ellátatlan területek bevonásához a vízszolgáltatásba, parkosított területek megújítása, ivóvízkészlet mennyiségi és minőségi védelme. A Sásd Város integrált városfejlesztési programja, a hivatkozott szakmai és startégiai dokumentumokban rögzített fejlesztések tervezett intézkedései teljes körűen tartalmazta.

A támogatás elnyerésére vonatkozó döntések illeszkedtek a pályázat előkészítési dokumentumokban foglaltakhoz is, mivel a döntésekkel elérni kíván célok a benyújtott pályázatokban megjelentek.

A 19. oldal 2 bekezdése szerint ” a pályázatok előkészítését és lebonyolítását a polgármesteri hivatal munkatársai, valamint megbízási szerződés alapján külső szervezetek végezték. A pályázati előkészítő munkák szakmai követelményét tartalmazták a megállapodások, valamint a pályázatokkal összefüggő többletfeladatok ellátására készült jegyzői leirat.

Személyekhez, szervezetekhez rendelt feladatok elvégzése, a pályázat kiírásban előírtak teljesítése, a jegyzői, polgármesteri, pénzügyi valamint képviselőtestületi egyeztetések jelentették a garanciáját annak, hogy a pályázat benyújtására vonatkozó döntések illeszkedtek a pályázat előkészítési dokumentumokban foglaltakhoz, valamint a fejlesztési célokat rögzítő stratégiákhoz” Azt hiszi, hogy ez az elmúlt időszak munkáját személy szerint és nevesítve is tartalmazza, hogy kin, milyen felelősség volt azért, hogy ez megvalósulhasson, és ez persze a számonkérhetőséget is nevesíti.

„A hazai és Eu-s források felhasználásával nem az LHH komplex program keretében megvalósult projektek eredményesen járultak hozzá a közoktatás, a településinfrastruktúra egyes területein pld. közlekedés, vízgazdálkodás Sásd város elmaradottságának felszámolásához, a kistérség felzárkóztatásához. Ezt az eredményességet megalapozta, hogy a projektekkal elérni szándékolta és ténylegesen elért célok összhangban voltak, valamint a projekt eredményei kapcsolódtak az önkormányzati és kistérségi felzárkóztatói célkitűzésekhez. A projektek hatásai nem korlátozódtak a városra, hanem kiterjedtek az egész kistérségre. A tényleges pénzügyi és finanszírozási összetétel szignifikánsan nem tért el a tervezettől, és a programokban meghatározott ütem szerint valósultak meg a fejlesztések.

A támogatással megvalósult létesítmények, beszerzett eszközök, tervezettel egyező használatát biztosították.”

Megköszönte az ÁSZ részéről az objektív hozzáállást.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy az előző képviselőtestület település és területfejlesztési munkáját értékelte az ÁSZ úgy, hogy annak a kistérségre gyakorolt hatásait is értékelték és ellenőrizték.

Az ellenőrzés szempontja az volt, hogy a térségek felzárkóztatása érdekében hozott központi és helyi döntések a kialakított szabályozási, szervezeti és a pályázati támogatási rendszer alkalmas volt-e a hátrányos helyzetű térségek felzárkóztatásának elősegítésére, a terület fejlettségi különbségek csökkentésére. A vizsgált időszak 2007-2010, gyakorlatilag az előző ciklus, ezek a pályázatok az előző ciklusról szóltak. A 8. oldalon leírják. „Az önkormányzat sikeres pályázati tevékenysége eredményeként összesen 1.247.269.000,- Ft. hazai és EU-s támogatást kapott, ez a 3 év 11 pályázatának az összege.

„A pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések összhangban voltak a központi, az önkormányzati és területi célkitűzésekkel, illeszkedtek a pályázat előkészítési dokumentumban foglaltakhoz. A támogatási arány 99,4 %. A hazai és EU-s források felhasználásával megvalósult projektek eredményesen járultak hozzá a közoktatás, a település infrastruktúra egyes területei, Sásd város elmaradottságának felszámolásához, a kistérség felzárkóztatásához. A projekt hatásai nem korlátozódtak a városra, hanem kiterjedtek a kistérségre. A következő években a kistérség felzárkóztatására az önkormányzat nem tud vezető, generáló szerepet vállalni, mivel a várható saját erő már nem teszi lehetővé a további pályázatokra történő projektjavaslatok benyújtását.”

Azért is jó, hogy ezt a jelentés leírja, mert a testülettől már ne várjanak hasonló jellegű beruházásokat, mert már nem képes erre, ezt mindannyian tudjuk!

Ezen kívül azért is jó, hogy ezt leírták, mert a Polgármester Úr adós egy gazdasági programmal, amiben már nem lehet benne, hogy a kistérséget is meghatározó nagyszabású pályázatot ad be Sásd város önkormányzata.

„Az önkormányzat nem pályázattal, hanem központi támogatással tudná elősegíteni a felzárkóztatást. Az önkormányzat részére is kiírt pályázati lehetőségek jellemzője, hogy nem irányultak közvetlen a komplex mutató pozitív változására, mindössze a pozitív változás hosszú távú lehetőségét biztosította. Itt arról van szó, van egy mutatószámuk, ahol pontokat kellett kiértékelni, ami alapján a kistérség fejlődését konkrétan ezek a pályázatok mennyiben segítették elő. Ebben mérhető számoknak kellett volna szerepelni, pld. a munkaerő gazdálkodásban, fejlesztésben, foglalkoztatás elősegítésében, stb. Rengeteg mutató van, az önkormányzat pályázataiban azonban erre nem alkalmasak, nem is ez volt a cél. Viszont azt is leírja a jelentés, hogy maga a központi kiírás az önkormányzatra nem ilyen elvárásokat fogalmazott meg.

Elmondta, hogy a 11. oldalon kritikaként leírták, hogy „Az önkormányzati tervezés megalapozottságát gyengítette, hogy az önkormányzat 3 projektjavaslatához nem készült gazdasági számításokkal alátámasztott hatástanulmány, a fejlesztések üzemeltetéséhez kapcsolódó várható ráfordításokat számszerűen nem mérték fel. A tervezés központi eljárásrendje nem tartalmazott erre vonatkozó követelményt.” Tehát ez nem volt kötelező, önszorgalomból megtehették volna, helyette viszont számtalan tanulmányt készítettek.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy ennek megvolt az oka! A szükséges és elégséges tanulmányok mennyiségét készítették el. Így is az előző testület több tagja is felvetette, hogy már így is sok a tanulmány, miért kell újabbakat készíteni. Nyilván, csak azokat készítették el, amik szükségesek voltak, amiket nem követeltek meg a jogszabályok, azok el sem készültek. Utólag azt is leírja az ellenőrzés, hogy még többet is készíthettek volna, de nyilván az önkormányzat anyagi lehetőségeit is figyelembe vették.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy az integrációs pályázatnál van fenntarthatósági számításuk, éppen ezért a Községi háznak bevételt kell termelnie, ezt tudnia kell az ÁMK vezetésének. Olyan rendezvényeket kell tartani, ahol bevételek képződnek, mert ez a pályázatban is figyelembe van véve, és ezt értékelni is fogják!

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy annak drukkol, és azért próbál dolgozni a képviselőtestületben, hogy megérje az ÁSZ jelentéshez lehessen hozzácsatolni egy olyan dolgot, hogy az önkormányzat ezt a 11 pályázatot teljesítette, anélkül, hogy gazdaságilag tönkrement volna. Ő ennek drukkol, akkor éri ez el számukra a megfelelő piedesztálra emelést, amikor kikeveredtek a nagy bajból, akkor fog az realizálódni.

Székely Szilárd polgármester válaszában elmondta, hogy ennek a 11 pályázatnak a tekintetében meg fogja érni ezt az időszakot, de egyet tud garantálni! Akárki lesz a képviselőtestületben, olyan nem lehetséges, hogy a településen élők elvárásának nem felelnek meg, és hogy ha ott fejlesztési irányokat megfogalmaznak és a programokban valaki vállalatokat tesz, akkor azokat nem hajtja végre. Megteheti egyszer, aztán utána többet nem kell, mert jön utána más, aki majd megígéri és megteszi.

Ez az önkormányzat mindig olyan volt, hogy pénzüik sosem volt. Most ugyan ez a helyzet, de legalább eredményeik vannak!

Sásd soha nem lesz gazdag térség, nincsenek a nyugati határszélen, nincsenek a közép magyarországi régióban, itt nincsenek multinacionális cégek, akik befizessenek több 10, vagy 100 mFt-os adókat és azon gondolkozzanak, hogy milyen színű kandelláberekre cseréljék ki a 3 éve vásároltakat, mert kimentek a divatból.

Teljesen más, napi problémákkal kell szembesülniük! Az intézményeik fenntartása, hogy szakmai sikereket érjenek el benne, hogy azok olyan körülmények között működhessenek amelyek megfelelő szakmai körülményt tudnak biztosítani a tevékenységükhöz. Hogy költséghatékony legyen az egyes intézmények funkcionális működtetése, az, hogy ne álljon meg a víz az utcán. Az, hogy az egyéb közfeladatokat el tudják végezni, az itt már komoly siker. Ezt azonban csak úgy tudják biztosítani, ha mindig történik valami fejlesztés. Fejlesztésnek nevezi azt is, ha le kell aszfaltozni a Kossuth utcát, mert akkora a kátyú rajta.

Sok a kátyú a Dózsa György, a Fáy A. és a Rózsa utcában is. Erre vonatkozóan prioritási sorrendet készített 4 évvel ezelőtt a testület. A lakosságot soha nem fogja érdekelni az önkormányzat vagyoni helyzete, amíg az önkormányzat működik. Sajnos mindig volt hitelük és adósságuk, mert a bevételek nagyon nehezen jönnek be, és Sásd még gazdagnak számít a környező településekhez képest. A térségiközponti szerepet vagy vállalják, vagy lesz más központja ennek a térségnek, vagy nem itt lesz, hanem máshol. Hogy ha a képviselőtestület ezt az áldozatot nem hozza meg, akkor meghozza más helyettük, mindig van jelentkező, mert van, akinek éppen szerencséje van és több pénzhez jut. A csődhelyzetet mindig megpróbálják elkerülni. De ahogyan az OTP is véleményezte a dolgot, még mindig, ahhoz képest, hogy ilyen hatalmas feladatot vállaltak fel a méretükhöz képest, gazdaságilag a mutatóik kedvezőbbek a többi városénál, a penge biztonságos élén táncolnak még mindig. Az aggodalomra van okuk, de az nem mindig azt jelenti, hogy attól ne valósítsák meg azokat a nagyon fontos dolgokat, amiket szakmailag indokolt megvalósítani. Van persze olyan, amikor a nem a helyes döntés, mert működtethetetlen, nem felvállalható. De azt is el kell dönteni, hogy mi az, amit meg kell csinálni, és ha elodázzák, akkor annak később bármilyen kárai keletkezhetnek. Ezért voltak a tanulmányok is, hogy lássák, tudják eldönteni, ezért volt a többségében támogató testületi határozat. Nyilván a végén látta, hogy az önkormányzat anyagi helyzetéért való aggodalom is egy fontos dolog. Azt hiszi, annak a legnehezebb, akinek alá kell írni ezeket a számlákat, és akinek holnapután is tudnia kell, hogy miből utalja

el a fizetést. Nem lehet visszavonulni, azokat a közfeladatokat anyagilag is biztosítani kell. Kockáztatni csak olyan szintig szabad, ami az önkormányzat működésére nem jelent napi veszélyt. Van ahol már itt is túlmentek rajta, mert nem tudják a kötelező feladatokat máshogy ellátni. Ha a jelenlegi önkormányzati finanszírozási szisztéma megmarad, akkor előbb-utóbb tönkremegy az ország összes önkormányzata. És ez az utóbb az 3 év múlva van, az előbb pedig 1, mert van, aki már jövőre tönkremegy, és vannak, akik már tönkre is mentek, és nem építettek semmit, nem csináltak szennyvízhálózatot, hogy tönkre ne menjenek bele. Egyszerűen a kötelező feladataikra nem biztosítanak jelenleg elegendő forrást, Nyilván dolgozik rajta a kormányzat, hogy ezt a kérdést megoldja, és szorít nekik, hogy oldják meg, mert akkor nekik is jobb lesz. De ebben az országban több pénz már nem lesz, ezt ők is tudják, és azok is, akik az utcán vannak ez miatt.

Pál Csaba, képviselő elmondta, hogy ha valaki azt mondja, hogy 20 év alatt itt nem történt semmi, az hazudik. Mindig voltak nagyleptékű beruházások a városban, mindig volt ellenzék.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy gratulál a Polgármester Úrnak és az előző testületnek is, hogy a rosszakarók és az akadékoskodók ellenére sikerült ezt elérni, és azt hiszi, hogy ő is mindig minden magvalósítható pályázatot támogatott. Gratulál annak is, aki ezt megírta, mert nem lehetett egyszerű ezt a jelentést megírni.

Azért talált benne egyszerűsítéseket is. Nem tudja feltűnt-e valakinek, de van benne egy fél oldal, ami ismétlődik. Megokolható azzal, hogy az egyik az összegzésben van, a másik pedig a részletes megállapításokban.

Molnár Attila Honismereti Szakkör vezetője a beruházások kapcsán elmondta, hogy látható kormányzati szándékot sejteni engedi az, hogy a közigazgatás oly módon fog „korszerűsödni”, hogy a 2000 fő alatti településeken megszünteti a polgármesteri hivatalokat, visszaállítja a járási rendszert. Ha járási rendszerben gondolkodnak, akkor a járási székhelyre ezek nélkül a fejlesztések nélkül esélyük sem lenne, mert akkor jönne Komló. Nem lehet tudni a kormány szándékát, hogy kistérségenként lesz-e az átalakítás, annyit tudnak, hogy ebben a kormányzati ciklusban 2013-ban létre kívánják hozni a járási rendszert. A beruházások, fejlesztések nélkül erre esélyük sem lenne.

Székely Szilárd polgármester megköszönte a támogató hozzászólást. A napokban tárgyalt a hivatalban Tolna megyéből érkezett vállalkozókkal és ők mondták, hogy megnézték a dombóvári városházát, és azt mondták, hogy jelenthet a sásdinak. Náluk nem sikerült a város rehabilitációs pályázat.

Annak idején Sásdon is tüntetés volt amiatt, hogy ne legyen ez így, ahogy most van. Az idő választ adott a tüntetőknek, és az idő igazolja, hogy nem mindig érzelmi alapon kell egy kérdést megvizsgálni, hanem hosszú távú gondolatokban. Persze, érzelmi alapon is meg lehet közelíteni szakmai kérdést, de inkább azt mondja, hogy hosszú távú stratégiai gondolatok mentén kell gondolkodni. Ha egyszer készül rá egy dokumentum, ami leírja, hogy mi, miért van, és ha azt elfogadják, ahhoz tartják magukat, akkor azt a következetességet utóbb megvizsgálják, az számon kérhető, és megindokolható, hogy miért. Azért, mert megfelelően előkészítette azt a programot, ha attól eltértek volna, akkor lehet, hogy nem születik ez a számvevői jelentés, hanem azt mondták volna, hogy csapongó volt a városfejlesztés iránya. Örül neki, hogy ez nem így történt, hanem folyamatosan és következetesen ragaszkodtak azokhoz az elképzelésekhez, amit kigondoltak, és természetesen előtte megvizsgáltatták, hogy helyes-e.

Dr. Kajdon Béla jegyző Molnár Attila hozzászólásához kapcsolódva elmondta, hogy a Belügyminisztérium hivatalos honlapján megjelent az új önkormányzati törvény koncepciója. Ez már megismerhető, hozzáférhető. Az, hogy konkrétan hol lesznek a járási székhelyek, még eldöntendő feladat, de nagy valószínűséggel a kistérségi székhelyek. Azt mondták, hogy több lesz a járási, mint a kistérségi székhely, így jó esélyük van rá, hogy Sásd járási székhely legyen.

Mivel több hozzászólás, észrevétel nem volt, **Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy vegyék tudomásul a jelentést, Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 4 Igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
72/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete, az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt „Számvevői jelentés az önkormányzatnak a térség felzárkóztatására fordított pénzeszközök felhasználásának ellenőrzéséről” tudomásul vette.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Szilárd polgármester

10./ PANNON TISZK társulási megállapodás módosítása
Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva

Papp Melinda mb. aljegyző elmondta, hogy az előterjesztéshez nem kíván semmit hozzáfűzni, technikai jellegű döntést kell hozni.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, hogy a kiadott anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte, hogy az írásos előterjesztés alapján fogadják el a határozati javaslatot. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
73/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

1./ Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a PANNON Szakképzés Szervezési Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

I.Általános rendelkezések

3.1. „, A Társulás telephelyei: 7621 Pécs, Tímár u. 21-23.
7621 Pécs, Jókai tér 2.”

4.2. pont következő sorai:

„...Aláírásra jogosult képviselője: Horváth Zoltán elnök..”

Baranya Megyei Önkormányzat II. Béla Középiskolája, Élelmiszeripari Szakiskolája,
Kollégiuma és Alapfokú Művészetoktatási Intézménye”

4.3.2. pont alábbi sora:

„...Aláírásra jogosult képviselője: Horváth Zoltán elnök..”

III. A társulás szervezete és működése

16. A Társulási Tanács alakuló ülésén, minősített többséggel, nyílt szavazással. tagjai sorából elnököt, elnökhelyettest választ. A Társulási Tanács elnökének és elnökhelyettesének megbízatása a megbízásától számított három éve szól, ezt követően a Társulási Tanács- háromévenként- a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Baranya Megyei Önkormányzat által delegált képviselői közül új elnököt és elnökhelyettest választ. Az elnök és elnökhelyettes részletes feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.

2. Sásd Város Önkormányzat képviselőtestülete az előterjesztéshez 1.s z. mellékletként csatolt a PANNON Szakképzés Szervezési Társulásának az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2011. április 30.
Felelős: Székely Szilárd polgármester

11./ Osztálylétszám túllépés engedélyezése a Sásdi ÁMK. Általános Iskolája és Pedagógiai Szakszolgálat Intézményeiben **Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző**

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Papp Melinda mb. aljegyző nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni. A napirendet a TOT Tanács megtárgyalta és elfogadta.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, hogy a kiadott anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte, hogy az írásos előterjesztés alapján fogadják el a határozati javaslatot. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
74/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete engedélyezi, hogy a Sásdi Általános Művelődési Központ Általános Iskolája és Pedagógia Szakszolgálat intézmény-egységben a 2011/2012-es tanévben a 2b. 3a. 8 b. osztályok esetében minimum 20%-kal túllépje a törvényben meghatározott osztálylétszámot az intézmény.

Határidő: azonnal
Azonnal: Székely Szilárd polgármester
Sásdi ÁMK igazgatója

12./ Humánügyi Bizottságba delegált CKÖ tag megválasztása
Előadó: Papp Melinda mb. aljegyző

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva

Papp Melinda mb.aljegyző elmondta, annyi történt, hogy a CKÖ-n belül úgy döntöttek, hogy a Kincses Sándor elnök helyett Kincsesné Nagy Terézt szeretnék delegálni a Humánügyi Bizottságba. A CKÖ a döntését meghozta, a Humánügyi Bizottság a döntést elfogadta.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Mivel kérdés, észrevétel nem volt, kérte, hogy az írásos előterjesztés alapján fogadják el a CKÖ döntését. Kérte, hogy aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel szavazzon:

Sásd Város Képviselőtestülete 6 Igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
75/2011.(VI.02.) KTH. számú
határozata

Sásd Város Képviselőtestülete tekintettel a 10/2011. (IV.06.) CKÖ számú határozatra, Kincses Sándor CKÖ delegált lemondását tudomásul vette, és helyette Kincsesné Nagy Teréz delegálását a Humánügyi Bizottságba elfogadta.

Határidő: azonnal
Felelős: Székely Szilárd polgármester

13./ Egyebek

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a Humánügyi Bizottság részéről Pintér Gábor képviselő ellenőrzést tartotta Rákóczi u. 38. szám alatti önkormányzati bérlakásoknál.

Erre azért volt szükség, mert kiderült, hogy néhány lakó nem tartották be az önkormányzat lakhatásra vonatkozó rendeletében leírtakat. A házba más személyeket is beengedtek, akik életvitelszerűen ott tartózkodtak.

Ezzel kapcsolatban írásban felszólította és határidőt szabott meg, hogy az illetéktelenül ott tartózkodók hagyják el az önkormányzati bérlakást. Ennek a mai napig nem tettek eleget, azok a személyek életvitelszerűen most is ott tartózkodnak. Az illető bérlőnek jelenleg 80 eFt. lakbérhátraléka is van, ezek után, valamint a felszólítás nem teljesítése után azt javasolta, hogy az önkormányzat mondja fel a lakásbérleti szerződést, kötelezze őket arra, hogy záros határidőn belül hagyják el a lakást, amennyiben ennek nem tesznek eleget, az önkormányzat bírósághoz fordul és végzés útján eltávolítja őket a lakásból.

Dr.Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy azt tudnia kell a testületnek, hogy ezt meg kellene tárgyalni majd önálló napirendi pontként, mert a bíróság is ezt fogja kérni, ha ebből ügy lesz.

A probléma még az, hogy az egy szükséglakás, szükséglakásból pedig nem költöztetnek ki lakókat. Nagyon ritka dolog az, és nagyon komoly oknak kell lenni ahhoz, hogy szükséglakásból kitegyenek valakit. De meg kell próbálni, perre kell menni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy tarthatatlan a helyzet, az ott élő lakók rendszeresen panaszt tesznek nála, hogy a lakóközösség nem tud együtt élni ezzel a családdal, akit odafogadtak. Konfliktusok vannak, minden hétfőn ügyfélfogadáskor jön valamelyik lakó és panaszt tesz. Rendszeresen a házban a vagyoni elleni jogszabálysértések, jóságokat loptak el, a közös udvarban lévő építményt megrongálták. stb. Úgy gondolják, hogy ez mind a befogadott családhoz köthető, akik a házirendet sem tartják be.

A hátsó lakás ajtaját, amiből kiköltöztették a lakásokat feltörték, azt a lakrészt is használják.

Dr. Kajdon Béla jegyző azt javasolta, hogy a Humánügyi Bizottság hívassa be a lakókat, szomszédokat, hallgassa meg őket, erről vegyenek fel jegyzőkönyvet. HA a bizottság is úgy ítéli meg, akkor tegyen javaslatot a képviselőtestület felé, az esetleges kilakoltatási eljárás megindításáról.

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy szintén a Rákóczi u. 38. szám alatti családdal kapcsolatban jelzés jött felé, hogy az egyik ott lakó, akinek volt egy ingatlana, azt 500 eFt.-ért eladta. Azt a házat annak idején pályázati pénzből építették, a vállalkozó lelépett, a ház életveszélyes, egy vargai illetőségű személy vette meg. Úgy gondolja, hogy az eladó a pénzt megkapta, kérdés, hogy az önkormányzat felé van-e tartozásuk.

Javasolta, hogy ezt az ügyet is vizsgálják meg.

Székely Szilárd polgármester azt kérte, hogy mindkét kérdésben hallgassa meg az érintett lakóközösséget, hogy valóban fenn állnak-e az elhangzott körülmények, és ennek megfelelően hozza meg a határozati javaslatait.

Erre mindenképpen szükség van, mert az közbotrányokozó, ahogy ott élnek az emberek.

Pintér Gábor képviselő szerint a leghátsó lakást, ami le lett zárva, azt le kell választani a többitől, mert balesetveszélyes!

Molnár Attila Honismereti szakkör vezetője megkérdezte, mivel elszámolás volt, a Pécsi Vízmű Zrt-nek csekket is küldött, ki kell-e fizetni? Két leolvasás is volt, egyszer a PVZ Zrt. leolvasta, utána 1-2 hét múlva jött a DRV leolvasni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy április 26-ig a Pécsi Vízmű Zrt. volt a szolgáltató, tehát addig az időpontig ki kell fizetni vízdíjat. A két leolvasási dátum közötti fogyasztást a DRV hálózati veszteségként le fogja írni.

Rabb Gyözőné alpolgármester megkérdezte, hogy a vízminták eredményét hol lehet megtekinteni?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a DRV. a hivatalba hetente elküldi az eredményt, amit a bejáratú ajtóra, illetve az előtérbe a falújságra is kitesznek, így a lakosság is látja a vízminőséget.

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy a DRV náluk otthon egy napra beszerelt valamit a vízóra aknába. Amikor megkérdezte, hogy ez mi célt szolgál, azt mondták, hogy ezzel meg tudják nézni, hogy nincs-e csőtörés. Ez is egy jó dolog, hogy ilyen műszerrel dolgoznak.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy azt nézték, hogy van-e hálózati veszteség.

Gáspár Andrea Vendéglátóipari iskola igazgatója bejelentette, hogy újabb szakképzési ellenőrzésen estek át. Nem volt könnyű ismét meggyőzni ugyan azt a személyt róla, hogy elkölthetik a pénzüket, mert még rendelkezésre állást is kellett most vizsgálni, Most az a legújabb, hogy az elköltésről kell elszámolni, és a megérkezettnek a rendelkezésre állásáról, Ezzel volt egy ki probléma, amit egy írásos nyilatkozattal tudott kivédeni,

Elmondta, hogy megrohamozzák őket a tanulni vágyók, sőt, 2. szakmát tanulni vágyók is! Már előkészítettek egy határozati javaslatot, amit a képviselőtestületnek el kell majd fogadnia, mert a 2. szakma fizetős. Az volt feladata, hogy utána nézzen, mi alapján fizetnek a környékbeli képzésekért, és az egy főre jutó bekerülési költség bizonyos százalékát fizetik Lenne több tanuló is, aki fizetne a képzésért.

A Szakképzés szervezési társulással kapcsolatos, hogy a nagy, 15 mFt-os eszközpályázatukkal kapcsolatban megfenyegették őket, hogy le fogják csökkenteni ennek a rájuk eső összegét, tehát mégsem 15 mFt. lesz, mert a pécsi beruházás többre fog kerülni.

Ebbe természetesen nem ment bele, annyit tudtak tenni, hogy a kisértékű eszközöket ki kellett hogy szedje belőle, csak a nagyértékű eszközök maradtak benne. Ahhoz ragaszkodott, hogy az össz. érték, a 15 mFt. megmaradjon, marad az egész iskolának az új padok, új székek, új berendezések. A 8 főre a cukrásztanműhely teljes berendezése benn maradt, tehát amiről azt gondolta, hogy kulcsfontosságú, azt mindent benne hagyott.

A kisértékeket olyan eszközökre cserélte le, amelyek benne lettek volna NECEFA pályázatban, amit sajnos az idén nem írtak ki.

Egy egészségpályázattal kapcsolatban megkereste egy pesti cég, Rabb Gyözőné alpolgármesternek ezt már mondta, ki lesz írva egy olyan típusú egészségpályázat, amit a kistérség elbukott, aminek már készen van az anyaga. Egy hölgygel beszélt, aki elmondta, hogy nagyon szívesen segít a pályázat megírásában, de nem tudja, hogy érdemes-e tárgyalni vele, vagy esetleg más cég is lenne erre az önkormányzatnál.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy erről a lehetőségről beszélni kell. Értetlenül állnak az előtt, hogy a pontozásnál elbukott a pályázat, de fellebbezésre most nem nyílt lehetőség.

Pintér Gábor képviselő elmondta, hogy azt olvasta az elektronikus sajtóban, hogy Tettye Forrásház szerint elkerülhető lett volna a sásdi víziközmű birtokbavétele, mert azt mondta a vezérigazgatója, hogy tavaly év végén, és még év elején is több, a Pécsi Vízművel szerződésben álló településnek, így Sásdnak is tettek ajánlatot az esetleges szolgáltatóváltásáról.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a Tettye Forrásház vezérigazgatója nem volt itt, tehát nem tehetett ajánlatot. A Tettye akkori vezérigazgatója az itt volt, de ő most a DRV vezérigazgatója! Egy évvel ezelőtt valóban nem teljesített a Pécsi Vízmű Zrt.szerződés szerint, de az a szerződésszegés még nem adott okot arra, hogy erről testületi ülésen tárgyaljanak,

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy 2010-ben még azt mondták, hogy fizetnek 1 hónapon belül.

Mivel több hozzászólás, kérdés nem volt, **Székely Szilárd polgármester** a nyilvános ülést bezárta, és tájékoztatta a képviselőtestület és a meghívottakat, hogy zárt ülésen folytatja munkáját és ennek keretében tárgyalja meg a 14. és 15. napirendi pontot, valamint az önkormányzat üzleti érdekeire tekintettel a 16. napirendi pontot.

A képviselőtestület a polgármester bejelentését vita nélkül, egyhangúlag tudomásul vette és elfogadta.

Kmft.

Székely Szilárd
polgármester

Dr. Kajdon Béla
jegyző