

J e g y z ő k ö n y v:

Készült a Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. június 17. napján megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme
Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

Jelen vannak: Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Pál Csaba, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Galambosné Wágner Éva, Skoda Dénes, Jusztinger Krisztina, Kiskároly János, Szijártó Csaba és Hausmann Mária, Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorús Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Bódog Tamás műszaki ügyintéző, Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol: Keresztes Richárd képviselő.

Székely Szilárd polgármester köszöntötte a képviselőtestület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a 12 fő képviselőtestületi tagból 11 fő megjelent, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Székely Szilárd polgármester javasolta, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokon kívül az alábbi napirendi pontot tárgyalják meg:

- a díszpolgári cím, a kitüntető díjak, valamint Sásd aranykönyvének alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítását és egységes szerkezetbe foglalását,
- LEKI – járda- és parkolófelújítás című pályázat befejezési határidejének módosítását,
- Vis maior pályázat benyújtását,
- A PANNON Szakképzési Társulás gesztori feladatának átadása a Baranya megyei Önkormányzatnak, társulási megállapodás módosítását.

Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata?

Székely Szilárd polgármester miután több napirendi javaslat nem volt, javasolta a képviselőtestületnek, hogy az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntsön:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 2.) Szociális rendelet módosítása
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző
- 3.) A díszpolgári cím, a kitüntető díjak, valamint Sásd aranykönyvének alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása és egységes szerkezetbe foglalása
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző

- 4.) Sásdi Mikro térségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése, bővítése tárgyában létrejött vállalkozási szerződés kiegészítése pótmunkák elvégzésére
Előadó: Székely Szilárd polgármester
Dr. Kajdon Béla jegyző
- 5.) Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 6.) Forgalmi csomóponttal kapcsolatos támogatási szerződés újabb módosításának kezdeményezése
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 7.) Pécsi Vizmű Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződésből eredő együttműködéssel összefüggő intézkedés kezdeményezése
Előadó: Dr. Jusztinger János az Ügyrendi Bizottság elnöke
- 8.) Előfinanszírozási hitel felvétele számlakezelő pénzügyintézetől
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 9.) Folyószámla hitelkeret emelése
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 10.) LEKI – járda- és parkolófelújítás című pályázat befejezési határidejének módosítása
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 11.) Vis maior pályázat benyújtása
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 12.) A PANNON Szakképzési Társulás gesztori feladatának átadása a Baranya megyei Önkormányzatnak, társulási megállapodás módosítása
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 13.) A Sásdon 2010. május 16-17-i árvíz által okozott károokra támogatások odaítélése
Előadó: Székely Szilárd polgármester
Koszorús Tímea aljegyző
- 14.) Helyi kitüntetések adományozása
Előadó: Szijártó Csaba a Kulturális, Közoktatási és Sport Bizottság elnöke
- 15.) Beszámoló a Népjóléti Bizottság átruházott hatáskörében hozott döntésekről
Előadó: Hausmann Mária a Népjóléti Bizottság elnöke

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**
Előadó: Székely Szilárd polgármester

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Székely Szilárd polgármester sajnós mindenki előtt ismeretes, hogy Sásd városát nem régen újabb árvíz sújtotta. Ez rendkívüli eseménynek számított, pontosan azért, mert ezt megelőzően két héttel korábban történt az első árvíz a városban. A második alkalommal is a város lakossága példásan helytállt. A második alkalommal a megyei védelmi bizottság már gyorsabban reagált az esetre. Így a mai megyei közgyűlés ülésén megköszönte a megyei védelmi bizottságnak azt a munkát, amit akkor végzett. Akik segédkeztek ismertén és ismeretlenül szervezetek, magánszemélyek, valamennyiüknek köszönet jár. Az MTV reggeli műsorában köszönetet mondott mindenkinek azért a munkáért, amit a város megmentéséért végzett. A szervezetek vezetőit levélben is megkereste, megköszönve a munkájukat. A gátakat most már hamarabb átvágatták, erre a vízügyi igazgatóság is jóval hamarabb megadta az engedélyt. A megyei önkormányzat a mai ülésén döntött arról, hogy költségvetésében hitel felvétellel lehetőséget biztosít egy pályázat önerejére, ami az orfűi tó töltésének helyreállítását, megerősítését célozza. Szervezetten lépnek fel annak érdekében, hogy soha többé ne fordulhasson elő ez az eset, azaz szakértőt fogadnak, megvizsgálhatjuk annak az okát, hogyan fordulhatott elő, hogy a város oldalán a depónia alacsonyabban van megépítve, mint a másik oldalon, mikor készült utoljára felmérés, hogy ezek milyen magasak, mit bírnak ki, jogilag milyen felelősség terheli azokat, akik ezt elvégezték, vagy nem végezték el, milyen intézkedéseket lehet tenni, hogy az átmeneti, átvonuló árvizek biztonságosan elfolyjanak, ezeket az intézkedéseket kiknek kell megtennie, az önkormányzatoknak milyen feladata van ebben és a tulajdonosoknak vagyionkezelői joggal rendelkezőknek milyen feladata és felelőssége van ebben. Mintegy 1,5 mFt jött össze az önkormányzat által megnyitott számlára. Az önkormányzat bizottságot alakított ki, elveket dolgozott ki arra vonatkozóan, hogy ezt az árvízkárosultakat ért károkat valamilyen formában segítséget nyújtsanak. Ennek megfelelően a mai ülésen szükséges lesz a helyi szociális rendelet módosítása. A javaslatok megszülettek arra vonatkozóan, hogyan lehet felosztani a pénzt. A bizottság tagjai felmérték a házaknál keletkezett károkat. Megköszönte mindenkinek azt a segítséget, aki anyagi javakban, dologi javakban, munkával segédkezett az árvízkor.

Az integrációs pályázattal kapcsolatban hivatalosan elmondta, hogy 20.800 eFt-ot nyertek az EU önerő alapból. Ennek a felhasználásáról a mai ülésen szereplő egyik napirendi pontnál majd döntenie kell a testületnek.

Mindenki számára ismert volt, hogy a kistérségi társulás a leghátrányosabb helyzetű térségeket érintő fejlesztési programban részt vesz. Kiemelt kormányzati programban vettek részt. Kistérségük maga készítette el a pályázatot az MTA szakértőinek, illetve helyi oktatási, szociális szakemberek bevonásával. Országos szinten a legsikeresebb pályázatot nyerték el. 562 mFt-ot nyert a 27 térségi önkormányzat erre a pályázati programra. Ebben a programban óvodai, iskolai, nevelési felkészítésekre nyílik lehetőség a hátrányos és nem hátrányos fiataloknak, akik ezekbe az intézményekbe járnak. Ezen felül mintegy 75 mFt-os infrastrukturális fejlesztés is várható az oktatási nevelési intézményekkel rendelkező önkormányzatoknál. Ezen felosztásról már döntött a kistérségi társulás tanácsa. A 75 mFt-os pályázathoz nem kell önrészt biztosítani. A térségben mintegy 28 fő foglalkoztatását tudják majd biztosítani 3 éven keresztül a pályázatban. A pályázat kezdése várhatóan november 1-ig megtörténik.

Dr. Kajdon Béla jegyző a kiosztott levelekkel kapcsolatban elmondta, hogy a helyi védelem az önkormányzat feladata. Ezek az árkok az állam tulajdonában van, de a Vízügyi Igazgatóság kezelésében van. Az önkormányzat felé a Greenfield Kft. és a Sásdi Agro Zrt. hivatalos levélben kártérítési igényt jelzett a depónia átvágásokból eredő károk miatt.

A cég ügyvédje már korábban megkereste őt ez ügyben. Erre a Legfelsőbb Bíróságnak van döntése, árvízvédelemre irányuló közhatalmi tevékenység során okozott kárért fennálló felelősség és szükséghelyzetből okozott kár elhatárolási kérdésében. (Felolvasta a törvény ide vonatkozó rendelkezéseit.).

Az általuk írt levélre válaszolni kell majd, közös kárszakértőt kell majd kijelölni, az önkormányzat részéről is 1 főt.

Dr. Jusztinger János képviselő megkérdezte, hogy a ma érkezett levelet jogász fogalmazta?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy nem.

Dr. Jusztinger János képviselő azért kérdezte, mert kártérítés sehogy sem jöhet szóba, maximum csak kártalanítást kérhetnének.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a gátátvágás teljesen jogszabály szerint történt, minden esetben jelen voltak a vízügyi szakemberek, a katasztrófavédelem felelőse és személy szerint ő is.

Skoda Dénes képviselő elmondta, hogyha az árok melletti lakók közül valamelyik tulajdonos vágja át a gátat, akkor tőlük lehetne kérni kártalanítást, hiszen ők erre nem jogosultak. Viszont ha a földtulajdonos a minisztériumba beadja ezen irányú kérelmét, ott biztos, hogy támogatást nyújtanak majd a keletkezett károk miatt.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy kiosztásra került a legújabb, legfrissebb törvény 2010. évi L. törvény, ami a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szól.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy Skoda Dénes képviselő úr problémája, mely szerint a gyermekorvosi rendelő előtt lévő kialakított parkoló két gépkocsi számára, gyakorlatilag azt mindenki használja, csak ők nem. Valamilyen módot és lehetőséget kér arra a testülettől, vagy polgármestertől, hogy ezeket a parkolókat csak ők kizárólagos joggal használhassák.

Székely Szilárd polgármester tájékoztatta a testületet, hogy az épülő közösségi ház alapköveteteli rendezvény megtörtént. A támogatási szerződésben vállalt kötelező volt. Meghívót küldtek a város polgárai számára, a képviselőtestület számára. A rendezvény dokumentációja a város honlapján megtekinthető lesz. A rendezvényen többen hozzászóltak, megköszönte Molnár Attilának a hozzászólását. Hozzászólt még a Váti Kht. Urbanisztikai Nonprofit Kft-nek a regionális irodavezetője, méltatta a beruházásukat, kiemelte, hogy az EKF Tudásközpont után ez a második legnagyobb területű tudásközpont, ami épül. A program jelentőségét is vizsgálták többen. Továbbá hozzászólt a Gropius Zrt. vezérigazgatója, a város 15. éves évfordulója megrendezésének alkalmából 500.000,-Ft támogatást ajánlott fel.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

75/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között
történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

2.) Szociális rendelet módosítása

Előadó: Koszorús Tímea aljegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Koszorús Tímea aljegyző szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a szociális rendelet módosításával teszik lehetővé a szociális szabályok szerint a közadakozásból összegyűlt összeget, mely 1.485.000,-Ft, átmeneti segélyként szétosztani a legrászorultabbak részére. Ezeket a speciális szabályokat azért kell meghozni, mert a szétosztás érdekében néhány esetben el kell térni az általános szabályoktól, ilyen mindennek előtt, hogy a képviselőtestület már múltkor is tárgyalta, úgy döntött, hogy célszerűbb, ha saját hatáskörében és nem pedig a Népjóléti Bizottság hatáskörében osztja szét a segélyeket, tehát hatásköri kérdésben térnek el, tehát a képviselőtestület fog dönteni. Olyan károk keletkeztek, amit nem lehet 20.000,-Ft-os támogatással ellentételezni, tehát emelni kellett az összeghatáron is. Ezt a munkacsoport az öregségi nyugdíjminimum tizenötszörösében határozta meg, ez több mint 400.000,-Ft. A munkacsoport az elmúlt két hétben elvégezte azt a feladatot, hogy valamennyi árvízkárosultat felkeresett és a felmért károk alapján állapította meg kinek tud pénzben segítséget nyújtani. Néhány szempontot is beemeltek az elbírálás szempontjaiba, azt érvényesítették, hogy főként a lakóépületben keletkezett károk kívánják figyelembe venni. A károk közül csak a biztosító által meg nem térült károkat nézték és érvényesíteni kívánták a vagyoni, jövedelmi körülményeket. Ezen időszakra él ez a rendeletmódosítás, ezt követően hatályát veszíti a rendelet.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy ezen kifizetéseket csak e rendelet módosításával fizetheti ki adómentesen és ez jogilag segélynek számít. Az erre nyitott alszámlát meg kell majd szüntetni.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt rendelet tervezetet fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotta:

Sásd Város Képviselőtestületének

6/2010. (VI.18.) Ökr. számú rendelete

A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 2/2007. (III.06.) Ökr. számú önkormányzati rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 1/2009. (II.16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

- 3.) **A díszpolgári cím, a kitüntető díjak, valamint Sásd aranykönyvének alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása és egységes szerkezetbe foglalása**
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Koszorús Tímea aljegyző elmondta, hogy a Kulturális, Közoktatási és Sport Bizottság megtárgyalta ezen napirendi pontot. Az első változtatás konkrétan a bizottság ülésén nem hangzott el, de fontosnak tartaná, hogy módosítsák, mégpedig a helyi rendeletük szerint az emlékplakett és az elismerő oklevél hatáskörének szabályai felemásan vannak szabályozva, ugyanis az 1.§-ban felhatalmazást kap a polgármester arra, hogy emlékplakettet és elismerő oklevelet adományozzon, tudomása szerint ezt eddig is a testület tette meg. Azonkívül a 8.§. adományozás rendjének szabályai között abszolút utalás sincs erre.

A díszpolgári cím kérdésében nem aktuális most a kérdés, mert ez csak az augusztus 20-i ünnepségen kerül sor. Már régóta nem kap emlékplakettet, hanem díszpolgári láncot kap a díszpolgár. Maradna a közszolgálati munkakörben adományozható kitüntetés. A bizottság javasolja, hogy az elismerő oklevél mellett legyen lehetősége a testületnek valamiféle ajándéktárgyat vagy pénzjutalmat adnia. Adott esetben előfordulhat, hogy valaki a Köz Szolgálatáért Díjra esetleg a nem túl hosszú pályafutása vagy a közszolgálat miatt nem igazán jogosult a díjra, de egy elismerő oklevéllel kívánja elismerni a munkáját. Ez lehetne egy ajándéktárgy, ajándékutalvány vagy pénzjutalom. Az összeg maximalizálására a Köz Szolgálatáért Díjban részesülő pénzjutalom összege lenne. Az adományozás rendjében van még egy, szintén a korábbi időszakban sem használt eljárás, ez pedig a díszpolgári cím adományozására felkérhető előkészítő bizottság lenne. Nem emlékszik, hogy eddig az előkészítő bizottság működött volna. Ha a polgármester kikéri civil szervezetek vagy köztisztviselők álló polgárok véleményét, azt nem kell szabályozni, de ilyen rendben bizottságot létrehozni, nincs értelme.

A 9.§-ban szintén egy pontosítás van a közszolgálati jogviszony megszűnéséhez kötnék a visszavonás lehetőségét. A rendelet mellékletében írják le a juttatható ajándéktárgyakat, így benne lenne a díszpolgári lánc, meghagynák a Zsolnay váza leírását azzal, hogy a Városért Díjhoz egy nagyobb váza (34 cm) és a Köz Szolgálatáért Díjhoz pedig egy kisebb váza (27 cm) adható. Az Ifjúsági Díjhoz egy mostantól bevezetendő kerámia plakett megfelelő felirattal és szintén az emlékplakett maga is szinte ugyanez a kerámia plakett volna, csak más felirattal, rajta lenne az adományozás éve.

Galambosné Wágner Éva képviselő javasolta, hogy ne munkakör legyen írva, hanem munkában álló személy.

Koszorús Tímea aljegyző elmondta, hogy közszolgálati díjban részesülhet az aki nem a munkájával összefüggésben, nem munkaviszonnyal, nem a munkakörével kapcsolatban van, hanem társadalmi megbízatásban vagy egyéb megbízatásban, nem fizetett jogviszonyban végez a közért valamilyen munkát. A nagyobb kategória, ha valaki a munkahelyén teljesít olyan kiválóan, amely a közszolgálatáért teszi.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt rendelet tervezetet fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotta:

Sásd Város Képviselőtestületének

7/2010. (VI.18.) Ökr. számú rendelete

A díszpolgári cím, a kitüntető díjak, valamint Sásd aranykönyvének alapításáról szóló 4/1994. (VIII.20.) számú önkormányzati rendelet módosításáról és egységes szerkezetéről

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

4.) Sásdi Mikro térségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése, bővítése tárgyában létrejött vállalkozási szerződés kiegészítése pótmunkák elvégzésére

Előadó: Székely Szilárd polgármester

Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos írásos anyag most került kiosztásra. A jelenleg folyamatban lévő beruházás pótmunkáit tartalmazza, a baloldal a mínusz a költségvetés szempontjából, a jobb oldali táblázat a plusz. A jobb oldali az, amikor a kivitelező a költségvetést a közbeszerzés alapján beárazta, azt átvizsgálta tételesen és talált olyan tételeket, amelyeket nem kell megvalósítani, vagy olcsóbban lehet megvalósítani. Ez műszaki tartalom változással is együtt jár. Így 3.811.914,-Ft-os megtakarítás jelentkezik a kivitelezés során ennek a projektnek. A bal oldalon az látható, amit a költségvetés a közbeszerzésben rendelkezésre álló költségvetésben nincs benne. Ezek a tételek az egyeztető eljárás kapcsán kerültek bele. Az I., II. és III. tételt, ha nézik, ott van összeg az első oszlopban, de a másodikban az összegzésben nettó összesenben nincs. Ez azt jelenti, hogy ez nincs benne a költségvetésben és ha ezt összeadják, akkor ez kb. 8 mFt. Ez a „G” épület lift berendezése és a rámpák építése, azonban jogi úton felülvizsgálva meggyőzték a kivitelezőt a közbeszerzési szakértőt is bevonva arról, hogy ez az ő hibája és ezt neki költségvetési tételtől függetlenül el kell végeznie.

Ugyanis az engedélyezési dokumentációban ez szerepel, hiszen ezt megvette és tudnia kellett, hogy ez ott van. A költségvetés csak tájékoztató jellegű. De nem igaz a felújításokra, hiszen az nem engedélyköteles tevékenység. A felújítások átvizsgálásakor kellett szembesülni azzal a ténnyel, hogy az erősáramot fel kell újítani. Ugyanis időközben jogszabályváltozás történt és a tűzoltóságtól is kaptak egy levelet, hogy a jelenlegi formában az épületek használhatóságához nem fog hozzájárulni, mivel előírta és a vállalkozási szerződésben is benne van, hogy rendelkezni kell az érintésvédelmi jegyzőkönyvekkel. Az erősáramú felújításokat el kell végezni, szakértők vizsgálták meg a hálózatot. Az óvodánál azonban ez a többletköltség ez nem a teljes vezetékcsere, hanem a kötéseknel kell felújításokat végezni, viszont kimaradt a költségvetésből a gyengeáram kiépítése, ez szakmai program. A pályázat szakmai programja értelmében ki kell a gyengeáramot is építeni, ez azt jelenti, hogy minden szobában, ahol foglalkoztatások vannak, vagy szakmai munka folyik, számítógépes leállásnak lennie kell, a kiviteli tervet ez alapján kell majd elkészíteniük. Ennek az együttes összegét is látják majd. Ezen felül az óvodánál, amikor a költségvetést a kivitelezővel tételesen áttekintették, meg kellett állapítani és ellenőrizték is ezeket a tényeket, hogy a költségvetésben az eredeti kiírásban az óvodánál a belső felújításoknál véleményük szerint indokolt felújítások kimaradtak, ezek a vizesblokkok felújítása. Ami nincs sötéten bejelölve, azokkal a Pénzügyi Bizottság is egyetértett. A többi munka is olyan, ami nem volt tervezhető, ez például az alapok megerősítése. Ez a 24. és 25. sorban van. Kiderült, hogy amikor átadták a területet, két pince is van. Ez költségnövekedéssel nem jár. Az óvodánál a legnagyobb tétel a vizesblokkok felújítása, illetve ez ami elmaradt, az erősáram és a gyengeáram kiépítése. A végén ami látható azt tudni kell, hogy a G épület annak a bejárata elé valamilyen teret készíteni kell, ez az eredeti kiírásban nem szerepel, ezek az összegek ott vannak, legyen járda, tér. A sötéttel bejelölt részek azok, amelyre a Pénzügyi Bizottság azt mondta, hogy újra kell beszélni, illetve nem javasolja ennek megvalósítását. Ezt azért teszi, mert ha látják a bruttó végösszeget 23.890 eFt. Úgy annyi, hogy a jobb oldali 3.811 eFt megtakarított összeget már beszámították. Ez már a nettósított összeg. Ezzel kapcsolatban nyertek az önerős pályázaton 20.800 eFt-ot. Az eredeti költségvetésben 41 mFt-os önrész hitelfelvételt terveztek. Ezért a 20.800 eFt fedezete adva van, csak hogy itt még hiányzik 3 mFt. A Pénzügyi Bizottság tételesen áttekintette ezeket a kérdéseket és úgy ítélte meg, hogy a 12. 'A' épület villámvédelem az 1.700 eFt saját kivitelezésben olcsóbban megoldható. A 21. tétel „C” épület utcai homlokzat főbejárati ajtószárnyacsere 377 eFt-ért, ez fából van, a keret maradt volna, csak az ajtókat kellett volna kicserélni. Az eredeti kiírás szerint az általános iskolai homlokzatra fehér műanyag nyílászárók kerülnének, jelenleg fából van és barna színű. A mellette lévő „D” épületnél és a kiírás szerint is fa lenne. A Pénzügyi Bizottságnak az az alternatív javaslata, hogy ha és amennyiben sikerülne az „A” épület villámvédelem 1.700 eFt-jából megspórolni ezt a 900 eFt-ot és akkor legyen egységes homlokzat, ha nem lehet megspórolni, akkor marad a fehér műanyag nyílászáró. A 28. tétel az óvodai meleg burkolatok a foglalkoztatókban 1.710 eFt-ban szükséghelyzetét úgy ítéli meg a bizottság, hogy azok ott még mindig jó állapotban vannak, ezért azok cseréjétől el kíván tekinteni anyagi fedezet hiányában. Mivel a foglalkoztatókban ez nem valósulna meg, ezért nem valósulna meg a nevelőszobában sem és a vezetői irodában sem. Ez is 427 eFt lenne. A 28. és 29. tétel törlését mindenféleképpen javasolja a bizottság, továbbá a 21. tételt is, a 22. és 12. pedig abban a relációban, hogy a villámvédelemnél sikerül-e megspórolni a 900 eFt-ot vagy sem.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő elmondta, hogy a bizottság valóban megtárgyalta, jegyző úr a bizottság javaslatait érintette.

Dr. Jusztinger János képviselő felidézte azt a testületi ülést, amikor azon a testületi ülésen részt vett Dr. Szilovics Csaba közbeszerzési szakértő és bejelentette, hogy 3 érvényes pályázó van. A legkevesebb összegű ajánlattevő mellett döntött a testület. Személy szerint megkérdezte akkor, hogy nem túl átlátszó-e ez, nehogy az legyen, hogy a legolcsóbb ajánlat és utána majd a pótmunkák felemelik az összeget. Szerencsére több száz millió forintról nincs szó, de úgy gondolja, hogyha jogszabályváltozásból adódó többlet tételeken kívül a többi költséget is átvállaltatni. Amit el lehet ismerni pótmunkaként, illetve költségként, az 6.300 eFt. Az önrész felére megnyert összeget nem költené erre.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a testületnek kell eldöntenie, hogy akarja-e a többletmunkákat vagy sem. Van egy szerződés, melynek van egy tételes költségvetése a közbeszerzési kiírás szerint. Ami látható az mind a pótmunka. Az eredeti kiírásban ezek a tételek nem szerepeltek. Tehát ők erre nem adtak be ajánlatot. Ezek valóban pótmunkák.

Galambosné Wágner Éva képviselő megkérdezte, hogy mi volt az óvodánál, mi szerepelt benne?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, amit nem látnak szigetelés. Ezt nem látják, mert benne van a költségvetésben. Az épület teljes körű szigetelése, a tető szigetelése, ami itt nincs benne. Festés, mázolás, ami szerepel még a költségvetésben. Nyílászárók cseréje is szerepel a költségvetésben. Nagyon szép játszóteret is terveztek az óvodánál, ez már eleve 6 mFt. A bölcsőde kialakítása is benne van a költségvetésben.

Magyar Jánosné óvodavezető elmondta, hogy ő amit nagyon kért, az a mosdók felújítása, ne csak egy külső felújítás legyen benne, csőrendszer felújítása is legyen benne, mindig dugulás van. A burkolatcserét a szobákban nagyon szerették volna, mert nemcsak, hogy nem szépek, de néhány helyen balesetveszélyes is.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy azt jelenti, hogy a megtakarítások során nem keletkezik többlet belőle, akkor az azt jelenti, hogy munkát nem hagyták el. Elmondta, hogy az óvoda az elmúlt időszakban átesett már egy felújításon, akadálymentesítés is volt. Ehhez hozzáadódik a közel 30 mFt-os felújítás is. Amennyiben dugulás van, az karbantartási munkának számít.

Galambosné Wágner Éva képviselő véleménye szerint ennek most van itt az ideje, ne az legyen, hogy felújítják és újra kellene bontani.

Skoda Dénes képviselő a Pénzügyi Bizottság arról is tárgyalt, hogy van egy olyan tétel, ami szerint az óvodánál az összes munkát el tudnák végezni, ha ezt a munkát elhagynák, ez pedig a 23. tétel, itt 2.367 eFt. De mivel sportpadlózatról van szó, ezért kellett a bizottságnak így döntenie.

Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő hangsúlyozták számtalanszor, hogy nem tornatermet és sportszarnokot terveznek, hanem közösségi házat és a közösségi házban ez a hatalmas helyiség közösségi funkciót fog ellátni. Elhangzott, hogy a város milyen jellegű rendezvényeket szeretne ott tartani. Innentől fogva nem érti, hogy ez a kérdés miért most merült fel és miért nem a tervező, amikor tervezte a funkciókat.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a tervező átlagos igénybevételt tervezett.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a programot ismerték, tudták azt, hogy miként fog funkcionálni, ennek ellenére sportpadló szerepel, azt nem mondták, hogy van ilyen is és olyan is.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy fényezett parketta burkolatot gondoltak. A parkettát levették, legyen sportpadló, ami általános használatra is jó lehet.

Dr. Jusztinger János képviselő érti a logikát, de valahogy időrendben nem állnak össze a dolgok. Nem érti, hogy a tervező miért nem akkor mondta el a variációkat.

Székely Szilárd polgármester elmondta, azért nem mondta, mert a testület nem kérte. A bizottság javasolta azt, hogy egyszer kell megcsinálni ezt új épület esetében.

Galambosné Wágner Éva képviselő véleménye szerint is egyszer kell megcsinálni, hogy jó legyen.

Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő véleménye szerint nem általános használatra kérték a helyiséget, hanem kifejezetten megjelölték mindkét célra, tehát a közösségi célt és a sport célt is. Nem általában kértek egy termet ekkora méretű termet, hanem megnevezték, tehát innentől fogva úgy gondolja, hogy annak megfelelően kellett volna ezt megtenni.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy egyetért a hozzászólással. De elmondható az is, hogy a tenderből hiányzott a lift. A közbeszerzési szakértőjük elmondta, hogy az építési engedély ezt tartalmazza.

Vannak olyan munkálatok, amelyeket az óvoda már jelzett előzetesen. A testület megvitatja és ezzel kapcsolatosan döntést hoz.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
76/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul vette a jegyzői tájékoztatót a Sásdi Mikro térségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése, bővítése tárgyában létrejött vállalkozási szerződés kiegészítésére vonatkozó pótmunkákról.

A képviselőtestület a Pénzügyi bizottság javaslata alapján is szükségesnek és indokoltnak tartja a határozat mellékletét képező költségvetési táblázatban feltüntetett pótmunkák elvégzését az ott megjelölt költségek figyelembevételével. A bizottsági javaslat alapján törli a hivatkozott melléklet 28. és 29. pontját, tekintettel arra, hogy az óvodai melegburkolatok cseréje nem feltétlenül szükséges. A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, hogy a hivatkozott melléklet 21. és 22. pontjában meghatározott pótmunkák annak függvényében végezhetők el, hogy erre a 12. sorszámon feltüntetett villámvédelem költségének rovására megvalósítható, illetve ennek terhére a 21. és 22. pont költségei viselhetők.

Képviselőtestület a pótmunkákból eredő többletköltségeket az önerő biztosítására kötött hitelszerződési keretből biztosítja, tekintettel arra, hogy 20.800 eFt-ot az önkormányzat az önerő pályázaton megnyert.

Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pótmunkákra vonatkozó szerződés megkötésére a csatolt táblázatban meghatározott tételekkel a módosítást követően.

Határidő: augusztus 31.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Hausmann Mária és Szijártó Csaba képviselők elhagyták az üléstermet.

5.) Az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy ütemezték az ifi centrum kapcsán 1.300 eFt-ért közbeszerzéssel szerzik be a számítógépeket és tartozékaikat az ottani pályázathoz, de egybeszámították volna egy másik nyertes TIOP pályázattal. Sajnos a TIOP pályázatnak a mai napig nincs aláírt szerződése, még mindig előkészítés alatt áll. Viszont a szakmai program az ifi centrumnál megköveteli, hogy ezek az eszközök meg legyenek, ezért a közbeszerzés kötelező érvénnyel nem írja elő, ezért javasolta a testületnek, hogy eszerint törölje a közbeszerzési tervéből, hogy az ifi centrumnál megjelölt 1.096 eFt-os számítógépes beszerzési tételt közbeszerzéssel végbeszámítással szerezzék be.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

77/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a 2010. évi közbeszerzési tervét azzal módosítja, hogy az árubeszerzéseknél a III.2. pontban tervezett számítógépek és tartozékait, 1.096 ezer forintos nettó beszerzésére nem ír ki közbeszerzési kötelezettséget, mert a pályázat megvalósításánál feltételezett egybeszámítási kötelezettség nem áll fent „A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” nevű, TIOP-1.1.1-07/1. számú pályázat miatt.

Határidő: folyamatos

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Szijártó Csaba képviselő visszaérkezett a testületi ülésre.

6.) Forgalmi csomóponttal kapcsolatos támogatási szerződés újabb módosításának kezdeményezése

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy itt is voltak előre nem látható problémáik.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, februárban az hangzott el a pályázattal kapcsolatban, hogy jogi és mérnöki szakember munkája által készült ez a pályázat. Aggálya, hogy abból a költségvetésből kihozhatók-e a dolgok és amúgy is kiszámított a költségvetésük. Véleménye szerint elgondolkodtató lehetne, hogy az egésztől visszalépnének. Nem látja értelmét ennek a meghosszabbításnak, hogyha az az amúgy is szoros költségvetés, akkor hogyan fér bele a most megnevezett 20 mFt.

Hausmann Mária képviselő visszaérkezett a testületi ülésre.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek pontos információja arról, hogy ez a kábeláthelyezés mennyibe fog kerülni?

Amikor tudják, hogy mennyibe kerül, akkor eldönti a testület, hogy megvalósítja. Véleménye szerint viszont azt mondani, hogy nem kell 75 mFt, azt nem szabad.

Dr. Jusztinger János képviselő ő nem azt mondta, hogy mondjanak le erről a pénzről. De ezt a kábeláthelyezést csak a T-com helyezheti át, és ha ők azt mondják, hogy 20 mFt, akkor mit tesznek. Annak idején úgy indult ez a pályázat, hogy az önrészt is majdnem sikerülhetett volna elszámoltatni, aztán mégsem sikerült. Úgy látja, hogy ahogy húzódik, egyre nehezebben kivitelezhető. Ezért mondta azt, hogy meg kellene fontolni ezt az elképzelést.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő úgy gondolja, hogy meg kell várni az eljárás végét, véleménye szerint biztos, hogy olcsóbb ajánlatot fognak adni.

Galambosné Wágner Éva képviselő véleménye szerint nem létszükséglet ez a forgalmi csomópont.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy 2 km földkábel teljeskörű megépítése, járda felbontása, autóbejárat felbontása. Majd kiderült, hogy csak 600 m-ről van szó. Lehet, hogy járdát sem kell majd bontani, mert van csövezés. Emellett valamilyen oknál fogva beleszámítottak 1800 m² térburkolást a Rákóczi utcán, az összes kocsibejáró felújítását térburkolással egészen a szoborkertig.

Úgy gondolják, hogy nem szükséges 1 m²-t sem felbontani, nem kell nekik térbukoltatni, a kábelvezetéknel sem kell járdákat szétvernie. A T-com beruházási vezetője mondta, hogy nem tud egyéb nyilatkozatot kiadni, amíg szakmai tervet nem rendelnek meg tőlük. Bemutatták neki személyesen, hogy naturálisan eltér, amit leirt a tételes ajánlatban. Ő mégsem volt hajlandó eltérni, csak akkor, ha konkrétan megtervezetik velük ennek a kábelnek a cseréjét.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő úgy gondolja, hogy ne adják fel ezt a lehetőségét, elképzelhető, hogy már az új testület fog ebben dönteni, de ne adják fel.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadják el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

78/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a DDOP-5.1.3/C -2008.-0012. azonosító számú „A közúti közlekedés biztonságának fejlesztése Sásdon” című pályázatra kötött támogatási szerződés módosítását kezdeményezi a Közreműködő Szervezet felé. A módosítással a támogatási szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 2010. november 30-ra változtatja.

A képviselőtestület megállapította, hogy a közbeszerzési ajánlattételi felhívás visszavonása indokolt és szükséges volt, mivel a beruházással érintett területre a Magyar Telecom a közmű áthelyezés költségét igen magas összegben (20 mFt-ban) határozta meg. A felek közötti egyeztető eljárás eredményeként közmű áthelyezési tervet szükséges készíttetni, és ez alapján meghatározni az áthelyezési költségeket. Mindezekre figyelemmel a támogatási szerződésben megjelölt 2010. június 30-i teljesítési határidő nem tartható. A képviselőtestület úgy ítéli meg, hogy az általa javasolt új határidőre a pályázat megvalósítása eredményesen lezárulhat.

Képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét a további intézkedésekre. (közműáthelyezési terv megrendelése, szerződés módosítás, közbeszerzés előkészítése, stb)

Határidő: 2010. június 30. illetve folyamatos
Felelős. Székely Szilárd polgármester

7.) Pécsi Vízmű Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződésből eredő együttműködéssel összefüggő intézkedés kezdeményezése **Előadó: Dr. Jusztinger János az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Dr. Jusztinger János az **Ügyrendi Bizottság elnöke**, képviselő elmondta, hogy polgármester úr márciusban irt egy levelet a Pécsi Vízmű Zrt-nek, amelyben kérte a vízműnek az önkormányzattal fennálló közel 30 mFt-os tartozásának a megerősítését. A 30 mFt több tételből áll össze, a legnagyobb része a 20 mFt-ot elmaradt fejlesztési beruházások, a vízárban szereplő „I” tényező egész évi összege, illetve 4 mFt. Erre a levélre a Vízmű megerősítette, hogy valóban fennáll a 30 mFt-os tartozása a sásdi önkormányzattal szemben. Azonban azt kérték, hogy adják meg részükre a lehetőséget, hogy ellenőrizhessék, hogy pontosan mennyi az összeg. Pontosán ők ezt csak akkor tudják ellenőrizni, hogyha a Pécsi Vízmű Zrt és a Tettye Forrásház Kft. között jelenleg folyó perek véget ér.

A 2009. szeptemberében kezdődött ez az egész, amikor a Tettye Forrásház Kft. üzemeltetési szerződést kötött a pécsi önkormányzattal, majd elfoglalta a pécsi vízmű épületét. A legutóbbi bírósági ítélet alapján kimondta, hogy Pécs önkormányzata jogszerűen járt el, amikor birtokba vette a vízmű telephelyét. A sásdi önkormányzatot ez abból a szempontból érinti, hogy gyakorlatilag 3 csoportra oszthatják azokat a településeket, ahol a pécsi vízmű, illetve a Tettye Forrásház Kft. szolgáltat.

Pécsen a Tettye Kft. szolgált, aztán vannak a Pécs környéki települések, amelyek közvetlenül közmű összeköttetésben vannak a pécsi vízműhálózattal. A pécsi vízműnek megmaradt Sásd és a környéke. Itt tényleg jogszerűen szedi be a vízdíjat a pécsi vízmű. 2009. év végén a Tettye Kft. Sásdnak felajánlotta azt, hogy változatlan feltételekkel, mint a Pécsi Vízmű Zrt-nél, hajlandó Sásdon biztosítani a vízellátást és a szennyvízkezelést. Ezzel a lehetőséggel akkor sem Sásd és a 21 település sem élt. Az önkormányzatnak jelenleg a pécsi vízművel van érvényes üzemeltetési szerződésük. Ezt most felrúgni több szempontból sem lenne kedvező az önkormányzatra nézve. Gyakorlatilag az a javaslata, hogy nem szabad elfogadni az érvelését a Pécsi Vízműnek, hogy közte és egy másik cég között vitából adódóan nem tud hozzáférni az adataihoz. Az önkormányzatnak érvényes üzemeltetési szerződése van a vízművel, akik levélben elismerték, hogy tartoznak a sásdi önkormányzat felé. A kérdés az, hogy lehet ezt érvényesíteni. A vízművel kötött vagyongazdálkodási és működtetési szerződésük a viták rendezésére egy eljárást határoz meg a 17. pontjában. Egy olyan egyeztető eljárást, amelynek az első lépcsője gyakorlatilag egy szakértői bizottságnak a létrehozása. Az első lépés az volt, amikor a levélváltás megtörtént. Ennek értelmében elismerték a tartozást és közölték, hogy most nem fizetnek. A második lépcső, hogy háromtagú szakértői bizottságot kell létrehozni, egy tagját az önkormányzat jelöli ki, egy tagját a vízmű fogja kijelölni és a két kijelölt tag fog kijelölni egy harmadik tagot, aki megállapítja majd, hogy jár-e a 30 mFt, jogszerűen jár-e, hogyan lehet esetlegesen a vízműtől behajtani. Ha ennek eredményeként sem születik megállapodás, nem sikerül a vitát rendezni, akkor ők is a szerződés alapján bírósághoz fordulnak.

Az Ügyrendi Bizottság ülésezett, ahol ezt a napirendi pontot tárgyalta. A bizottság javaslata, hogy az önkormányzat minél hamarabb indítsa meg ezt a szakértői egyeztető eljárást, annál is inkább, mert az a helyzet, amit vázolt, hogy akár a pécsi vízmű felszámolásával is járhat. Így az önkormányzat még nehezebben jutna a pénzéhez. Az önkormányzat jelölje ki a háromtagú bizottság egyik tagját és majd későbbi lépésként felmerülhet, ha már a pénzhez hozzájutottak, hogy felmondják a szerződést a vízművel, és továbbra is áll a Tettye Kft. ajánlata az önkormányzat felé, akkor vele kössenek szerződést.

Galambosné Wágner Éva képviselő megkérdezte, hogy a 30 mFt miből áll?

Dr. Jusztinger János az Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő elmondta, gyakorlatilag a legnagyobb tétel az egy elmaradt fejlesztési beruházás, mely 20 mFt, kamataival együtt már 23 mFt, továbbá benne van az „I” tényező és további 4 mFt.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy amivel a vízmű évente növeli a tartozását, az a lakosságtól befolyó „I” tényező kb. 2 mFt, illetve a tavalyi évtől járna kb. 4 mFt rendszerhasználati díj. Ez az a díj, amit a korábbi képviselőtestület felvett egy összegben az iparterület fejlesztésének finanszírozására.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy az Ügyrendi Bizottság javaslatára a Sásd Város Önkormányzata és a Pécsi Vízmű Zrt-vel kötött szerződés alapján kezdeményezze az Egyeztető Bizottság felállítását a tartozás rendezése miatt. Amennyiben ebben a vízmű partner, akkor ebbe a bizottságba az önkormányzatnak tagot kell választania.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
79/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján kezdeményezi a Pécsi Vízmű Zrt-vel kötött szolgáltatási szerződésben meghatározott Egyeztető Bizottság felállítását a szolgáltatónak az önkormányzat felé fennálló tartozása rendezésének céljából. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármesterét, hogy a Pécsi Vízmű Zrt felé jelezze, illetve kezdeményezze az Egyeztető Bizottság felállítását.

Határidő: augusztus 15.
Felelős. Székely Szilárd polgármester

Székely Szilárd polgármester megkérdezte a testületet, hogy kíván-e most delegálni egy tagot?

A testület úgy nyilatkozott, hogy kíván tagot delegálni.

Skoda Dénes képviselő véleménye szerint Dr. Jusztinger János képviselőt delegálják tagként a bizottságba, hiszen foglalkozott az ügyvel.

Rabb Gyözőné alpolgármester egyetértett a fenti javaslattal.

Pál Csaba képviselő szintén egyetértett Skoda Dénes képviselő úr javaslatával.

Székely Szilárd polgármester megkérdezte Dr. Jusztinger János képviselőt, hogy a fenti javaslatot elfogadja, mely szerint a testület őt delegálja tagként az Egyeztető Bizottságba.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy elvállalja a delegálást.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az Egyeztető Bizottságba Dr. Jusztinger János képviselőt delegálja.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül (Dr. Jusztinger János képviselő nem szavazott)– az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

80/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Pécsi Vízmű Zrt-vel, mint szolgáltatóval rendezendő vitás kérdés tisztázására felállítandó Egyeztető Bizottságba az önkormányzat részéről Dr. Jusztinger Jánost az Ügyrendi Bizottság elnökét delegálja.

Határidő: augusztus 15.
Felelős. Székely Szilárd polgármester

Fodor István sásdi lakos elmondta, hogy szakértőről van szó, egy a vízmű által megnevezett szakértő, a másik a sásdi önkormányzat által felkért, illetve megbízott szakértő, de nem a

testület közül, hanem vízügyi szakember, aki átlátja az egész üzemeltetést, illetve ennek az infrastruktúrának a felépítését. A harmadik pedig egy olyan szakember, akit elfogad a két másik szakértő. Ez már kvázi etikai kérdés, hogy nincsenek-e haragban.

A sásdi vízműveknél abban az időben is elmondta, hogy Sásdon egyetlen egy nyereséges cég lett volna, ez a sásdi vízmű. Ebből durván annak idején, amikor polgármester volt, 72 mFt folyt be. Annak idején már eljutottak a második lépcsőig a pécsi vízművel, erről feljegyzés van. Véleménye szerint a sásdi vízművet bárki tudná nyereségesen üzemeltetni ugyanezzel a garnitúrával, mint ami itt van. A lakosságnak azzal lehetne kedvezni, hogy sokkal olcsóbban működjön.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy az előző ülésen, amikor az Ügyrendi Bizottságot felkérték erre a feladatra, már akkor döntöttek arról, hogy akár jogi, akár egyéb szakértőt a munkájához igénybe vehet. Ennek a lehetőségnek a visszavonására azóta sem került sor.

8.) Előfinanszírozási hitel felvétele számlakezelő pénzügyintézetől

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy korábban a testület már döntött ennek a hitelnek a felvételéről. Akkor ez egy rulizó rövid lejáratú fejlesztési hitel volt. Akkor 200 mFt-ban határozta meg ennek a hitelnek a mértékét. Újrászámolták a projektmenedzserrel, kijött, hogy elég 150 mFt. Ehhez kérte a testületet, hogy a korábbi határozatát módosítsa azzal, hogy 150 mFt-ra változzon a hitel összege.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő a bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, hogy annak idején arról volt szó, hogy a 200 mFt-os keretről kell dönteni, amit úgy sem fognak kimeríteni. Több összegről is szó volt azon az ülésen. Személy szerint ő akkor is azt javasolta, hogy legyen 100 mFt, ő akkor sem támogatta és biztos benne, hogy most sem fogja támogatni a javaslatot.

Skoda Dénes képviselő elmondta, hogy akkor a képviselőtestület a 200 mFt-ot megszavazta, arról kell szavazni, hogy most lecsökkentik, tehát most ez a keret 150 mFt-ra csökkenne.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, azért jelezte, hogy nem azért fog Nem-el szavazni, mert 200 mFt-ot szeretne a 150 mFt helyett, hanem azért, mert a 150 mFt-ot is soknak tartja.

Galambosné Wágner Éva képviselő megkérdezte, hogy szükség van a 150 mFt-os keretre?

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a kivitelező legkésőbb áprilisra ígérte a számla kiállítását, a mai napig ez nem történt meg. Ha júliusban állítja ki, akkor

nyilvánvaló, hogy a teljesítés fokának megfelelően elképzelhető, hogy egy nagyobb számlát fog kiadni. Tehát ami 80 mFt februárban elég lett volna, annak a dupláját állítja ki, akkor magas összeg jön ki.

Dr. Jusztinger János képviselő megkérdezte, hogy mi értelme van ennek?

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, ha felvesznek egy hitelt, aminek 200 mFt a kerete, ha felhasználják, ha nem, akkor is rendelkezési tartást akkor is kell fizetni.

Dr. Jusztinger János képviselő megkérdezte, hogy akkor ez miért nem hangzott el, az hangzott el, hogy teljesen mindegy milyen keret lesz, mert nem kerül pénzbe. Ez biztosan nem hangzott el, hiszen ezt most hallja először.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a hitelszerződést most kell megkötni, a bank azt kérte, hogy ne 2-3 hónappal ezelőtti döntést hozzanak, hanem most hozzanak és ne 200 mFt-ról, hanem annyiról, amennyi kell. Úgy látták, hogy elég a 150 mFt-os keret.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
81/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a „Sásd mikro térségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázaton elnyert támogatás megelőlegezésére, rövidlejáratú, rulírozó fejlesztési hitelt vesz fel 150.000.000,- forintos összegben.

A hitel visszafizetésének biztosítéka a megnyert állami támogatás, melynek összege 792.976.333,-Ft.

A hitel törlesztésének határideje 2011. június 30.

A képviselőtestület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésével kapcsolatosan, és ezen kötelezettségét a hitel futamideje alatti éves költségvetésekben betervezi.

A képviselőtestület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik a törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXV. tv. 88.§-a).

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: június 30.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

9.) Folyószámla hitelkeret emelése

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a korábbi üléseken is már jelezték, hogy eddig 90 mFt volt a folyószámla hitelkeret, ezt most szükségesnek tartják emelni 120 mFt-ra. Ennek a legfontosabb oka, hogy a beadott működési pályázat az ÖNHIKI-s támogatásra, illetve az un. "guruló forintra" egyéb működésképtelen önkormányzatok támogatására beadott pályázataikról egyrészt nincsenek hírek, másrészt, hogy az ÖNHIKI-ről rossz híreik vannak. Jelenleg is 84-85 mFt körül mozog a folyószámlahitel kihasználtsága. Ha véletlenül tényleg nem nyer az ÖNHIKI-s pályázat, akkor a korábban felvett előleget vissza kell fizetni egy összegben. Tehát nagyon fontos a hitelkeret emelése.

A Pénzügyi Bizottságon beszéltek a lehetőségekről, a kintlévőségük, adókintlévőségük van 10 mFt feletti szinten, majdnem 15-18 mFt-os szint. Az előbb említett 30 mFt-os vízmű tartozás is kintlévőség. Ebben is van, hogy most fejlesztést előlegeznek meg, például a járdapályázat, itt várják az állami támogatás megérkezését.

Kérte a testületet, hogy a kiadott javaslatot fogadja el.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő a bizottság tárgyalta, sajnos nincs más lehetőség, erre szükség van, mert különben működésképtelenné válnak.

Dr. Jusztinger János képviselő szerepel az előterjesztésben, hogy létszámcsökkentési pályázatot nyújtottak be, ami azt jelenti, hogy azt a pénzt kifizetnek a felmentett dolgozónak, vissza lehet igényelni. Elmondta, hogy a városban több helyről lehet azt visszahallani, hogy az önkormányzat úgy kommunikálja, hogy ez abszolút nullszaldós dolog, tehát ha az önkormányzat valakit felment, megszüntetik az álláshelyét, akkor vissza lehet pályázni a végkielégítést. A törvényt ismervén elmondható, hogy nem az egész pénzt tudják visszaigényelni, hanem csak a felmentési időre járó illetménynek a felét és a végkielégítést, ami több embernél már nem kis összeg. Másrészt azt vegyék figyelembe, hogy 5 évig ezt az álláshelyet nem lehet betölteni, mert akkor vissza kell fizetni a kapott támogatást.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy a felmentési időre járó bér felét valóban visszapályázzák, a másik felét pedig a dolgozónak le kell dolgoznia, úgyhogy így az önkormányzatot semmilyen veszteség nem éri. Az önkormányzat anyagi helyzetét ismervén létszám bővítésről szó sem lehet. Nem a létszám bővítés a kérdés, hanem a létszámmegtartás. Annak idején 2006-ban komoly viták voltak a testületben, hogy hozzányúltak az egyes intézmények létszámához. A közel múltban is voltak olyan döntések, amelyeket most hajtottak végre. Ennek senki nem örül. Így maradt a mérleg fenntartható. Ez a testület mindent megtett, hogy a hiányt mérsékelje, konfliktusokat vállalt fel saját intézményeikkel, az intézmények harcoltak a magas színvonal ellátása érdekében.

A képviselőtestület felelősen tájékoztatta az intézményeit arról, hogyha azt a létszámot fenntartják, akkor később sokkal drasztikusabb lépésekhez kell folyamodni, mint most. 2006. őszén 176 fő önkormányzati dolgozó dolgozott a városi önkormányzat fenntartásában, jelenleg ez a létszám 141 fő. Ez több mint 20 %-os létszámcsökkenést jelent. Innen visszavonulni létszámban nagyságrendileg már nem lehet, 1-1 fő pedig nem jelent megtakarítást az önkormányzatnak. Az önkormányzat működése jelenleg is stabilabb, mint a környező városoké.

Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő megkérdezte milyen elbocsátások vannak még tervben, hiszen az anyagban olvasta, 4 fő.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy nincsenek elbocsátások tervben.

Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő elmondta, azt kérné, hogy pontosabban legyen megfogalmazva, mert úgy szerepel, hogy még több elbocsátás van tervbe véve, konkrétan 4 fő.

Székely Szilárd polgármester tudomásul vette a hozzászólást, egyetértett, hogy egyértelműbben legyen meghatározva.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással– az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének
82/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a likviditási nehézségek leküzdése céljából az OTP Bank RT-től (figyelembe véve az 85/2009. (VII.09.) KTH számú határozatot) az alábbiak alapján folyószámlahitelt kíván igény bevenni.

1./ A folyószámlahitel összege 120.000.000.-Ft. azaz Százhuszmillió forint.

2./ A hitel lejáratát 2011. június 30.

3./ A képviselőtestület elrendeli, hogy a 2009. augusztus 6-án kelt folyószámla hitelkeretből eddig igénybevett kölcsönösszeg az 1.pontban meghatározott hitelkeretből legyen kiegyenlítve. A kiegyenlítéssel egyidejűleg a 2010. augusztus 11-i lejáratú folyószámla hitelkeret szerződést képviselőtestület felmondja.

4./ A képviselőtestület a hitel visszafizetésének időpontjáig kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel összegét és annak járulékait a pénzügyintézetnek visszafizeti, valamint éves költségvetéseiben ezek terheit tervezi.

5./ A képviselőtestület nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik az 1990. évi LXV. tv. 88.§-a korlátozása alá.

6./ A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, illetve alpolgármesterét, hogy a jelen határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye, illetve az önkormányzat nevében kötelezettséget vállaljon.

7./ Képviselőtestület a hitel fedezetéül a Sásd, Kossuth u. 3. sz. 6/2. hrsz., vásártér, illetve a Sásd, Dózsa u. 34. sz. 111/1 hrsz. ingatlanokat ajánlja fel forgalomképes ingatlanvagyonából. A képviselőtestület egyúttal hozzájárul, hogy nevezett ingatlanokra az OTP Bank Rt. jelzálogjogot alapítson, és ezen alapítás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Szilárd polgármester

10.) LEKI – járda- és parkoló felújítás című pályázat befejezési határidejének módosítása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat kiosztásra került. Jelenleg készül a járda a Kaposvári utcában, még nem készült el, a befejezési határidő módosítására vonatkozik a javaslat.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

83/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestület úgy határozott, hogy a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által megítélt LEKI támogatás (támogatási szerződés száma: 020007009L) tervezett befejezési határidejének módosítását - 2010. május 31. napja helyett 2010. július 31. napjára – kezdeményezi a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökségnél. A módosítást az árvízi helyzet és a pénzügyi finanszírozás indokolja.

A testület felhatalmazza a polgármestert a módosítási kérelem benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

11.) **Vis maior pályázat benyújtása**

Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a határozati javaslat kiosztásra került, két árvízi védekezésen esett át a város. Az egyik május 16-án kezdődött és a másik június 2-án, ennek kapcsán lehetőség van vis maior pályázat benyújtására. A védekezés kapcsán felmerült összegek 90 %-ára terjed ki. Kérte a testületet, hogy támogassa a pályázat benyújtását azért, hogy a felmerült több millió forintos pályázatba beletett összegek 90 %-át megnyerjék. Az első pályázatnál ez kb. 3 mFt, a második pályázatnál még nincsenek pontos összegek.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

84/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselő-testülete a 2010. május 16-án kezdődött árvíz elleni védekezés kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszi.

Az önkormányzat tulajdonában lévő sásdi 019. hrsz. alatt fekvő II. számú ivóvízkút és a 013/4. hrsz. alatt lévő szennyvíztelep ingatlanokra a Pécsi Vízmű Zrt. rendelkezik biztosítással. A szennyvíztelep és az ivóvízkút működése a település számára elengedhetetlenül fontos, a feladatot más ingatlanon nem lehet ellátni.

Az önkormányzat saját erejéből teljes egészében az árvíz okozta vis maior helyzetet nem tudja megoldani. A felmerülő költségek 10%-át saját erőként vállalja, a költségek 90 %-ára vis maior pályázatot nyújt be.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

85/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselő-testülete a 2010. június 1-2-án történt árvíz elleni védekezés kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszi.

Az önkormányzat saját erejéből teljes egészében az árvíz okozta vis maior helyzetet nem tudja megoldani. A felmerülő költségek 10%-át saját erőként vállalja, a költségek 90 %-ára vis maior pályázatot nyújt be.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

12.) A PANNON Szakképzési Társulás gesztori feladatának átadása a Baranya megyei Önkormányzatnak, társulási megállapodás módosítása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a változás csak annyi lenne a módosításban, hogy a gesztori feladatokat eddig a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata látta el és július 1. napjától pedig a Baranya megyei Önkormányzat látná el.

Székely Szilárd polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

86/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a PANNON Szakképzés Szervezési Társulás gesztori/intézményfenntartói/feladatának ellátását 2010. július 1-jei hatállyal Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata átadja a Baranya megyei Önkormányzatnak.

A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, hogy a társulási megállapodás módosítását ennek megfelelően aláírja.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Egyebek

Molnár Attila sásdi lakos először is megköszönte, hogy az alapkövetétnél szót kaphatott. Szeretné megkérni a testületet arra, hogy a város 15. évfordulója alkalmá idejéig az I. világháborús emlékműnél lévő kerítést helyreállítsák.

A forgalmi csomóponttal kapcsolatban elmondta, hogy annak idején saját maga is szorgalmazója volt, elsődlegesen pénzügyi probléma volt, amiért nem valósult meg. A másik lett volna a körforgalom. Az ő elképzelése akkor annak idején nem ilyen nagy körforgalom, hanem az un. gyalogos átkelőhely, ahol jelzőlámpával oldanák meg.

Rabb Győzőné alpolgármester tájékoztatta a testületet, hogy a jövő hét folyamán mindenki kézhez kapja a városi ünnepségre szóló meghívót, ami a részletes programot tartalmazza. Az ünnepség 2010. július 3.napján, szombaton lenne, ami 13,30 órakor kezdődik az ünnepi testületi üléssel, ahol a kitüntetések átadására kerül sor. Ezt követően állófogadást tartanak a díszteremben. Majd a helyi kulturális csoportok fognak szerepelni. A legvégén Pintér Gáborék fognak zenélni az utcabálon.

A tűzijáték megrendezésével kapcsolatban megoszlottak a vélemények. Ezért szeretné a testület véleményét megkérdezni, hogy az árvíz miatt pénzt gyűjtöttek, pénzük ugyan lenne a tűzijátékokra, de úgy gondolta, hogy most nem kellene tűzijátékot szervezni, mit gondol erről a testület? Személy szerint azt javasolja, hogy ne legyen tűzijáték. A tűzijáték megtartására a vásártéren kerülhetne sor, ennek költsége kb. 100 eFt.

Székely Szilárd polgármester elmondta, ezek szerint az anyagi lehetőségek lehetővé tennék a tűzijáték megrendezését. 900 eFt forrás van ezen ünnepség megtartására. A Gropius Zrt. 500 eFt-ot ajánlott fel a rendezvényhez, emellett az önkormányzat 400 eFt-ot biztosít a rendezvényhez, mely az önkormányzat rendkívüli bevételeiből származik, konkrétan az egészségügyi fórumok megtartásából, amiket a városházán tartottak. Az 500 eFt-ból a kulturális programokat finanszírozzák.

Dr. Jusztinger János képviselő megkérdezte, ha a rendezvényen az amatőr csoportok vesznek részt, akkor mi kerül 500 eFt-ba?

Rabb Győzőné alpolgármester elmondta, hogy a hangosítás 70 eFt, a színpadfedés 100 eFt, áramigénylés az E.on-tól 60 eFt.

Dr. Jusztinger János képviselő megkérdezte, hol tartják a városi ünnepséget?

Rabb Győzőné alpolgármester elmondta, hogy itt a városháza melletti területen, hiszen ez városi rendezvény, a város 15 éves, ezért döntöttek e terület mellett.

Dr. Jusztinger János képviselő véleménye szerint Sásd egyik legrondább helye.

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy személy szerint is megkérdezte, miért tartják itt a rendezvényt. A rendező bizottság azt válaszolta, hogy a város 15 éves és most van a városháza méltó helyen, ezért közvetlenül mellette legyen a terület kijelölve a rendezvény megtartására.

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy a nevezett területet a hétvégén elrendezik. Továbbá a tervezett állófogadást nem tudnák a sportpályán megtartani. A városháza előterében lesz fotókiállítás a 15 év anyagából és ezen kívül videó felvételek kerülnek kivetítésre.

Dr. Jusztinger János képviselő elmondta, amikor a zenekar a 30. éves ünnepségét ünnepelték, ezt az ünnepséget a középiskola udvarán tartották. Megkérdezte, ebben a helyszínen nem gondolkodtak? Véleménye szerint kulturáltabban néz ki ez a helyszín, mint amiről beszélnek.

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy ezt a helyszínt is megnézték, sajnos kevés a terület, nem férne el.

Skoda Dénes képviselő megkérdezte, hogy a vendéglátóegységek hol lesznek?

Rabb Gyözőné alpolgármester elmondta, hogy kettő vendéglátós lesz, a bejárat bal oldalán.

Székely Szilárd polgármester elmondta, alpolgármester asszony a testület véleményét és döntését kéri a tűzijáték megtartása ügyében, hiszen a várost árvíz sújtotta. Megkérdezte a testületet név szerint támogatja-e a tűzijáték megrendezését:

Skoda Dénes képviselő	nem
Hausmann Mária képviselő	igen
Rabb Gyözőné alpolgármester	nem
Galambosné Wágner Éva képviselő	igen
Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő	nem
Dr. Jusztinger János képviselő	nem
Szijártó Csabaképviselő	igen
Jusztinger Krisztina képviselő	igen
Pál Csaba képviselő	igen
Kiskároly János képviselő	nem

Összefoglalva jelen pillanatban 5:5 arány van, személy szerint még nem szavazott, úgy döntött hogy legyen tűzijáték.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

87/2010. (VI.17.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy határozott, hogy 2010. július 3. napján a város 15. évfordulója alkalmából tűzijáték megrendezésére kerül sor.

Határidő: 2010. július 3.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Skoda Dénes képviselő véleménye szerint ezt a pénzt hasznosabb dologra is lehetne költeni. Elmondta, hogy a volt polgármesteri hivatal területén nagy gaz van, kérte, hogy tegyék rendbe, szégyen, ami ott van. Lehet-e tudni, hogy a rendőrök mikor költöznek erre a helyre?

Székely Szilárd polgármester elmondta, hogy már jelezte a karbantartók felé a fűnyírást. Egyenlőre nem tudja, hogy mikor költöznek a rendőrök. A kht. ügyvezetője kórházban volt. A rendőrök újabb igénnyel álltak elő. Az ajtók és ablakok mázolását szerették volna megcsináltatni, ami nem fért bele a pénzbe, de az ügyvezető közölte, hogy az ajtókat már lemázolták, az ablakok mázolásának költségét a rendőrkapitányság vállalta.

Galambosné Wágner Éva képviselő megkérdezte, hogy a Deutsch Klub és az Őszidő Klub az épület másik felét megkaphatná-e?

Székely Szilárd polgármester elmondta, ha az Őszidő Klub jelzi, akkor természetesen igen.

Skoda Dénes képviselő elmondta, hogy csak ideiglenesen, bízik abban, hogy a rendőrség majd az egész épületet igénybe fogja venni.

Miután kérdés, javaslat nem hangzott el, **Székely Szilárd polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést, a képviselőtestületi zárt ülés keretében folytatta tovább ülését.

Kmft.

Székely Szilárd
polgármester

Dr. Kajdon Béla
jegyző