

## **J e g y z ő k ö n y v:**

**Készült a Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. május 27. napján megtartott testületi üléséről.**

**Az ülés helye:** Városháza tanácskozóterme  
Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

**Jelen vannak:** Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Pál Csaba, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Galambosné Wágner Éva, Keresztes Richárd, Skoda Dénes, Jusztinger Krisztina, Kiskároly János, Szijártó Csaba és Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorús Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető és Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.

**Székely Szilárd polgármester** köszöntötte a képviselőtestület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a 12 fő képviselőtestületi tagból 12 fő megjelent, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokon kívül az alábbi napirendi pontot tárgyalják meg:

- város rehabilitációs pályázat elszámolási határidejének meghosszabbítását,
- az árvízkárosultak támogatását,
- Sásd Városi Koncertfúvós Zenekar kérelmét,
- Zárt ülés keretében: Első lakáshoz jutó fiatalok támogatását.

Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata?

**Székely Szilárd polgármester** miután több napirendi javaslat nem volt, javasolta a képviselőtestületnek, hogy az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntsön:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 2.) Sásd Város Képviselőtestületének az állattartásról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző
- 3.) Beszámoló az önkormányzatok 2009. évi gyermekvédelmi tevékenységéről és a családsegítő- gyermekjóléti szolgálat működéséről  
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző
- 4.) Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója 2009. évről  
Előadó: Ács Ferencné könyvelő  
Merk Zsolt ügyvezető
- 5.) Sásdi Sportegyesület beszámolója a 2009. évi költségvetés zárásáról  
Előadó: Ács Ferencné könyvelő  
Solti Tamás a sportegyesület elnöke

- 6.) Beszámoló a Települések Oktatási Társulása és a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 7.) Mentésítés a költségvetési szervek megvalósítási tervének elkészítéséről  
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 8.) Város rehabilitációs pályázat elszámolási határidejének meghosszabbítása  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 9.) Árvízkárosultak támogatása  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 10.) Sásd Városi Koncertfúvós Zenekar kérelme  
Előadó: Rabb Gyözőné alpolgármester
- 11.) Polgármester beszámolója az átadott hatáskörben hozott átmeneti, szülés és temetési segélyekről  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 12.) Első lakáshoz jutó fiatal házások támogatása  
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző

### **Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

### **Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** az ifi centrum pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a szerződés aláírásra került, azóta megérkezett az előleg is, a pályázat lebonyolítása folyik.

A Digitár pályázat nyert, melyen 75 mFt-ot nyertek, erről az írásbeli határozatot megkapták, már visszaküldték az ehhez szükséges dokumentumokat is. Ez azt jelenti, hogy ami helyet szántak a Honismereti Szakkörnek az a hely biztosan elkészül majd, az ahhoz szükséges pénzeszközök rendelkezésre állnak, ezután a Honismereti Szakkör végső elhelyezésre kerülhet.

A TIOP pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a középiskoláé és az ÁMK-é aláírás előtt van. A két pályázaton minden eddiginél nagyobb összeget fordíthatnak az intézményeikben az informatika fejlesztésére, több mint 30 mFt értékben vásárolhatnak majd informatikai felszereléseket, digitális oktatási eszközöket.

Az EU önerő alapot a nagy pályázathoz megnyerték, ezzel kapcsolatban aláírták a támogatási szerződést, több mint 20.867 eFt-ot nyertek. Vannak olyan halaszthatatlan pótmunkák az óvodában a homlokzat, vizesblokk, egyéb dolgok, amelyeket az eredeti tender nem tartalmaz, erősáram kivitelezés, amelyet a tervező nem tervezett. Ezeket a feladatokat feltétlenül el kell végezni.

A közösségi háznak az alapkövetétele június 4-én lesz. Mindenkit szeretettel vár az ünnepségre.

Július 1-én lesz a városuk 15 éves, ebből az alkalomból szeretné, ha a Közoktatási, Kulturális és Sport Bizottság előtte ülést tartana, és javaslatot tenne a kitüntetetteknek. Úgy érzi, hogy a város 15 év alatt sokat fejlődött, aki ennek érdekében tett, a munkájukat el kell ismerni.

Megtartották a városházán az egészségügyi fórumot, ezért a városuk több mint 500 eFt-ot kapott. Így a rendezvény lebonyolítását nem a város költségvetéséből kell lebonyolítani.

Várhatóan szükségük lesz működési hitel kibővítésére, valószínű, hogy majd soron kívül kell rendkívüli testületi ülést tartani. Ismeretes mindenki számára, hogy 120 mFt-nál több a működési hiányuk. 90 mFt az átmeneti működési hitelkeretük.

A 6/3-as pályázatról még nincs döntés.

A járdaépítéssel kapcsolatban elmondta, hogy az építés az árvíz bekövetkeztéig folyamatosan haladt. Ezután majd újra folytatódni fog. A Kossuth L. utcában és a Szent Imre utcában elkészült a járda.

A padokat kihelyezték, de csak oda, ahol a hely meg volt részükre.

A virágosítás megtörtént a településen, amíg szükséges volt, addig mindig megöntözték a növényeket.

A forgalmi csomóponttal kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen tájékoztatta a testületet arról, hogy visszavonták a közbeszerzési eljárást a T-comnak a várhatóan irreálisan magas árajánlata miatt. Azóta a T-commal már történt egyeztetés, hajlandóak majd ettől eltérő ajánlatot tenni.

Sajnos a városban május 16-17-én nagy esőzések voltak, ami árvízhez vezetett. Kb. 120 mm csapadék esett le, mely a katasztrófavédelem előrejelzésének a négyszerese. Ennek következtében a természetes, vagy mesterséges vízfolyások, amik Sásdot határolják a Gödrei árok, illetve a Baranya csatorna nem bírták a gátjaik a terhelést és kiöntöttek. Itt már előzetesen vizsgálgatták, hogy mi lehet ennek az oka, sajnos a védekezés során látható volt, hogy alapvető probléma, hiszen a Gödrei árok 20 éve öntött ki, akkor a gátakat megmagasították. Azonban a gátakon rendszeres közlekedés folyik, természetes, hogy a gátak természetes módon ülepednek is. A város felőli oldalon ezek a gátak alacsonyabbak voltak. Utána néztek, hogy kinek a felelőssége ezeknek a gátaknak a karbantartása. A Magyar Állam tulajdonában vannak és a Vízügyi Igazgatóság a karbantartásért és a gondozásért felelős szerv. Csak az ő hozzájárulásával, engedélyével hajtható végre a gátakon a munka.

Amikor az árvízhelyzet világossá vált, akkor már reggel 8 óra óta nagyon sokat dolgoztak a gátakon. A Polgármesteri Hivatal felhívást tett közzé, hogy aki tudja és teheti, jöjjön és segítsen a munkákban, mert várhatóan nem megállítható az árvíz. A katasztrófavédelemtől 1 fő állt a rendelkezésre. A Vízügyi Igazgatóság a regionális igazgatója is a helyszínen járt. Ő a helyszínen elmondta, hogy mi fog történni, viszont amit elmondott, az szörnyű volt. Elmondta előre, hogy mit fognak csinálni. Elmondta, hogy elkezdik magasítani a gátakat, azt is elmondta, hogy a homokzsákokkal való védekezés nem lesz elég, át kell vágni a gátakat. Elmondta, hogy ez sem lesz elegendő, ezek a töltések ezt a mennyiségű csapadékot, ami addig lehullott, semmilyen formában nem bírják és a gát ki fog önteni még hozzá ott, ahol a töltés a legalacsonyabb. Ezen a megbeszélésen jelen volt a katasztrófavédelem szakembere, a polgármesteri hivatal részéről a polgármester, aljegyző asszony, a Vízügyi Igazgatóság és az Agronak a vezetője. Mindenki megdöbbenéssel fogadta a hírt. Sajnos a gátakat ténylegesen át kellett vágni. Ami példás volt, hogy a sásdi lakosság együttműködött, nagyon sokat dolgozott mindenki a gátakon. Személy szerint nyílt levélben megköszönte mindenkinek a segítséget. Külön megköszönte a képviselőtestület minden tagjának, aki segíteni tudott adománygyűjtésben, fizikai munkában. A kármentésre az önkormányzat bankszámlát nyitott, mely Nyári Gyula javaslatára történt, ezúton is köszöni részére, hogy ilyen javaslattal élt.

A bankszámlát az OTP Bank Sásdi Fiókjánál nyitották meg. A felhívásban közzétették, hogy mindenki tudjon róla.

A város a közvetlen költségeinek az árvízkarok elhárítására kb. 8 mFt-ot költött el. Összesen 3 napot kapott a város arra, hogy az árvízkarok megkezdésétől számítva vis maior pályázatát beadja. Ezúton is megköszönte mindenkinek a munkáját, hogy ezt a pályázatot időben benyújtották.

Véleménye szerint bizottságot kell majd felállítani, akik döntenek a befolyt pénz odaítéléséről, de erről külön napirendi pontban tárgyalnak majd.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** tájékoztatta a testületet, hogy a településen volt országgyűlési képviselőválasztás, amely kétfordulós volt. Minden bizottság ellátta a feladatát és hibamentesen, problémamentesen lezajlottak a választások, mindenkinek megköszönte a munkáját.

A Digitár pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy ez a pályázat nagyon fontos a városnak, tekintettel arra, hogy a Honismereti Szakkör Állandó Helytörténeti Kiállítása is ott lenne. Ez az épület a Sásd, Dózsa Gy. u. 4. szám alatti épület.

A másik az integrációs pályázathoz kapcsolódik, hiszen a könyvtár új bútorzata is ebből a pályázatból fog megvalósulni.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy pénteki nappal végigjárta a településen a vállalkozókat, kérte, hogy aki teheti, támogassa az árvízkarosultakat. Arra kért mindenkit példamutatás miatt, mindenki az erejéhez mérten, aki még nem tette meg, tegye meg felajánlását.

**Székely Szilárd polgármester** találkozott Polics József országgyűlési képviselővel, akinek gratulált.

**Molnár Attila sásdi lakos** személy szerint örül a pályázatnak.

Nem tudja kinek a tulajdonában van a Hörnyéki úton lévő villanyoszlopszor, sajnos fából készültek az oszlopok, úgy látta, hogy van pár darab ami életveszélyes, mert elrohadt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy már jelezték a hivatal felé. A hivatal ezután szólt a T-comnak.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** az árvízzel kapcsolatban elmondta, hogy a tévében hallott arról, hogy már előre gondoskodtak arról, hogy többet már ne forduljon elő ilyen vészhelyzet. Itt is el kellene gondolkodni azon, hogy mit lehetne ez ellen tenni.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy a gátat meg kellene magasítani.

**Székely Szilárd polgármester** sajnos látható az, hogy ez a gát nem bír ki egy tartós elöntést, széles keresztmetszete van a Baranya csatornának és a Gödrei ároknak. Az a vízgyűjtő terület, ami a területen van, másfél nap alatt képes volt levezetni. Viszont van egy probléma, a gát, amit mondott, az város felőli oldalon alacsonyabb. Súlyos hibának értékeli azt, hogy a Baranya csatorna töltését amikor tavaly megmagasították és kikotorták, akkor a szemben lévő oldalon magasították meg 1 m-rel és így a benzinkút melletti iparterületeknek a töltése 1 m-rel alacsonyabb. Ez azt jelenti, ha a Baranya csatorna egyszer kiöntene, akkor csak a város felé tud kiönteni. Ugyanez a helyzet fennáll a Gödrei ároknál is, hiszen a töltés 20 éve nem lett magasítva.

A város felöli oldalon 40 cm-rel alacsonyabb a gát, ez nagyon súlyos probléma. Az önkormányzat mindent megtesz érte, hogy egyszer mederkoztás történjen és a város felöli oldalon magasítsák meg 1-1,5 m-rel a töltést.

**Skoda Dénes képviselő** nem igazán akart hozzászólni, hiszen nem vízügyi szakember. De olvasta az újságot, hallotta a nyilatkozatokat és elhangzott, hogy az árvíz idején komoly szakember járt ez ügyben a városban, aki előre megmondta mi fog történni. Ha ő tudta, akkor azon csodálkozik, hogy miért nem az volt első lépése, hogy átvágatják a Gödrei árkot a Baranya csatorna mellett, hogy a víz ne a város felől lépjen ki. A Baranya csatornát miért csak 1,5 m szélességben vágják ki és miért nem 10 m vagy 20 m szélességben. Volt már a településen árvíz, azonnal átvágták a gátat a Pecz malom felé, és nem volt gond. A védelmi bizottság elnöke a polgármester, akinek döntenie kell, nem várja el tőle, hogy szakember legyen ebben a témában. De amikor kiderült, hogy három tavat ráengednek erre a csatornára, akkor tudni lehetett, hogy baj lesz. A védelmi bizottságnak komolyan oda kellett volna figyelnie. Véleménye szerint, ha vasárnap délután megnyitják a gátat, akkor nem lett volna probléma. Személy szerint megnézte a gátat, két méteren nem tud elmenni a víz.

**Hausmann Mária képviselő** elmondta, hogy ő is megnézte a gátat, csak az volt a probléma, hogy Niedling Gyula nem engedte meg.

**Skoda Dénes képviselő** véleménye szerint Niedling Gyulának itt nincs szava, itt a polgármesternek van szava.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy hol kell átvágni a gátat, azt akkor jelölte ki a Vízügyi Igazgatóság szakembere. Folyamatosan a Vízügyi Igazgatóság részéről két szakember volt Sásdon, tájékoztatást nyújtottak és azt mondták, hogy a döntést ők nem hozhatják meg.

**Skoda Dénes képviselő** kérte polgármester urat, hogy vizsgálta ki, ha időben azt mondta a Vízügyi Igazgatóság, hogy ráengedik a tavat és a gátat át kell vágni, és a polgármester azt mondja, hogy nem vágatják át, akkor a polgármester a felelős.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy felhívták Vásárosdombórol, hogy ki adta ki az engedélyt a gátak átvágására, ugyanis ő valószínű felelős érte, hogy Vásárosdombót elöntötte a víz. Úgy nyilatkozott, hogy sajnos személy szerint ő adta ki, nem örömmel tette, de ugyanakkor a szakember elmondta, hogy át kell vágatni a gátakat és ennek ellenére előnti majd a víz a város alsóbb részeit.

Úgy gondolja, hogyha ennek a gátnak a 20 évvel ezelőtti szintje van meg, akkor valószínűleg a várost nem önti el a víz. Jelen állapotában látva 40 cm-t koptattak le a gát magasságából a gépek. Sajnos a lenti házaknál a hátsó udvarokba való bejutás nem megoldott és a gátakon járnak be hátulról.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** véleménye szerint nem szabad a gáton járni, a gát mellett kellene egy bejáratot biztosítani e célból.

**Székely Szilárd polgármester** úgy gondolja, hogy 20 évente felül kell vizsgálni a gátak állapotát. Hiszen ha például lekopott 1 m-t, akkor meg kell vizsgálni, hogy ellátja-e azt a feladatot, amire eredetileg méretezték. Súlyos problémát abban, hogy a Baranya csatorna töltését is az átellenes oldalon emelték meg.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy itt hatáskörök, törvények vannak, mert kártérítési per lehet. Személy szerint ebben az időszakban külföldön tartózkodott. A törvény az önkormányzatot a belterületre írja elő a helyi védekezés megszervezését. A külterületre ez a hatásköre nem terjed ki. Ezek az árkok állami tulajdonban lévő állami szerv kezelésében állnak. A polgármester akkor vágathatja át a gátat, ha a Vízügyi Igazgatóság engedélyt ad rá. Ha ezt megteszi enélkül, akkor még károkozást is elkövet. Azért van a megyei védelmi bizottság, hogy mikor hogyan áll a helyzet és mit fognak tenni.

**Székely Szilárd polgármester** felhívta a térségi védelmi bizottság elnökét Páva Zoltánt, továbbá Polics Józsefet is, elmondta részükre, hogy segítségre van szükségük, elmondta, hogy nem tudja ki a felelős azért, hogy speciális gépjárműveket kaphassanak azért, hogy a gát mellé behordják a homokzsákokat, illetve munkaerőre, homokra és zsákra lenne szükségük nagy mennyiségben. Utána felhívta őt a megyei védelmi bizottság titkára és ezek után összehívta a következő nap délután 14 órára a védelmi bizottságot. Miután összeültek, utána már tudtak segíteni. Délután 2 óra utána a katonák reggel óta készen álltak, várták, hogy indulhassanak a honvédség járművei.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy a katasztrófavédelemtől 1 fő volt itt, akinek több helyre kellett mennie. Igazából segítségük vasárnap nem volt. Hétfőn reggel hajnalban érkeztek meg a tűzoltók Dombóvárról, utána megérkeztek a speciális mentők Kaposvárról csónakkal és ezután a katonaság. Tehát ez a segítség vasárnap kellett volna.

Azzal is foglalkozni kellene, hogy az Erzsébet utcai és a Zöldfa utcai árok nem árok. Nagy esőzésekkor a Fáy utcából, Dózsa utcából az esővíz itt tornyosul. Nem beszélve arról, hogy évek óta a zsilipek nem jók. Úgy gondolja, hogy sok olyan probléma van, amiben lépni kellene. A keddi nap folyamán végigjárta az érintett lakásokat, udvarokat, nagyon siralmas volt a látványa.

A város évfordulójával kapcsolatos ünnepséggel kapcsolatban javasolta a Kulturális, Köznevelési és Sport Bizottságnak, nézze át a kitüntetésekről szóló helyi rendeletet. Személy szerint elolvasta, hogy melyik címhez milyen adomány társul. El kellene gondolkodni azon, hogy változtatni kellene. A rendeletben szerepel a Zsolnay váza adományozása, sajnos nagyon drága dísz tárgy már, véleménye szerint nem feltétlenül szükséges, hogy Zsolnay vázát adjanak.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** ezzel kapcsolatban elmondta, hogy amikor ez a rendelet megszületett, az volt a szándék, hogy ezt csak az arra kiváló, maximális teljesítményt nyújtó személyek kapják. Saját véleménye szerint az utóbbi időszakban nagyon sokat kiosztottak.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a képviselőtestületnek, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

60/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között  
történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

**Gáspár János** a **Sásdi Sportegyesület képviselőjében** kérte a testületet, amennyiben  
lehetséges, vegyék előre a sportegyesület beszámolója című napirendi pontot.

**Székely Szilárd** polgármester kérte a testületet, amennyiben egyetértenek a kéréssel,  
szavazzanak.

A képviselőtestület egyhangúlag egyetértett a javaslattal.

**2.) Sásdi Sportegyesület beszámolója a 2009. évi költségvetés zárásáról**

**Előadó: Ács Ferencné könyvelő**

**Solti Tamás a sportegyesület elnöke**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd** polgármester elmondta, hogy írásban mindenki kézhez kapta a sportkör  
tavalyi évi beszámolóját.

**Skoda Dénes** képviselő megkérdezte, hogy a sportegyesület elnöke miért nincs jelen az  
ülésen?

**Székely Szilárd** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a sportegyesület elnöke  
jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, jelenleg munkaszerződést köt.

**Hausmann Mária** képviselő megkérdezte, hogy a sportegyesület elnöke részesül-e  
valamilyen juttatásban?

**Székely Szilárd** polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a sportegyesület elnöke  
nem részesül semmilyen juttatásban.

**Székely Szilárd** polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott,  
jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásdi Sportegyesület 2009. évi költségvetés zárásáról  
szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat és  
tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

61/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásdi Sportegyesület 2009. évi költségvetés zárásáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal  
Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy ezután tárgyalják meg a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját.

A képviselőtestület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

**3./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója 2009. évről**

**Előadó: Merk Zsolt ügyvezető**

**Ács Ferencné könyvelő**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Skoda Dénes** képviselő kézhez kapta a könyvvizsgáló jelentését a mérlegbeszámolóval kapcsolatban. Leírásra került, hogy nemcsak a mérleget vizsgálták, hanem azoknak a könyvelését is. Betekintett a bizonylatokba is, ezt látván szeretne volna megkérdezni az ügyvezető úrtól, hogy miért vásárolt 45 eFt értékben festékpapírt egy komlói cégtől, miért vásárolt fénymásolópapírt és netbookot 190 eFt-ért, miért vásároltak a G-Baunál közel 100 eFt-ért, amikor Sásdon is van Tüzép. Hogyan fordulhat az elő, hogy olyan ember vásárol a Gyurkovics boltban, aki nem alkalmazottja a Kft-nek és közhasznú munkásként dolgozik, utána pedig megrendelnek tőle munkát, mint festőtől és 45-50 eFt-ot fizetnek részére a munkájáért. De nemcsak ő vásárolt itt, hanem olyan ember is, akinek semmi köze a céghez. Továbbá nem szeretne megnevezni egy villanyszerelő nevét, ha szükséges elmondja. Egyetlen egy bevételi bizonylat nincs az anyagokról, amiket ezek az emberek vásárolnak. Egyetlen egy kiadási bizonylat sincs, hogy hová kerültek ezek az anyagok. Amit a könyvvizsgáló is leirt, hogy a belső ellenőrzés megszervezése, a működtetése feladata az ügyvezetőnek, ezért fordulhatnak elő ilyen dolgok.

2009. 08. 31-én vásároltak 28 q cementet, ezután is vásároltak cementet és nincs róla papír, hogy hová került kiosztásra és mire. Nem tudja, hogy a notebookot, festékpapírt és a fénymásolópapírt miért kellett vásárolni, hiszen nincs a kft-nek irodája sem. Az az érdekes, hogy ezeket mind december 15-én vásárolta, aminek a kifizetési határideje december 31. volt. Szeretné látni, hogy ki használja, hogy mire használja.

Visszatérve, egyszerűen nem érti, hogy ezek az emberek hogyan vásárolhatnak úgy, hogy bemennek a boltba, vásárolnak festéket és utána másodállásban festenek vele megbízásért.

Tudni szeretné, hogyan történik egy anyagkiadás, bevétel és kiadás.

Tisztában van azzal, hogyha ő személy szerint bemenne a Gyurkovics boltba, és azt mondaná írják fel a Kft. számlájára, amit vásárol, akkor biztosan felírnák a számlára.

Jelen pillanatban sincs eldöntve, hogy az ügyvezető kinek az alkalmazásában áll, önkormányzati vagy a kft. alkalmazásában. Véleménye szerint fel kell venni egy embert, aki fizetést kap és akitől a dolgokat számon tudják kérni.



Úgy hallotta, hogy nincs megelégedve a Szilvási úrral, nem meri elküldeni, mert a polgármester úr nem engedi elküldeni. A Szilvási úr nem található a cégnél, keresi az ügyvezető és nem találja, nem tudják, hol van, az élettárság viszi ide-oda, nincs a munkahelyén.

Személy szerint Sohonyai István munkáját sokat kritizálta, de önkritikát kell, hogy gyakoroljon, különben nézett ki az ő munkássága alatt az utca, mint most. Például a repce kivirágzik a kanyarban az útpadka mellett, a posta előtt kinőtt az eperfa hajtás, igaz, hogy a fűvet levágták mellette, de a hajtásokat már otthagyták.

**Székely Szilárd polgármester** szerinte ő máshogy látja.

**Skoda Dénes képviselő** lehet, hogy ő máshogy látja, de végig kell menni az utcákon, a mocsok, a szemét, ami látható. Nincs olyan ember, aki ezt megkövetelné. Véleménye szerint a Szilvási úr alkalmatlan erre. Ezt biztos forrásból tudja, hogy az ügyvezető úr szeretné elküldeni, nincs vele megelégedve, de nem tudja elküldeni. A politikát már ki kellene ebből venni. El kellene gondolkodni, hogy miért tartják a Szilvási urat, nincs rá szükség, nem alkalmas erre a feladatra.

**Székely Szilárd polgármester** azt a részét visszautasította, hogy az ő javaslata mindez.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, azt mondják, hogy szívesen elküldené, mert a „fejére nőtt”.

Elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság elnöke anyagilag felel a cégnek a dolgaiért, ezért meg kellene ezeket a számlákat nézni. Amikor ő volt a Felügyelő Bizottság elnöke, akkor első alkalommal két számlát akartak vele aláírni, nem írta alá, mindjárt le is váltották.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte, hogy van-e a kft-nek pontos leltára? Pletyka szinten hallotta, hogy az eszközök is eltűnnek.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy nincs eszköze. A Felügyelő Bizottság még nem kapott tájékoztatást sem, hogy megszűnt a kht. végelszámolással, közben majd átmegy majd felszámolásba, több a követelése, mint ami vagyona van, tehát mielőtt az eszközöket használja jogtalanul a kft, hiszen valaki várja, hogy megkapja a követelését. Hiszen a megyei önkormányzat is több mint 1,5 mFt-ot vár az önkormányzattól. Hiszen nincs lezárva a Kht. ügye, még folyamatban van. A Felügyelő Bizottság még nem kapott róla tájékoztatást, hogy mi a helyzet.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy még nem zárták le a Kht. felszámolását. A kht. eszközeit viszont használja a kft. A kht-nak volt egy gépkocsija, azt nem használják.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy ő a fűnyírókra gondolt. Igaz, hogy már nem szerepelnek értéken, de eszköz.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte, hogy vannak eszközök, és hol vannak?

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy vannak.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a város tulajdonát képező eszközök ezek. Ezek már nincsenek számon tartva, leamortizálódtak. Papíron nyilvántartott eszközként nem szerepelnek. Ami papíron nyilvántartott eszköz, az egy gépkocsi, amit tavaly vásárolt az önkormányzat és apportként nyújtotta a kft-nak.

**Skoda Dénes képviselő** megkérdezte, hogy visszavételezték az eszközöket? Ezek az eszközök működőképes eszközök, ezzel dolgoznak. Az igaz, hogy ennek papíron nincs értéke, de amúgy működnek, hiszen javíttatják, benzint vesznek, stb. Megkérdezte, hogy a törmelék a traktor miatt B.szentgyörgyre vitte? Véleménye szerint van közelebbi hely is. Ez nekik pénzbe kerül.

**Székely Szilárd polgármester** a nyilvántartással kapcsolatban elmondta, hogy az ügyvezető erre válaszolni fog.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, végig kell menni az utcákon és látni lehet, hogy milyen rendetlenség van.

Példaként említette meg, hogy a szembe lévő szomszédnál rendszeresen vágják a fűvet. Megkérdezte tőlük, hogy miért? Azt felelték, hogy Merk Zsolt küldte őket oda.

Megkérdezte tőlük, hogy mennyi pénzt fizetnek a fűnyírásért? Azt felelték, hogy semmit, ingyen végzik. Visszakérdezett, hogy akkor az övét miért nem vágják? Elmondta, hogy az övét nem is kell levágni, mert ő azt elvégzi.

Úgy látja, hogy ebben a kft-ben anarchia működik.

Nem feltételezi, hogy az említett cégek számlái vett számlák, de igyekezni fog, hogy kiderítse ezeket a dolgokat.

**Székely Szilárd polgármester** nem tud nyilatkozni az ügyvezető nevében, személy szerint nem feltételezi róla mindezeket.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy ő tételesen végig fogja nézni a számlákat, szeretné tudni, mit mire használtak fel.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az idei évtől közhasznú dolgozóként dolgozik egy adminisztrátor, aki ezeket a bizonylatokat vezeti. Az ügyvezetőnek mindezekről tudomása volt. Mostantól nyilvántartást vezetnek pontosan azért, hogy a bizonylati fegyelem meg legyen. Nem kell rosszhiszeműséget feltételezni az ügyvezetőről.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, szeretné tudni, hogy tavaly decemberben laptopot vásároltak 106 eFt-ért, ki használja.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy ennek a kft-nek van egy Felügyelő Bizottsága, megkérdezte mikor ült össze utoljára?

**Jusztinger Krisztina képviselő, a Felügyelő Bizottság elnöke** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy május 25-én ült össze a bizottság.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy azon a bizottsági ülésen ki hiányzott?

**Jusztinger Krisztina képviselő, a Felügyelő Bizottság elnöke** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy Skoda Dénes, ő jelezte, hogy temetésen lesz és nem tud részt venni az ülésen.

**Dr. Jusztinger János képviselő** javasolta, hogy újabb bizottsági ülést hívjanak össze.

**Jusztinger Krisztina képviselő** egyetértett a javaslattal. Egyeztessenek egy újabb időpontot a jövő hétre, ahol mindenki részt tud venni.

**Skoda Dénes képviselő** javasolta a testületnek, hogy a kiadott mérlegbeszámolót ne fogadják el.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy rendben. Először a Felügyelő Bizottság tárgyalja újra és majd azt követően fogadják el a beszámolót.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** véleménye szerint is tisztázni kell a dolgokat, hiszen a településen is annyi mindent mondanak. Sajnos a munkások ellopják és eladják az eszközöket.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, Skoda Dénes képviselő tényeket sorolt fel, miután a kft-nek az ügyvezetője nincs jelen, ezekre nem tud reagálni, így az ártatlanság és a tisztesség védelme mindenkit megillet. Az ügyvezetőnek a Felügyelő Bizottsági ülésen a feltett kérdésekre reagálnia kell.

Meg kell nézni miket vásároltak, hová használták fel az anyagokat.

**Skoda Dénes képviselő** megkérdezte, helyes az a dolog, hogy a közhasznú munkás, aki az önkormányzatnál fest, másodállásban festő vállalkozó, bemehet a boltba vásárolni a kft. számlájára, és másnap megbízást kap 45-50 eFt-os munkára a kft-nél?

Úgy érzi, hogy ez a legnagyobb jóindulattal is nagyon furcsa dolog.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ilyen dolgokról nincs tudomása. Személy szerint nincs arra ideje, hogy a kft. számláit tételesen leellenőrizze.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy ez nem is a polgármester dolga.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy azért van a Felügyelő Bizottság, hogy ezt megtegye.

Elmondta, hogy ettől függetlenül a kft. nagyon sok munkát végez, a városnak nagy megtakarítást hoz azzal, hogy ezeket az építkezéseket anyagáron elvégzi, nem számol fel külön vállalkozói díjat, nyilvánvaló, hogy akadnak a munkáiban hibák.

De ha a felsorolt dolgoknál valami is hiba, akkor az már valóban hiba. De ha ő megtette, hogy azóta nyilvántartást vezet, akkor már tett a hiba elkerülése miatt.

Javasolta a testületnek, hogy vegyék le a napirendi pontot, a Felügyelő Bizottság tárgyalja újra a mérlegbeszámolót és a fenti kérdéseket tisztázza.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének62/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját a 2009.  
évről napirendi pontot levette a tárgyalandó napirendi pontok közül  
azzal, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalja újra ezt a napirendi pontot.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester  
Merk Zsolt ügyvezető

**4.) Sásd Város Képviselőtestületének az állattartásról szóló rendelet megalkotása**  
**Előadó: Koszorús Tímea aljegyző**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy a testület már néhány alkalommal tárgyalta a napirendi pontot. Amikor a köztisztasági rendelet felülvizsgálatát tárgyalták, a közterületek rendjéről szóló rendelkezéseket hagyták meg az eredeti köztisztasági elnevezésű rendeletükben, míg az állattartási szabályokról jelezték az új rendeletben, hogy önálló rendeletben kívánják a szabályokat megállapítani. Már akkor készen volt ez a rendelet tervezet. A leglényegesebb változás a korábbi szabályozáshoz képest a 2003. évben alkotott helyi építési szabályozásról szóló rendelet oly mértékben, hogy a település utcái közül mely közterületeken kell megtiltani a haszonállatok tartását és mely területek megengedett.

A polgármester a kemény tiltást a rendelet előterjesztésekor azzal kívánta tompítani, hiszen ez a szabályozás a klasszikusan állattartó utcákban fogja megtiltani az állattartást, tehát azzal próbálja tompítani, hogy csak a jövőre nézve a rendelet hatályba lépését követő időszakban tiltja meg az állattartást, vagyis a már megkezdett tevékenységek folytathatók, folyamatosan működhetnek. A képviselőtestület amikor legutóbb tárgyalta a rendeletet, akkor az újtelepi részek miatt kérte újra a bizottságot, hogy tárgyalják meg a kérdést. Ott viszont az volt a probléma miután újteleprész teljes területén megengedhető az állattartás, hogy a bizottság gondolkodjon el ennek a korlátozásáról. Ezért úgy gondolta a bizottság, hogy ők nem javasolnak ezen változtatni, és ugyanazt a rendeletszöveget hozták be. Ezzel kapcsolatban jegyző úr felhívta a figyelmét, hogy van is probléma, hiszen az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokhoz nem igazította hozzá a rendelettervezetét. Ezért a 14.§. ebtartásra vonatkozó szabályai, azon belül is a védőoltási kötelezettség és főként az eb nyilvántartás szabályai már meghaladták a magasabb jogszabályokat, mert hogy nem a polgármesteri hivatal vezeti az eb nyilvántartást, hanem a hatósági állatorvos. Tehát a 14.§. rendelkezései törlődnek.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy a Tompa M. utcában már szinte senki sem tart állatot és ezt valahogyan úgy kellene kezelni, ha már senki sem fog tartani, akkor kellene itt bevezetni a rendelkezést. Véleménye szerint évente végig kellene nézni, hogy hol nincs már állat.

**Skoda Dénes képviselő** megkérdezte, hogy mit jelent a megkezdett állattartás? Példaként elmondta, hogy a szomszédjában idős házaspár él, akik disznót nevelnek, levágják.

Kérdése, akkor utána nem tarthat? Elmondta, amennyiben mégis lesz tiltás, az ne minden állatra vonatkozzon. Véleménye szerint a baromfit, nyulat, galambot ne tiltsák meg.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy az életszerű helyzetet kell alapul venni. Itt arról lehet szó, hogyha a szomszédai elhunynak és fiatalok költöznenek oda, akkor ők már nem kezdenék újra az állattartást.

Sajnos egyre kevesebben foglalkoznak állattartással, el kellene gondolkodni azon, ha Hörnyéket tartanak meg egyetlen egy helynek, aki még hajlandó egyáltalán állattartással foglalkozni, akkor mennyire beszorították ezen emberek életét.

**Pál Csaba képviselő** úgy gondolta, hogy abban az utcában, ha nincs állattartás, akkor ott már ne lehessen állattartás.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy az újtelep besorolása megengedi az állattartást, a képviselőtestület megtilthatja itt is az állattartást.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy a Fáy A. utcában és a Zöldfa utcában eddig sem lehetett állatot tartani?

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy a korábbi rendelet szerint nem lehet.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** a testület előtt van egy tervezet, amiben az van, hogy ugye rossz minden, de minden maradjon így, és ha jön új, az már ilyent ne tegyen. Ez alapján nem lenne olyan személy akit megbüntethetnének a szabálytalan állattartás miatt, mert jelen pillanatban aki szabálytalanul tart, e rendelkezés alapján felhatalmazza arra a testületet, hogy továbbra is szabálytalanul tartsa. Ugyanis még nagyobb a baj, mint gondolnák, ugyanis az önkormányzatnak nincs állattartási rendelete. Valamikor volt, de azt már hatályon kívül helyezték. 2003. évben megalkották a helyi építési rendeletet, már akkor eldöntötték, hogy egy éven belül állattartási rendeletet fog alkotni. Ezt többször tárgyalta a testület és nem született meg a rendelet. Ezt a rendeletet nem lehet végrehajtani. 2003. óta van egy helyi építési szabályzatuk, ami megtiltja övezetek szerint kategorikusan hol nem lehet állatot tartani. Ahol semmi nincs, ott a helyi építési szabályzat sem engedi már meg. Nagyon gondolja ezt meg jól a testület, mert betarthatatlan, nem büntethető, sőt a nevét adja hozzá a törvénytelenységhez.

**Kiskároly János képviselő** személy szerint ezt nem tudja elfogadni. Vannak olyan utcák, ahol egyértelmű az állattartás, tehát életszerűen nem tudja elfogadni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** úgy gondolja, hogy ez jogi probléma, mely szerint a rendezési tervet kellene felülvizsgálni.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** véleménye szerint a Fáy A. utcában nagy mennyiségben ne lehessen állatot tartani.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül.

**Koszorús Tímea aljegyző** felhívta a testület figyelmét, addig amíg nem vizsgálják felül a rendezési tervet, addig az állattartás megtiltását vagy engedélyezését csak ennek megfelelően, vagyis az itt felsoroltak szerint tudják engedélyezni vagy megtiltani.

Azt is látnia kell a testületnek, hogy minél tovább halogatják, annál nagyobb problémák lehetnek abból, hiszen jelen pillanatban egyáltalán nincs állattartási rendelete, nincsenek szabályok, ez azt jelenti, ha az építési szabályzat megengedi bárhol építhető új állattartó épület.

**Dr. Jusztinger János képviselő** véleménye szerint azt meg lehetne csinálni, hogy megnéznék az egyes utcák besorolását, újra megvizsgálják, legalább olyan komolytalan helyzetek ne adódjanak, mely szerint az utca egyik oldalán lehet, vele szemben pedig nem lehet.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint tulajdonosváltás esetén már ne engedjék az állattartást.

**Koszorús Tímea aljegyző** ha most a kiadott rendeletet a testület elfogadná, akkor legalább ezt a helyzetet megteremtenék.

**Skoda Dénes képviselő** meg kellene nézni, hogy a baromfi, a galamb, a nyúl ne a sertés csoportjába tartozzon.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül, a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság tárgyalja újra ezt a napirendi pontot.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 63/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a napirendi pontot levette a tárgyalandó napirendi pontok közül azzal, hogy a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság újratárgyalja a napirendi pontot és a bizottság javaslatát visszahozza a testület elé döntésre.

Határidő: szeptember 30.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

Dr. Földi-Deutsch Eszter a Városrendezési és Fejlesztési  
Bizottság elnöke

**Ács Ferencné könyvelő** hozzászólásában elmondta, hogy neki egyetlen egy problémája van, május 31-ig be kell küldenie a Kft. mérlegbeszámolóját a képviselőtestületi döntéssel együtt.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy ő az alapbizonylatokat nem látja rendben.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a számviteli politikában a cég saját maga rögzíti, hogy mit tekint számviteli alapbizonylatnak és mit nem. Ha ő a számlákat tekinti annak, akkor az az. Ha előírja saját maga számára, hogy kiadási-bevételi bizonylatokon kívánja rögzíteni és azt szigorú számadási bizonylattá jelöli ki, akkor az az lesz. A könyvvizsgáló ezeket a megállapításokat megtette, úgy gondolja, hogy előtte megvizsgálta a cég számviteli politikáját és figyelembe vette.

**Ács Ferencné könyvelő** megérti a testületet, neki úgy is jó, ha jövő héten tartanak ülést.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy lesz soron kívüli testületi ülés, de nem biztos, hogy a jövő héten.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** egyetértett Skoda Dénes észrevételével, a Felügyelő Bizottság térjen vissza a felvetésekre, vizsgálja meg és tájékoztassa a testületet a megbeszélés után. Véleménye szerint ettől függetlenül a mérlegbeszámolót a testület elfogadhatná a könyvvizsgálói jelentés alapján. Javasolta a testületnek ezt megfontolásra.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, ha tartanak is Felügyelő Bizottsági ülést a jövő héten, testületi ülést nem biztos. Amit Skoda Dénes képviselő felvetett kétféleképpen vizsgálhatják, befolyásolja a mérlegbeszámolót ellentétesen a könyvvizsgáló véleményével, vagy nem befolyásolja és akkor a mérlegbeszámolót külön megvizsgálják és elfogadják a könyvvizsgáló alapján, hogy hiteles. Amit a könyvelés végzett az a munka elfogadható és hiteles, hiszen a könyvvizsgáló a benyújtott bizonylatok alapján vizsgálta, illetve kérnek egy pontosító vizsgálatot azokra a tényállásokra, melyeket képviselő úr állít.

**Skoda Dénes képviselő** személy szerint nem látja azt, hogy amit vásároltak, hová fordították, akkor nem lehet a mérleg hiteles.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a cég maga dönti el a számviteli politikájában, hogy mit tekint szigorú számadási bizonylatnak. Ez azt jelenti a könyvelésben a szigorú számadási bizonylatokkal kell elszámolni.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság semmilyen papír formájában nem döntött.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogyha nincs szabályozva, akkor el kell fogadni azt, hogy nyilvántartást vezet.

Az ügyvezető úr nem tud most jelen lenni, biztos abban, hogy mindezekre a felvetésekre reagálni fog.

**Kiskároly János képviselő** véleménye szerint kétfelé kellene választani ezt a dolgot. Jogosak a kérdés formájában feltett aggályok, de nem lehet figyelmen kívül hagyni a könyvvizsgálói jelentésnek a zárómondatát.

Egyetért azzal, hogy a Felügyelő Bizottság tárgyalja meg Skoda Dénes képviselő úr kérdéseinek megvitatását.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy a könyvvizsgáló csak azt a papírt tudja vizsgálni, ami van.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját vegyék fel a tárgyalandó napirendi pontok közé.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

64/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját  
felvette a napirendi pontok közé.

**3./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolója 2009. évről**

**Előadó: Merk Zsolt ügyvezető**

**Ács Ferencné könyvelő**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját 2009. évről a könyvvizsgálói jelentés alapján fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

65/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásd  
Városgazdálkodási Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját 2009. évről a  
könyvvizsgálói jelentés alapján elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester



**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a Felügyelő Bizottság folytassa le Skoda Dénes képviselő úr által feltett kérdések alapján a vizsgálatot a tényállás tisztázása érdekében. Továbbá a Felügyelő Bizottság tájékoztassa a képviselőtestületet a megbeszéltekről.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

66/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete felhatalmazza a Felügyelő Bizottságot arra, hogy folytassa le Skoda Dénes képviselő úr által feltett kérdések alapján a vizsgálatot a tényállás tisztázása érdekében. Továbbá a Felügyelő Bizottság tájékoztassa a képviselőtestületet a megbeszéltekről.

Határidő: június 30.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Jusztinger Krisztina a Felügyelő Bizottság elnöke

**5.) Beszámoló a Települések Oktatási Társulása és a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** ezzel kapcsolatban az írásos előterjesztést mindenki kézhez kapta.

**Kiskároly János képviselő elhagyta az üléstermet.**

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott TOT. és a Sásdi Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról szóló beszámolókat fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

67/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

- 1./ Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Települések Oktatási Társulása 2009. július 1. napjától folytatott tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

- 2./ Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásdi Többcélu Kistérségi Társulás 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Kiskároly János képviselő visszaérkezett az ülésterembe.**

**6.) Beszámoló az önkormányzatok 2009. évi gyermekvédelmi tevékenységéről és a családsegítő- gyermekjóléti szolgálat működéséről**  
**Előadó: Koszorús Tímea aljegyző**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, sajnos a gyereklétszám nagyon fogy. A gyermekvédelmi ellátó rendszerben szinte ugyanazok a problémák vannak, ugyanazok a hiányosságok vannak, amelyen csak részben fog segíteni a bölcsőde megnyitása. Továbbra is fontosnak látja a bűnmegelőzési tevékenység koncepciójának a megalkotását.

**Skoda Dénes képviselő** a Népjóléti Bizottság ülésén is elmondta, hogy a beszámolóból azt hiányolta, hogy ekkora területen dolgozik ez az intézmény és egyetlen egy sikerélményt nem ír le ebben az anyagban. Csak a problémákat írja le, fontosnak tartaná, hogy a sikerélményeket is le kellene írni.

**Székely Szilárd polgármester** a HSZAK a kötelező feladatán kívül nagyon sok pályázatot nyújt be. Az ott dolgozók mindebben rendkívül aktívak. A pályázatok készítése a munkaidejükön felül van. Példaként említette meg az akadálymentesítésre elkészített és beadott pályázatukat. Ezen pályázat nyert, a munkát a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. végezte el. Az ifjúságvédelem területein komoly pályázataik vannak, a házisegítségnyújtás területén 20 mFt értékű pályázataik vannak, ami munkalehetőséget teremtenek az ápolási díjon lévők számára.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy a szolgálatot naponta érik apró örömök.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt az önkormányzatok 2009. évi gyermekvédelmi tevékenységéről és a családsegítő- gyermekjóléti szolgálat működéséről szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 68/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt az önkormányzatok 2009. évi gyermekvédelmi tevékenységéről és a családsegítő- gyermekjóléti szolgálat működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

#### **7.) Mentésítés a költségvetési szervek megvalósítási tervének elkészítéséről**

**Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** december 19-én új kormányrendeletet alkottak az államháztartási törvény végrehajtásáról, több fogalmat is tartalmaz, többek között a megvalósítási teljesítési tervet is, amit a kormányrendelet előír, hogy az önkormányzat költségvetési szerveiknek kötelező megadott formában elkészíteni. A megadott forma a kormányrendeletben még nincs benne, amit decemberben elfogadtak, de idén januárban már szerződést kötött egy céggel a Pénzügyminisztérium. Május végéig előhózzák ezt a mintát, amit az önkormányzatnak május végéig el kellene fogadni. Ezért rögtön felajánlották a kormányrendeletben, hogy az önkormányzatok mentesítést adhatnak két évre a költségvetési szerveik részére, ami jelen pillanatban egyértelmű lépés ahhoz, hogy betartsák a kormányrendeletet. Kérte a testületet, hogy a mentesítést adja meg a költségvetési szerveknek, hiszen nincs meg a minta, ami alapján ez elkészíthető lenne.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
69/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az irányítása alatt álló költségvetési szerveinél az éves költségvetés részét képező megvalósítási terv elkészítésétől a 2010-2011. években eltekint.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**8.) Város rehabilitációs pályázat elszámolási határidejének meghosszabbítása**  
**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy március vége lett volna a határidő, kérte, hogy a testület július 15. napjára módosítsa a teljesítési határidőt, mivel hatósági engedélyek is kellenek a városháza felújítása kapcsán. A Ket. alapján hatóságot kellett kijelölni, amire engedély kell a lift és az akadálymentesítés. A magyarhertelendi jegyzőt jelölték ki az engedély kiadására.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy támogatási szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 2010. július 15-re módosítsa.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

70/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a DDOP-4.1.1/B -2008.-0008. azonosító számú „Sásd városközpontjának kiterjesztése és megújítása a Polgármesteri Hivatal akadálymentesített és modernizált épületbe való költöztetésével, valamint közpark felújítással” című pályázatra kötött támogatási szerződés módosítását kezdeményezi a Közreműködő Szervezet felé. A módosítással a támogatási szerződésben megjelölt teljesítési határidőt 2010. július 15-re változtatja.

A képviselőtestület megállapítja, hogy a Dózsa Gy. u. 32. szám alatt kialakított városháza épületének használatbavételi engedélyeztetési eljárása elhúzódik, mivel a sásdi jegyző, mint I. fokú építési hatóság személyes érintettsége révén kérte a Közigazgatási Hivataltól más építéshatóság kijelölését. Az eljárás ennek révén elhúzódik, illetve az eredetileg megadott határidőig a hatósági eljárás nem zárul le. Mindezekre figyelemmel kezdeményezi a határidő hosszabbítását.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős. Székely Szilárd polgármester

**9.) Árvízkarosultak támogatása**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** mint ahogy már az első napirendi pontnál beszéltek arról, hogy Sásd Város Önkormányzata a sásdi árvízkárosultak számára bankszámlát nyitott. Javasolta, hogy majd az összegyűlt pénzről egy felállított átmeneti bizottság döntsön. A munkacsoport majd minden károsulthoz ellátogat és felméri a kár összegét, majd határozza meg az elosztás elveit és ez alapján döntsön az elosztási összegekről.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy nem kártérítésről és kártalanításról van szó, hanem támogatásról. Azért nem kártérítés, mert azzal kvázi az önkormányzat elismerné azt, hogy ő okozta a kárt. Ez egyfajta támogatás az elemi károk rendezésére. Ha a javaslat készen van, akkor rendeletmódosítás is szükséges hozzá.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** véleménye szerint ne várjanak a helyszíni bejárással június 10-ig. Személyesen járt mindenhol, látta, hogy kinél milyen károk vannak.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásos határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 12 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 71/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselő-testülete a várost sújtó árvíz lakossági károsultjai megsegítésére az önkormányzat által létrehozott segélyalapból átmeneti segílyt biztosít. A támogatások szétosztása a képviselő-testület által történik, az előkészítő feladatok elvégzésére a képviselő-testület előkészítő munkacsoportot hoz létre, melynek vezetője Székely Szilárd polgármester, további tagjai a bizottsági elnökök: Hausmann Mária, Dr. Földi-Deutsch Eszter, Pál Csaba, Dr. Jusztinger János, Szíjártó Csaba, továbbá Rabb Gyözőné alpolgármester, Koszorus Tímea aljegyző és Bódog Tamás műszaki ügyintéző. Az előkészítő munkacsoport feladata, hogy javaslatot dolgozzon ki a képviselő-testületnek a szociális rendelet módosításával az alap elosztásának módjára: hatáskör, elosztás elvei, keretek stb. A munkacsoport végezze el a károsultak körének felmérését, nyilatkozattal és ha szükséges, helyszíni szemlével tárja fel az árvíz okozta kárt és annak nagyságát, a biztosítással meg nem térülő kár mértékét, az egyéb méltánylandó körülményeket. A felmérést követően a munkacsoport dolgozza ki és terjessze elő javaslatát arra vonatkozóan, hogy az egyes családok milyen mértékű támogatásban részesüljenek.

Határidő: munkacsoport megalakítása azonnal, javaslatételre 2010. június 15.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

**Koszorús Tímea aljegyző** kérte a nevezetteket, amennyiben lehetséges, a testületi ülés után beszéljék meg.

**10.) Sásd Városi Koncertfúvós Zenekar kérelme  
Előadó: Rabb Gyözőné alpolgármester**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Rabb Gyözőné alpolgármester** szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy megkereste őt Elek Péter zenekarvezető, mely levél kiosztásra is került. Elmondta, hogy július 4-10. között lesz Pécsen a nemzetközi fúvószenekari verseny, ahol a nevezési díj személyenként 1.650,-Ft. A nevezési díj fizetési határideje május 31.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez egy olyan tétel, ami a költségvetési rendeletüket módosítani kell bizonyos mértékben.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy ez egy olyan verseny, amelyen a sásdi zenekar még soha nem vett részt és lehet nem is fog. Valóban Pécsen kerül megrendezésre. Erre a rendezvényre közel egy éve készülnek.

**Kiskároly János képviselő** megkérdezte, hogy az idei évben vannak még kérelmek?

**Dr. Jusztinger János képviselő** tudomása szerint jönnek majd a lengyelek, akik a zenekar vendégei lesznek.

**Pál Csaba képviselő** személy szerint úgy tudja ezt a kérelmet támogatni, hogy az idei évben a zenekarnak több anyagi támogatást nem nyújtanak.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, ennek akkor lesz nagy jelentősége, ha sikerül majd elérni egy olyan helyezést, amire büszkék lehetnek majd.

**Keresztes Richárd képviselő** véleménye szerint is fontos a zenekar, és meg kell gondolni, hiszen a város hírnevét növeli a zenekar. Egyetértett képviselő úrral, ha most támogatják, akkor idén már nem fogják támogatni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** tudomása szerint 61 főről van szó.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy a képviselőtestület úgy fogadta el az idei évi költségvetést, hogy akkor a határozatban legyen benne, hogy ennek figyelembevételével történjen. Az év elején a költségvetésben már benne volt 100 eFt versenyre.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** véleménye szerint a testület álljon a zenekar mögé, hiszen ez az a rendezvény, ahol nagy a megmérettetés.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a Sásd Városi Koncertfúvós Zenekar tagjainak nevezési díját 100.000,-Ft-tal és az útiköltségét, mely 40.000,-Ft, támogassa.

Megkérdezte van-e valakinek ettől eltérő javaslata, kérdése, hozzászólása?

Más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

72/2010. (V.27.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
Sásd Városi Koncertfúvós Zenekar tagjainak nevezési díját  
100.000,-Ft-tal, az útiköltségét 40.000,-Ft-tal támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy Elek Péter zenekarvezető mindenkit szeretettel vár az ünnepségre.

**E g y e b e k**

**Dr. Jusztinger János képviselő** az újtemető alsó szintjén lévő fenyőfákkal kapcsolatban elmondta, hogy azokat fel kellene nyírni, mert egy kisebb szél, vihar után sok szemetet hord a fenyőfa a síremlékekre.

Személy szerint kapott egy levelet Luczóné Rubint Ildikótól, melyet a képviselőtestületnek irt. Ebben a levélben az van, hogy 2010. április 7-én írta ezt a levelet és nyilván továbbította a polgármesteri hivatal felé. Illetve még azt is írja, hogy november 12-én is irt egy levelet és arra nem kapott választ. Feltételezése szerint azért nem, mert az nem került a testület elé, ezért irt még egy levelet. Elküldte részére a levél másolatát, mert feltételezte, hogy megint nem fog a testület elé kerülni a levél és valóban nem került a testület elé, pedig volt már testület ülés áprilisban. Megkérdezte, hogy miért nem kapta meg a testület ezt a levelet?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, nem tudja mit tartalmaz a levél.

**Dr. Jusztinger János képviselő** ezután felolvasta szó szerint a levelet.

(A levél másolata a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, valóban megkereste őt Luczóné Rubint Ildikó. Valóban volt egy kérvénye, amit a Pénzügyi Bizottság felé beterjesztett. A Pénzügyi Bizottság szerinte nem támogatta és ezzel kapcsolatosan hozott egy határozatot, így nem is terjesztette be a testület elé.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** úgy emlékszik, hogy behozták a testület elé, de a testület azt mondta nem foglalkozik az üggyel.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy Luczóné egy levélre vár, amiben ezt leírják.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy levelet fog írni részére.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy meg kell keresni a Pénzügyi Bizottság döntését.

**Dr. Jusztinger János képviselő** javasolta, hogy a bizottsági döntést küldjék el részére.

A vízművel szemben fennálló 28 mFt-os követelésükkel kapcsolatban jegyző úr azt mondta, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg ezt a kérdést. Jelezte, hogy a jövő héten hétfőn vagy kedden tartsanak bizottsági ülést.

Személy szerint örül annak, hogy a sásdi honlap rendben van, mégpedig, hogy a sásdi testületi ülések jegyzőkönyvei felkerültek a honlapra. De továbbra sem érti, hogy a 2009. július 9-i és július 16-i jegyzőkönyv miért csak most került fel a lapra, hiszen majdnem egy évig nem volt elérhető, elég kényes témákat érintett az a testületi ülés jegyzőkönyve. Érdekes volt, hogy az előtte lévő és az utána lévő jegyzőkönyvek felkerültek a honlapra.

A 2010. április 8-i jegyzőkönyvvel kapcsolatban elmondta, hogy ezen az ülésen hoztak döntést a létszámcsökkentési pályázat benyújtásáról, amire a testület akkor nem kapott írásos előterjesztést. De a jegyzőkönyvben szerepel, megkérdezte miért nem kaptak erre írásos anyagot? De azt a választ kapta, hogy egyrészt mert erről már korábban döntött a testület, másrészt pedig határidős döntésről volt szó. Ehhez képest azt olvassa a jegyzőkönyvbe, hogy írásos előterjesztés csatolva volt. Volt ilyen?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a testületi ülés előtt került kiosztásra csak a határozati javaslat.

**Dr. Jusztinger János képviselő** többször kérte már, de ha lehet, hogy ilyen fontos kérdésekben ne a testületi ülés előtt kapják meg az anyagot, hanem előbb. Véleménye szerint nemcsak ő gondolja így, hanem a többi képviselő is úgy lehet vele, hogy igazából azt sem tudta miről szavazott.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a nagyon fontos ügyeket hónapokon keresztül készítik elő és tárgyalják. Nem tud olyan ügyről, ami olyan rendkívüli fontosságú, hogy ne adnának ki erről anyagot. Ha van ilyen, akkor azt általában a testületi ülés előtt biztosan kiosztják. Általában a testület a döntéseit többséggel, sőt a nagyon fontos döntéseit egyhangú többséggel hozza meg. Erről már döntöttek 2006-ban, még 2007-ben is meghozták a döntést. Itt már nem döntöttek létszámleépítésről, csak egy pályázat benyújtásáról, amikor döntöttek a létszámleépítésről, akkor is elhangzott, hogy a létszámleépítés, amennyire maradandó mindenképpen visszapályázzák a létszámleépítéssel visszajáró pénzt. Elhangzott az is annak idején képviselő úr észrevétele 2008. decemberi testületi ülésen, hogy ezzel zárjuk az álláshelyeket 3-4-5 évre. Tehát úgy gondolja, hogy képviselő úrnak tudomása volt erről.

**Dr. Jusztinger János képviselő** nem feltétlenül csak erre az ügyre értette és gondolt, hanem azokra, amelyeknél úgy érezte, hogy nem volt kellőképpen előkészítve a napirendi pont. Személy szerint az anyag hiánya miatt nem tudott kellőképpen felkészülni.

Csak annyi segítséget várt volna például, nem hiszi, hogy minden képviselő tisztában van azzal, hogyha benne van a határozat szövegében az, hogy „tekintettel a 4/2010. ÖM rendeletre, ami a helyi önkormányzatoknak a létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos forrásoknak a visszaigényléséről szól”, hogy ez miről rendelkezik. Mindenki azt gondolja, hogy azt az összeget, amit kifizetnek végkielégítésre, felmentésre, azt visszakapják maradéktalanul. Pedig ez nem így van.



**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a jegyző úr többször ismertette, mit kapnak vissza. Nem a rendelet tartalmát olvasta fel, hanem melyek azok a tételek, amelyekre tudnak pályázni. Feltételezi, hogy mindenki utána tud nézni a neten például. Ha valaki a testületi ülésen megkérdezi mi van a rendeletben, akkor a jegyző úr, aljegyző asszony, pénzügyi irodavezető úr ad tájékoztatást. Minden képviselő részére havi gyakorisággal megküldik a Képviselők Közlönyét.

Az újtemetőben lévő fenyőfákkal kapcsolatban képviselő úr felvetése jogos. Neki is jelezték ezt a problémát. Akik jelenleg a gondnokok, idős házaspár, egészségi állapotuk megromlott. Megbeszélte velük, ha lehetőségük van pályázni fognak közhasznú keretre és ebből a keretből vesznek fel új gondnokot. Az idős házaspár nem tud már füvet nyírni, a karbantartói brigád nyírja rendszeresen a füvet. Eddig becsületesen, lelkiismeretesen ellátták a feladatukat.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** az önkormányzati intézményeket érintően, illetve a fizetéseket érintően változást jelentett be, mely szerint a normatív finanszírozást a hónap utolsó előtti napjáig odaadták, ezt megváltoztatták, ezentúl a hónap utolsó napján adják majd oda a normatív támogatásokat. Tehát a fizetések néhány napot csúsznak. Központi rendelkezés áll e mögött.

**Székely Szilárd polgármester** kérte az intézményvezetőket, hogy erről a munkaértekezlet keretében tájékoztassák a dolgozóikat.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** személy szerint őt nagyon fájdalmasan érintette, hogy két kollégáját elbocsátották. Ő, mint képviselő nagyon kellemetlenül érezte magát, ő mint a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke és a testülete megsarolták az új igazgatót. Ez nem így volt, ők csak megegyezésre szerettek volna jutni. Személy szerint a Kulturális, Közoktatási és Sport Bizottságnak tagja, úgy gondolta, hogyha nem is személy szerint, de megtárgyalják azt, hogy az elbocsátásra szükség van-e. Szerinte nem volt rá szükség. Mostanában annyi probléma van az iskolában, annyi gondjuk van, pontosan az osztálymegosztásokkal, ahol nehezen kezelhető gyerekek vannak.

Többen kérdezték őt, mint képviselőt, hogy mit szól ehhez, nem tudott mit felelni erre. Kérdezte a kollégáit, mindenki személyes okokat, politikai okokat feltételez. Nagyon felháborította ez az egész történet, borzasztó rossz hangulat van az iskolában.

Tudta, hogy Szőke Béla nyugdíjba vonul, ő mindig csak 1 főről tudott. Utána most már kiderült, hogy Szőke Bélán kívül még 2 fő kerül elbocsátásra.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez a döntés egy régi határozatnak felel meg, erről már korábban döntöttek.

**Hausmann Mária képviselő** személy szerint utána járt ennek a dolognak, ő is nagyon sajnálta az egyik elbocsátottat. Az, hogy nem választották meg igazgatónak, az egy dolog, de a szakmai munkáját nagyon jól végzi. De azt hallotta, hogy a pedagógusok voltak azok, akik javasolták, hogy őt küldjék el.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy sugallatra ment.

**Székely Szilárd polgármester** úgy látja, hogy most lépik át a testület hatáskörét azzal, hogy a testület feltételezésekbe bocsátkozik kit, miért, mikor és hogyan?

**Galambosné Wágner Éva képviselő** ez nem a pedagógus dolga a kollégáit elbocsátani, hanem az igazgatóé.

**Rabb Győzőné alpolgármester** elmondta, hogy a Sásd, Temető u. 1. szám alatti önkormányzati lakásban élő Márfi Béláné és unokája telefonáltak, hogy beázott a lakás, az eső nagyon megrongálta a tetőt. Közben ezt a munkát elvégezték. Viszont a faházuk is tönkrement, szinte életveszélyes, lehet összedől. Fent voltak a tetőn a dolgozók, és látták, hogy a kémény is életveszélyes. Ezeket a munkákat feltétlenül el kellene végezni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a Kft. felé jelezni fogja a munka elvégztetését.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte, amikor volt egy vizsgálat az iskolában, amikor kiderült, hogy 1 fővel többen vannak, de most volt-e vizsgálat arra vonatkozóan, hogy most többen vannak az iskolában?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a TOT. Tanács külön vizsgálatot nem rendelt el ebben a kérdésben, a határozatához tartotta magát. Az intézményvezető kezdeményezte, hogy a TOT. módosítsa régi rendeletét a Tanács felé és biztosítson több pénzt a működésre. A Tanács nem tudott több pénzt biztosítani, mert a települések elfogadták a költségvetésüket és senki nem kívánta módosítani a későbbiekben. Ő megpróbálta, hogy ne kelljen végrehajtania a rendelkezést, de a Tanács anyagi hiányosságok miatt elutasította a kérést.

**Skoda Dénes képviselő** tudja, hogy a volt polgármesteri hivatal épületét átadták a rendőrségnek, nem lát mozgást, mit csinálnak ott?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az épületben dolgoznak.

**Skoda Dénes képviselő** megkérdezte, mikor készül el a Kaposvári utcában a járda?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az árvíz idején abbahagyták, mert mindenki a gáton dolgozott. Megkérte az ügyvezetőt, hogy irányítsa vissza hétfőtől a dolgozókat újra a Kaposvári utcába a járdák építéséhez.

**Dr. Jusztinger János képviselő** elmondta, hogy a szoborkert most már megszüpült, bár meglátása szerint azzal a kerítéssel még is kellene valamit kezdeni, mert így nem a legjobb. A Hősök terén lévő mély lyukakkal kellene valamit kezdeni, hiszen ott autóval már közlekedni nem nagyon lehet.

**Székely Szilárd polgármester** kettő eset lehetséges, az egyik eset, hogy jövőre amikor újból lesz TEUT pályázat, akkor a testület benyújt egy pályázatot ennek felújításra. Vagy nem várnak jövő évig és felméri a helyzetet, ha a testület jóváhagyja, akkor megvásárolja Kft. az önkormányzat számára az aszfaltot és díjmentesen elvégzik a kátyúzást.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy ez ügyben a Soltút Kft-t nem lehetne megkeresni? Ha már annak idején jó áron megkapták a területet annak fejében, hogy megépítik a kanyarodósávot, a szervizutat, és semmit nem építettek meg.

**Székely Szilárd polgármester** nem tudja mit jelent a „nagyon jó ár”. A képviselőtestület egyhangúlag fogadta el az árat, az ingatlan értékbecslés szerinti áron biztosították a vevő részére.

**Dr. Jusztinger János képviselő** az biztos, akkor szó volt arról, hogy arra tekintettel határozzák meg a vételárat, hogy a szervizutat köteles megépíteni, ami nem készült el.

**Székely Szilárd polgármester** személy szerint mindig megkereste a Soltút Kft-t, ha tudnak nyújtani támogatást a megrendelt munkához. A szervizúttal kapcsolatban elmondta, hogy a Közlekedési Felügyelet a közlekedési hatóság hatáskörét látja el. A szervizút megépítése ennek a hatóságnak a feladata, ők mint települési önkormányzat azon a részen nem kötelezhetik őket. Állásfoglalást tehetnek, hogy szeretnék biztonsági okok miatt, hogy elkészüljön, ezt meg is tette a közútkezelő cég felé. Azt a megnyugtató választ kapta, hogy tavasszal megépíti a Soltút Kft. a szervizutat.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** az elmúlt testületi ülésen képviselő úr tájékoztatta a testületet arról, hogy a Soltút Kft. volt dolgozója levelet intézett részére. Ez az ügy addig jutott, hogy az önkormányzatot eljárásra utasították a használatbavételi engedély lezárása ügyében. A közigazgatási hivatal jelen pillanatban azt vizsgálja, hogy kell-e telephelyengedély vagy sem. Véleménye szerint nem kell engedély, ők még vizsgálják ezt a kérdést. De amennyiben előírják a telephelyengedélyt, akkor ez a cég innen el fog menni, mert nem tud termelni.

**Székely Szilárd polgármester** egyértelmű dolognak látszik, hogy bosszú van az ügy mögött. Bosszúból lehet kárt okozni egy cégnek, de ez közvetetten a városnak is komoly károkat okoz.

**Dr. Jusztinger János képviselő** nem bosszúról beszélt, az a levél teljesen külön dolog. Azt a levelet azért olvasta fel, mert a levelet részére küldték, de a testületnek címezték. Arról beszélt, amiről tudomása van, hogy annak idején elcseréltek két parcellát, az egyik közművesített volt, a másik nem. Arról volt, azért teszik meg ezt a gesztust, mert az önkormányzatnak sokkal előnyösebb lesz, ha már aszfaltkeverő üzemről van szó, hogy megépítik ezt az utat.

A kérdése arra irányult, hogyha az önkormányzat is gesztust gyakorolt a cég felé, akkor most ők is tehetnének gesztust némi aszfaltozással a városban.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta most éppen lehet nem szerencsés a cég megkeresése, mert előfordulhat, hogy a jövő héten bezáratják a céget.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy majdnem rendszeresen keresi a céget, amikor vásárolni szeretne tőlük, akkor mindig a kedvezményt kiharcolja. Ez dolga és kötelessége, és ő ennek megfelelően is jár el. Testületi ülésen mindig beszámol erről. A Sásd és Vidéke című sásdi lapban is benne volt, hogy a Soltút Kft. kedvezményes áron biztosította az aszfaltot, ő nem magától ajánlja fel ilyenkor a kedvezményt, hanem megkérlik arra, hogy biztosítson kedvezményt.

Miután kérdés, javaslat nem hangozott el, **Székely Szilárd polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést, a képviselőtestületi zárt ülés keretében folytatta tovább ülését.

Kmft.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző