

## **J e g y z ő k ö n y v:**

**Készült a Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. február 15. napján megtartott testületi üléséről.**

**Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme  
Sásd, Rákóczi u. 41.**

**Jelen vannak: Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Pál Csaba, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Galambosné Wágner Éva, Keresztes Richárd Jusztinger Krisztina, Kiskároly János, Szijártó Csaba és Hausmann Mária képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorús Tímea aljegyző, Bódog Tamás műszaki ügyintéző és Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.**

**Hiányzik: Skoda Dénes és Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselők.**

**Székely Szilárd polgármester köszöntötte a képviselőtestület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a 12 fő képviselőtestületi tagból 10 fő megjelent, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.**

**Javasolta, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalják meg azzal a módosítással, hogy a meghívóban közölt 6./ napirendi pontot a 2./ napirendi pont után 3./ napirendi pontként tárgyalják meg.**

**Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata?**

**Kiskároly János képviselő javasolta a testületnek, hogy zárt ülés keretében tárgyalják meg:**

- **Dr. Kajdon Béla címzetes főjegyzői címre való felterjesztését.**

**Székely Szilárd polgármester miután több napirendi javaslat nem volt, javasolta a képviselőtestületnek, hogy az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntsön:**

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**
- 2./ **Sásd Város 2010. évi költségvetése, I. forduló.**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**  
**Dr. Kajdon Béla jegyző**  
**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**
- 3./ **Szabó-Profident Bt. feladatellátási szerződésének felbontása**  
**Előadó: Koszorús Tímea aljegyző**
- 4./ **Közfoglalkoztatási terv elfogadása**  
**Előadó: Koszorús Tímea aljegyző**
- 5./ **Tájékoztatás a Cafeteria juttatásokról, előzetes irányelvek meghatározása**  
**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

- 6./ Szavazatszámlláló Bizottsági tagok megválasztása  
Előadó: Koszorús Tímea aljegyző
- 7./ Polgármester beszámolója az átadott hatáskörben hozott átmeneti, szülési és temetési döntéseiről  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 8./ Dr. Kajdon Béla címzetes főjegyzői címre való felterjesztése  
Előadó: Kiskároly János képviselő

### **Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

### **Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** tájékoztatta a testületet, hogy február 22-én lesz a közmeghallgatás, az erre szóló meghívót a holnapi nap folyamán fogják kiküldeni a lakosság részére a szokásos napirendi pontokkal.

### **Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő megérkezett a testületi ülésre.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a forgalmi csomópont kapcsán, amikor a testület elfogadta a közbeszerzési felhívás tartalmát, ami megjelent időközben, 210 eFt-ba került a kötelező hirdetési díj. Az integrációs pályázattal kapcsolatban az építési naplót hivatalosan megnyitották, tehát hivatalosan is elkezdődött az építkezés. Ezzel kapcsolatosan az általános iskola megkezdte a helyiségeinek a kiürítését.

A holnapi nap folyamán lesz egy egyeztető megbeszélésük az Investment Kft-vel a városháza felújítása kapcsán, ahol hétfőn volt egy műszaki ellenőr által egy tételes helyszínbejárás és egyeztetés, 98 %-os készültséget állapított meg a műszaki ellenőr.

A lakosságot értesíteni fogják, mely szerint március 1-től a hivatal költözni fog. Március 8. napjával kezdődik az ügyfélfogadás. Március 12-én hivatalos záró rendezvény lesz, kérte a testület tagjait, hogy aki teheti, jöjjenek el az ünnepségre, hiszen ez a képviselőtestület pályázata volt és a testület munkájának eredménye, ami átadásra kerül.

**Kiskároly János képviselő** az okmányiroda költözésével kapcsolatban megkérdezte, hogy az okmányiroda zárva tartásáról a lakosságot értesítették?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az okmányirodában hétfőn és kedden lesz még ügyfélfogadás, a hét második felében nem lesz ügyfélfogadás. A lakosságot értesíteni fogják a zárva tartásról.

**Dr. Jusztinger János képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke** utólagos bejelentéssel tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy valamennyi képviselő a vagyonyilatkozattételi kötelezettségének megfelelt, mindenki határidőben benyújtotta a bevallást.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** jelezte, hogy a közmeghallgatásra nem biztos, hogy hazaér, ugyanis Budapestre kell mennie egy pályázat miatt, de igyekezni fog.

A Gropius Kft. képviselőivel tárgyalt ma és továbbra is albérltet keresnek.

Elmondta, hogy a Nyugdíjasok Bálja nagyon jól sikerült, a nyugdíjasok megköszönték a részükre szervezett rendezvényt. A maga nevében mindenkinek megköszönte a rendezvényen nyújtott segítséget.

**Molnár Attila sásdi lakos** elmondta, hogy közel 1 hónap múlva lesz a nemzeti ünnep, március 15., igazából még nem látta és hallotta, hogy az un. koordinációs megbeszélés volt-e, ami a helyi ünnepek ütemezéséről szól.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** elmondta, hogy volt koordinációs megbeszélés, most csak az intézményvezetőkkel tartották a megbeszélést, és civilszervezeteket nem hívtak. Amúgy is a pályázatok miatt ültek össze, ezért nem volt ilyen megbeszélés. A március 15-i ülésen Székely Szilárd polgármester úr mond ünnepi beszédet.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy amit a könyvtárban szoktak tartani megbeszélést, olyan megbeszélés most nem volt.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

9/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között  
történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

**2./ Sásd Város 2010. évi költségvetése, I. forduló.**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy az egyik legnehezebb évnek néznek elébe, mind a fejlesztési, mind a működési mérlegben látható. Ez az év az, amikor az ÁMK egész évben működik már. A költségvetés szerkezetében változni fog, új szabályozások vannak, mind a címrend összeállításában, mind az egyéb mellékletek szempontjából, ami központi utasítás is.

A 4. sz. mellékletben látható, hogy a fejlesztés és a működés is 1 milliárd forint felett van, összesen kétmilliárd felett van a költségvetésük és elég nagy hiánnyal.

A fejlesztésnél 1 milliárd 10 millió forinttal van a főösszeg, itt leginkább az EU-s pályázatok adják a kiadási oldalon, illetve a bevételi oldalon ezeknek a saját erejét, illetve az ehhez kapcsolódó fejlesztési hitelek felvételének összegeit.

A fejlesztési forráshiány, ez egy finanszírozási bevétel, bizonytalan bevételként felhalmozási bevételként van beállítva 26.164 eFt-os fejlesztési hiány. Az EU-s pályázatokkal rendelkeznek, önerős pályázatokat lehet benyújtani. Amennyiben nyernek ezen a pályázatokon, akkor a fejlesztésben nem lesz gond. Értékesítendő ingatlanok már nincsenek. A pályázatok sikerében lehet a fejlesztési mérleget egyensúlyban tartani.

ÖNHKI-s pályázatot szeretnének majd benyújtani.

A működési mérlegük a kiadott anyag szerint 124.876 eFt-os hiányt tartalmaz, az anyagban szereplő zárolt tételek 22,5 mFt-ot nagyságrendben vannak, ez 102 mFt-tal mérsékli a működési hiányukat. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi nap folyamán megtárgyalta a napirendi pontot, ennek alapján 10.360 eFt további zárolási tételt tárt fel a költségvetésben, ez mind az önkormányzat nem kötelező önként vállalt feladataihoz kapcsolódó. Így 92 mFt-os hiányról lehet beszélni, amit még további javaslatokkal lehet mérsékelni.

Kiadásra került anyagként a 2. és 3. kosár, ott ellenkező irányú változásokra adta be igényt az intézményvezetők. Ha itt valamelyiknél a testület megszavaz valamit, akkor az a működési hiányukat emelni fogja.

A működési bevételeknél van mínusz 24.941 eFt. Ez technikai jellegű probléma, év végén megkapták a városrehabilitációs EU-s pályázatuk támogatási részét, ebből fejlesztési hitelt törlesztettek, de már január 4-én. Így a zárásnak köszönhetően ez az összeg fejlesztési összeg, átment volna a működési mérlegükbe, ami nem szerencsés ebben a helyzetben.

A bizottság talált 10.360 eFt-ot, illetve beszéltek a cafeteriairól is, ami főleg az ÁMK intézményeit érinti. A béreket, illetve a béreket megalapozó számításokat a belső ellenőrzéseket felül kell vizsgáltatni. Hiszen ebben az intézményben van a legnagyobb bértömeg, ez adja a működési kiadásaiknak a legnagyobb hányadát, így ezért ezt a költségvetésszerűt feltétlenül szeretné látni a bizottság és ezt egy belső ellenőri vizsgálattal szeretné megerősíteni. Ez volt az egyik bizottsági döntés.

A működésükben elmondható általában, hogy az összes nagyobb feladatnál csökkentették a kiadásaikat, köszönhető ez a képviselőtestületi döntéseiknek, ugyanakkor a normatívák, ahogy azt a koncepcióban is jelezték, jelentősen csökkentek intézményi téren. Az intézményi normatívák összességében 26 mFt-tal csökkentek, ugyanakkor SZJA-ban 4-5 mFt-tal többet kaptak, mint a tavalyi évben.

A 13. sz. mellékletben látható az egyes intézményeknél a szokásos különbözetszámítások kimutatása. Itt látszik, hogy általában az egy főre jutó különbségek növekednek, a TOT. igazgatásnál stagnálás figyelhető meg, a középiskolánál 73 %-ra esik vissza az egy főre jutó különbözet, ez leginkább annak köszönhető, hogy nőtt az intézményben ellátott gyermekek száma, illetve olyan saját bevételeket sikerült erre az évre szereznie az intézménynek, ami majdnem 2 mFt.

Az óvodánál kb. 1.800 eFt-os összeggel lehet számolni 3 főnek a jubileumi jutalmát, ez emeli most az óvoda egy főre jutó különbözetét, ami 72 eFt lenne az egy főre jutó különbözet a jutalom nélkül.

A zeneiskola költségvetését a tavalyi szint alá csökkentették, itt is kicsi az intézmény költségvetése és ezért a bizottság javasolt egy mintegy 2 mFt-os zárolást, ezáltal az előző évi szint alá tud süllyedni az egy főre jutó különbözet.

Az általános iskolánál a 18. sz. mellékletben a létszámoknál látható, 2 fő csökkenéssel jár, melyről a TOT. Tanácsa döntött. 1 nyugdíjazását és 1 fő elbocsátását tervezik.

Az iskola kiadásai az előző évihez képest 6 mFt-tal csökkentek. A 2 fő csökkenésének hatása igazából jövőre lesz látható. Itt viszont több mint 10 mFt-tal csökkent csak az iskolánál a normatívátámogatás.

E mögött a létszámcsökkenések vannak, tehát a gyerekek száma csökkent. Központilag is csökkentették a normatíva alapösszegeket. Így alakult az iskola egy főre jutó különbözete 22 %-ra többre, mint az előző évi utolsó módosítást illetően, így 69 eFt-os szinten szerepel.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen és a TOT. ülésen is vannak számítások. Várhatóak pozitív arányú változások, mint ahogy az előbb felsorolt intézményeknél is.

Ami a legfőbb változás, hogy a költségek az előző évi szint alatt maradtak.

Az ÖNHIKI-s pályázatuk, ami rész megoldás lehet majd a működési költségvetés megoldásában. Ennek köszönhetően negatív korrekciókkal nem kell számolni.

Az ÖNHIKI-s pályázatban van olyan, hogy amennyiben meghaladják a folyószámlahitelük igénybevételét az előző évihez képest, azt az összeget azonnal leveszik a támogatásból.

A fő megoldási javaslat között szerepel feltétlenül az ÖNHIKI-s pályázat benyújtása, a likviditás átmeneti helyzetének leküzdése érdekében a költségvetés végleges verziója után feltétlenül fontolóra kell venni a folyószámlahitel összegének emelését, illetve ami a leghosszabb távú további megtakarítás, lehetőségeket kell feltárni az intézményeknél.

**Tompa Árpád könyvvizsgáló** elmondta, feladatuk, hogy megnézzék a költségvetés hogyan készült el szerkezetében, megfelel-e a jogszabályi előírásoknak. Átnézték a rendelet tervezetét, megállapították, hogy tárgyalásra és elfogadásra szerkezetileg és a számok alapján elfogadhatónak tartják.

Az éves kötelezettségvállalási határ a számítások alapján alacsonyra jött ki, 3.820 eFt. Ez azt jelenti, hogy szerencsére ha az önkormányzat hitelt vesz fel, aminek olyannak kell lennie, aminek nincsenek ez évre vonatkozó törlesztési kötelezettségei.

Elmondta, hogy az ÖNHIKI-s támogatás bizonytalannak mondható. Ha ez esetleg elmaradna, akkor a 125 mFt-os folyószámlahitelkeret sem lehet gond.

A 2010. évi költségvetést I. fordulóban elfogadásra javasolja.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy a bizottság részleteiben megtárgyalta a költségvetés I. tervezetét. Látható, hogy a működési oldalon vannak komoly gondok, a fejlesztési oldalon annyi nincs.

A vízmű tartozása közel az I tényezővel együtt közel 30 mFt, ha összevetik, akkor a fejlesztéssel együtt túlzottan nagy gondok nincsenek.

Ami nagy baj, az a működés, hiszen ezt mindenki látja.

Nem törölték a tételeket, hanem zárolták. A sportkörnek éves szinten 5.700 eFt a tervezett kiadása, 2 mFt-ot zároltak. A zeneiskolánál 2 mFt-ot zároltak, a városgazdálkodásnál 5.400 mFt volt a tervezett kiadás, itt 2 mFt-ot zároltak, a művelődési központnál 4.360 eFt-ot zároltak. Ez összesen 10.360 eFt.

Kiosztásra került a II. és III. kosár, amit félre kell tenni, mert az nincs. Ez nem azt jelenti, hogy végleges a döntés, de most nincs, pályázni kell.

A cafeteria 6.369 eFt, ez a tavalyi szinten tartást jelentené az étkezési utalványok tekintetében. Személy szerint nagyon zavarja, hogy a közalkalmazottakat ez a rendszer nem érinti, ellentétben a köztisztviselőkkel, akiknél az egy főre jutó bruttó összeg 193.250,-Ft. Nem tudja elképzelni ebben a települési szerkezetben, hogy ekkora megkülönböztetés legyen, de tisztában van azzal, hogy ez jogszabályi előírás. Erkölcsileg morálisan nem tudja elfogadni, hogy egy pedagógus ne kapjon semmit, a köztisztviselő pedig annyit kap.

Úgy gondolja, hogy a tiszteletdíj egy részéből, a cafeteriaát megfinanszírozzák. Ez azt jelentette volna, hogy valamennyien a tiszteletdíjuk 30 %-át felajánlják, ez kb. 3 mFt lett volna. Úgy érzi ez tisztességes ajánlat lenne. Ez kb. a fele lenne, úgy gondolja, hogy a hiányzó részt az intézmények keressék meg.

Skoda Dénes képviselő úr javasolta, hogy felül kell vizsgálni minden intézményben valamennyi bérjellegű juttatást, és csak azt szabad kifizetni, ami a törvény szerint jár.

Úgy látja, ha letudnának menni 60 mFt köré, akkor ez a költségvetés kezelhető lehetne, így végigvihető lenne az év. Valamit tenni kell, sajnos minden önkormányzatot súlyt, gyakorlatilag működésképtelenné válnak az önkormányzatok.

Elmondta, hogyha ő húz és követel, és elvár valakitől valamit, akkor magával szemben is támaszt valamilyen erkölcsi követelményt és ebben az esetben ez minimum 30 %.

**Székely Szilárd polgármester** látható, hogy a 2010. évi központi költségvetés megszorító hatására, ez az idei évi költségvetésük mindennél magasabb hiányt mutat, és mindennél rosszabb számokat. Tavaly egy előremutató költségvetésük volt, csökkentek a hiányok a tavaly előtti évhez képest. Azoknak az intézkedéseknek, amit meghoztak, visszavették az intézmények költségvetését. A 20.300 eFt elvonás, ami összességében sújtotta, ez meghaladja a megtakarításokat. A városok költségvetése az nagyon vegyes képet mutat, hiszen minél kisebb egy település, minél kevesebb feladatot kell ellátnia önállóan vagy társult szerepkörben, annál kevesebb működési hiánnyal kell gazdálkodni, és az elvonások javarészt a kötelező önkormányzati feladatokat érintették normatíva szinten.

Jelenleg a feladatfinanszírozás nem kielégítő mértékű.

Az elmúlt években összesen 70 mFt-tal csökkent az önkormányzat által lehívható normatíva éves szinten. Ehhez képest úgy zártak tavaly, hogy 20 mFt működési hitelük volt.

Végül is az intézmények működnek, a gyermeklétszámot igyekeztek fenntartani. Kiemelte a középiskolát, hiszen 188 fő a jelenlegi létszám, valóban kicsit zsúfolt, hiszen 125 fővel indult. A költségvetésük az idei évet biztonsággal végig tudja vinni. A jövő évvel problémák lehetnek.

A fejlesztésnél van mintegy 60 mFt-os fejlesztési hitel szükségletük, aminél 26 mFt-ra nincs fedezet. A Pécsi Vízmű Zrt. jelenleg mintegy 34-35 mFt-tal tartozik az önkormányzatnak. A Pécsi Vízmű Zrt-nek a Pécsi Városi Önkormányzat a többségi tulajdonosa és pillanatnyilag a Pécsi Városi Önkormányzat intézkedése miatt nincs megfelelő mennyiségű pénzforrás. Ugyanakkor azt ígérték, hogy március közepén kifizetik a tartozást. Most írni fognak majd egy fizetési emlékeztetőt. A 35 mFt tartozásuk a fejlesztési mérlegüket helyre teszi.

A fejlesztéseikhez, az önerőhöz EU-s támogatást, Magyar Állam által biztosított támogatást tudnak igénybe venni. Az önerő akár 60 %-át is vállalják. Ezeket a pályázatokat mindet tervezik benyújtani. Eddig az elmúlt években maximális mértékben megnyerték ezeket a pályázatokat. Az ivóvízminőség javító pályázatot úgy tervezik, hogy nem az idei évben valósítják meg, hiszen még most nyújtják be a II. fordulóra a pályázatot, amire azt elbírálják, szinte év vége lesz. Úgy gondolja, hogy mindenképpen a jövő éves költségvetést fogja majd terhelni, addigra már túl lesznek a fejlesztések jelentős részén.

A zeneiskolából mintegy 1.300 eFt-ot vontak el oktatási szinten. Összesen 20,3 millió forinttal gazdálkodik az ÁMK. Ez eredményez egy olyan deficitet, hogy az egy főre jutó bekerülési költség emelkedik, és ezt kifogásolták a falvak. Ha ez a 20,3 millió forint nem ebben a formában következett volna be, akkor nem 69 eFt lenne az egy főre eső működési hiány az iskolában, hanem csak 45 eFt.

Nem tudták megvalósítani a térségi integrációt, ugyanis Sásd esetében 16 mFt-os bevételt jelenthetett volna, a likviditási problémájukat is máshogyan befolyásolta volna, sajnos ezt nem támogatta minden önkormányzat a kistérségi társulásnál.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, ezen mikor lehet változtatni?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az érintett önkormányzatokat újra meg kell kérdezni, hogy nyilatkozzanak, döntsenek erről. Amikor utoljára kérdezte, akkor azt mondták, hogy „csak”.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, ha ezen az álláspontján változtatna, akkor ennek mikor lenne kihatása?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez már akkor szeptembertől működhetne. Ennek igazából a jövő évben lenne kihatása.

A TOT. amikor meghallotta ezeket a számokat, hogy emelkedett a továbbiakban az általános iskola, illetve az óvoda számai, akkor kérték, hogy az önkormányzat próbáljon mindent megtenni ezen felül, amit Sásdon előirányoztak a zárótételeken felül.

Vannak lehetőségeik, az egyik ilyen a z ifi centrum pályázat, ahol szerencsés lenne pedagógus végzettségűt foglalkoztatni a jelenlegi keretből, a létszámcsökkentő intézkedéseken felül, ez mintegy 2 mFt-ot jelent, ami magában nem sok.

Bízunk abban, hogy a digitális könyvtár pályázatuk várhatóan értékelés után nyerni fog. Formailag helyes pályázatot nyújtottak be, mert befogadták a pályázatukat. A szerződéskötéstől számítva a digitális könyvtár pályázatukon szintén 1 főt foglalkoztathatnak. Az ÁMK Könyvtár dolgozója fogja ezt végezni, az ő bérért finanszírozni fogja, ez szintén 2 mFt-ot jelent.

A mozgókönyvtári feladatok ellátásával kapcsolatban, eddig a mozgókönyvtári feladatok ellátására a kistérségi társulás 5 mFt normatívát kapott, amit Sásdnak átengedett. Ez az idei évtől 1 mFt. A költségek benne vannak a mozgókönyvtári feladatok működtetésében, igény is van erre a települések részéről. Ugyanakkor ebből az 1 mFt-ból nem tudják szolgáltatni az egész térségnek. Tehát a mozgókönyvtári feladatok ellátásának finanszírozását felül kell vizsgálni, a TOT. részére javaslatot fog tenni, hogy mintegy 2 mFt-tal támogassák meg minimálisan ezt a feladatot.

Felvetődött az elnökség részéről, mely szerint nézzék meg az oktatási feladatokat, milyen mértékben alulfinanszírozottak. Meg kell nézni, hogy a kistérségi általános normatívából nem lehet-e oktatási célokra átcsoportosítani.

Az ÖNHIKI-s pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a jelenlegi költségvetés megfelel a pályázati feltételeknek. Nem a pályázat szakmaisága kérdőjelezhető meg, hanem a rendelkezésre álló források. A költségvetés nem sokkal több ÖNHIKI-s forrást tartalmaz, mint tavaly.

A cafeteria kérdésében a TOT. egyértelműen állást foglalt, jelen pillanatban semmit nem tud hozzátenni.

A mai nappal az ÁMK vezetője értesül arról, hogy az ÁMK újból teljes átvilágításra kerül. Ha valaki a Kjt. szerinti besorolása alapján a jogosan járó bér felett valamilyen juttatást kap, akkor az legyen felül vizsgálva.

Ez a költségvetés nehezebb, mint a jövő éves. Ha figyelembe veszik a várható kormányzati irányvonalat lényeges levegőhöz juttatás várható. Az idei évük biztonságosan keresztül vihető. Ezért gondolt arra, hogy a zárolt tételek között benne hagyják a cafeteria-t is. Hiszen ha plusz forráshoz jutnak, akkor biztosítsák a dolgozóknak, mert megérdemlik.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a belső ellenőrök már a holnapi nappal mennek az intézménybe. Egy hét múlva tudni fogják, hogy összességében éves szinten mennyi összeget jelent. A zeneiskolai térítési díjakról is szó volt, hogy felül kell vizsgálni. Az erről szóló helyi rendeletet meg kell nézni, hogy mi az a határ, amit még elbír a szülő, ha emelnék a térítési díjat, illetve milyen intézkedéseket kellene foganatosítani, hogy esetleg szociális szempontokat is figyelembe véve visszapótolni a kieső tandíjbevételeket.

A hivatal már a tavalyi évben beáldozott 2 mFt-ot, ebből lett a gyengeáramú szerződésük megkötve. Ez egy olyan bérmaradvány, amit a hosszan tartó betegségek folytán maradtak meg.

A 2. és 3. kosarat tartalmazó javaslatot teljesen vessék el, erről is majd szavazni kellene.

A Pénzügyi Bizottság javaslatáról, mely a zárolt tételekről szól, lehet külön-külön is vagy egyben szavazni.

A Pénzügyi Bizottság megfontolásra ajánlaná a képviselői tiszteletdíjak csökkentését 30 %-os mértékben a cafeteria juttatás kompenzálására.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy ez volt a többségi javaslat.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a cafeteria-t a TOT. Tanácsa elvetette. Csak akkor tud bent maradni, ha 100 %-ban, teljes egészében átvállalja a teljes költséget, mert a 10 település semmit nem ad hozzá.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy csak a képviselői tiszteletdíjakról van szó, ennek az összege 6 mFt?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy kb. a fele összeg jönne össze.

**Székely Szilárd polgármester** a javaslat úgy szólt, hogy a tiszteletdíjak 30 %-ának a csökkentése kb. 50 %-át jelenti és azt csak cafeteria-ra lehet fordítani.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy annak idején mennyi jutalmat osztottak?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a tavalyi évben nem volt jutalom, tavaly előtt volt.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy annak mennyi volt az összege?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy 5 mFt. Ez a tavalyi évi költségvetést befolyásolta, az idei évit nem befolyásolja.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, személy szerint közalkalmazott, nem sajnál semmit a köztisztviselőktől, de egy közös dolog elmondható, hogy a fenntartó közös.

Véleménye szerint, ha kormányváltás lesz, biztosan sok minden megváltozik majd. Az iskolában már évek óta cirkusz van, rossz a hangulat emiatt, még ha egy főről is van szó. Elmondta 1 fő elmegy nyugdíjba, 1 fő takarítónő elmegy, 1 tanár elmegy, megkérdezte, hogy ezen felül még 3 főről van szó?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez a TOT. Tanácsnál egy eldöntött kérdés, két éve eldöntötték, még nem került végrehajtásra.

**Nagy Róbert a Sásdi ÁMK gazdasági igazgató helyettese** elmondta, hogy ez már 2007. évben eldöntött kérdés volt.

**Keresztes Richárd képviselő** a cafeteria-ival kapcsolatban elmondta, hogy a 6 mFt elsöre soknak tűnik, de ha külön megnézik egyesével az intézményeket, akkor néhány intézménynél néhány százezer forintról van szó. Úgy gondolja, hogy minden intézmény takarékoskodik, de próbálja meg minden intézmény megtalálni ennek forrását.



**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a caffeteriát egész évre zárolják, nem elvonták, csak zárolják. A zárolt tétel olyan, amit a képviselőtestület saját hatáskörében felülvizsgálhatja, adhatja. Jelen pillanatban a fenntartók nem adnak hozzá semmit. Ha például nyer az ÖNHIKI-s pályázat, akkor visszatérhetnek rá. Addig nem szabad elkölteni, amíg meg sem jött a pénz.

**Jusztinger Krisztina képviselő** egyetértett Pál Csaba képviselő úr javaslatával, mely szerint, ha milliókat zárolnak el egyes nem kötelezően ellátandó intézményeknél, akkor az a minimum, hogy ők is a képviselői díjuk 30 %-áról lemondjanak, hogy utána tőlük is elvárhassák, hogy költséghatékonyabban gazdálkodjanak.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy személy szerint ő volt az, aki azt mondta, hogy legyen cafeteria mindenhol.

Elmondta, hogy túlórákra az intézményeknél tavaly bruttó 10 millió forintot fizettek ki. A köztisztviselőknél elvont 2 mFt-ot, ott meg kifizettek 10 mFt-ot.

Ha az intézmény vezetője átgondolja ezeket a túlórákat, a helyettesítéseket, és az adható juttatásokat, akkor honnét fogja előteremteni a maradék 3 mFt-ot. Nem lesz mozgástere az intézményvezetőnek, ő az adható dolgokkal és túlórákkal tud variálni.

**Hausmann Mária képviselő** egyetértett Pál Csaba és Jusztinger Krisztina javaslatával, támogatja a javaslatot.

**Keresztes Richárd képviselő** a túlórával kapcsolatban elmondta, hogy a középiskolában mindenki azért túlórázik, mert kevesen vannak és sok a kötelezően ellátandó feladat. Náluk nincs tanulószoba, nincs semmi, gyakorlatilag a kötelező órákat tartják.

**Székely Szilárd polgármester** nem esett szó a túlórapénzek megvonásáról. Elmondta, hogy amikor megvizsgálják, biztos benne, hogy az adott emberek megdolgoznak azért a pénzért, és az nem elvonható. Azt kell megnézni, hogy mekkora az a többletmunka, amit esetleg egyéb juttatásokkal, túlórákra gondol, finanszírozzák.

Látható, hogy óriási munkát vállalt a középiskola azzal, hogy ezzel a minimális létszámmal dolgozza ki a magas iskolai létszámot, hiszen 180 gyermekről van, a sásdi térség harmadik vagy negyedik legnagyobb iskolája.

**Nagy Róbert a Sásdi ÁMK gazdasági igazgató helyettese** elmondta, most, hogy folyamatosan csökkenteni tudják az ÁMK teljes költségét, most az a szint van, ahonnét már nem lehet elvenni többet.

**Pál Csaba képviselő** a Pénzügyi Bizottság úgy gondolja, hogy 2 hónapra pihentessék ezt a dolgot.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy két hónap alatt az intézményekkel kellene egyeztetni, mégiscsak a belső ellenőrök tartsanak vizsgálatot, és meglátják a felvetődött kérdésre a választ.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, hogy a tavalyi évben egy főről volt szó, most ebből 3 fő lett. Véleménye szerint két hónap múlva változások lesznek, szerinte addig nem kellene ehhez hozzányúlni, mert Sásdnak 48 %-a van, tehát Sásdnak ebben el kellene mondania a véleményét, hogy ezzel egyetért-e vagy sem.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy ez fenntartói hatáskör.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte, akkor a sásdi testületnek nincs is beleszólása?

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy a véleményét elmondhatja.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, hogy nem kellene addig, amíg választások lesznek az idén, nem kellene hozzányúlni.

Polgármester úr is azt mondta, hogy változások várhatók, tehát nem kellene a „kedélyeket borzolni”.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az egyik pedagógus hamarosan megkapja a felmondását, aki nyugdíjba megy.

Elmondta, hogy a „kedélyek borzolósa” szerinte ez az egész költségvetés, nem egy embernek a sorsa a városnak az életében. Ez a határozat megszületett kettő évvel ezelőtt, nem itt tartana a működési hiány, ha már folyamatosan végrehajtották volna. Folyamatosan átvilágítás alatt áll az iskola, jelenleg is folyik.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, ő arra gondolt, hogy talán a sásdi képviselőtestületnek is van hozzá némi szava.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy a könyvtárnál feltüntetett 4.300 eFt mit takar, pontosan a mínusz 1 főt?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy igen, a tavalyi létszámleépítés visszapályázása. Ez törvény szerint jár, ezt kötelezően pályázati úton kell megszerezni.

TOT. Tanács ülésén is elhangzott, hogy mindenki a besorolás szerinti bérét fogja megkapni az ÁMK-ban.

Javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatáról döntsének, mely szerint 3 hónap múlva térjenek vissza a cafeteria juttatás lehetőségére, miután az ÖNHIKI-s pályázatról biztos információval fognak rendelkezni, akkor vizsgálják felül újból, addig felfüggesztve tartásuk.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

10/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete

úgy döntött, hogy az önkormányzat alkalmazásában álló alkalmazottak közül cafeteria juttatásban csak azok részesülnek akikre a törvény ezt kifejezetten előírja kötelező juttatásként. A nem kötelező cafeteria juttatások folyósítását (pl. melegétkeztetés támogatása) a képviselőtestület 3 hónapra, azaz május 31. napjáig felfüggeszti.

Határidő: május 31.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy Keresztes Richárd képviselő javaslatáról döntsenek, miszerint az intézmények gazdálkodják ki saját költségvetésükből a cafeteria juttatást.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással– az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

11/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy Keresztes Richárd képviselő javaslatát - mely szerint az adható cafeteria juttatást az önkormányzati intézmények költségvetésükből ha ki tudják gazdálkodni az intézmény dolgozói részére ez a juttatás adható legyen – elvetette.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatára az írásban kiadott 2. és 3. kosárban szereplő tételeket zárolják.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

12/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatára a 2010. évre szóló költségvetés I. fordulójának írásos anyagából a II. és III: kosárban szereplő tételeket zárolják az ÖNHIKI-s pályázat elbírálásáig. Ezt követően a képviselőtestület ezen tételeket újból tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatára a 2010. évi költségvetésből 10.360 eFt-ot zároljanak az ÖNHKI-s pályázat elbírálásáig.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 13/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatára a 2010. évi költségvetési tervezetből az alábbi tételeket és összegeket zárolja az ÖNHKI-s pályázat elbírálásáig:

- Sportegyesületnek az éves támogatásából 2 mFt-ot,
- ÁMK Zeneiskolánál 2 mFt-ot,
- a városgazdálkodásnál a tervezett összegből 2 mFt-ot,
- az ÁMK Művelődési Központnál 4.360 eFt-ot.

A zárolt tételek együttes összege 10.360 eFt.

Határidő: költségvetési rendelet elkészítése, illetve február 28.

Felelős : Székely Szilárd polgármester

### 3./ Szabó-Profident Bt. feladatellátási szerződésének felbontása

#### Előadó: Koszorús Tímea aljegyző

#### **Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorús Tímea aljegyző** szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy az írásbeli elterjesztésből kiderül, hogy Dr. Szabó Csaba fogorvos az önkormányzattal fennálló szerződése esetében felmondással élt, február 1. napjától 6 hónapos felmondási idejét tölti, ez idő alatt látja el a fogorvosi körzetét. A rendelő az önkormányzat tulajdonában van, azonban a rendelőben saját eszközei vannak.

**Dr. Szabó Csaba fogorvos** elmondta, hogy hazaköltöztek külföldről, idén januártól elkezdett dolgozni. Eddig is tudta, hogy ez nem egy nyereséges vállalkozás, de ezen rövid idő alatt teljesen bebizonyosodott, hogy ez nem fenntartható. A havi fix kiadások nagymértékben meghaladják a bevételt, tehát veszteséges a vállalkozás. Az összköltség havi szinten 690 eFt. Ezzel szemben az OEP által fizetett alapfinanszírozás 183 eFt/hó. Erre teljesítmény finanszírozás jön még rá, pontértéktől függ, ez 0-250 eFt között forog. Ha a legjobb számot veszik, akkor ez havi szinten 430 eFt havonta, kb. 300 eFt-os veszteség van havonta. Ezt így tovább ő nem tudja és nem is akarja végezni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** megkérdezte, hogy máshol kíván praxizálni? Beszélhetnének esetleg részmunkaidős munkavégzésről?

**Dr. Szabó Csaba fogorvos** elmondta, hogy gondolkodott azon, hogy valamilyen formában itt maradna, de még nem döntötte el.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a rendelő az maga az ingatlanból és a nagyértékű berendezésből áll. Tudni kell, hogy amikor az elkészült, akkor az önkormányzat is több millió forintot költött rá. Az önkormányzatnak sokat jelent, ha a fogorvos elérhető Sásdon, legalább 2 fő fogorvos legyen.

**Dr. Szabó Csaba fogorvos** úgy tudná elképzelni, hogy a sürgősségi eseteket ellátná.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte mennyiben arányos a körzetek elosztása? Véleménye szerint újra kellene gondolni a körzetek elosztását, mert az sem lehet, hogy 1 fogorvos legyen. Azt nem engedheti meg a képviselőtestület, hogy pusztán az ő érdekeire való tekintettel 1 fogorvos legyen a településen.

**Kiskároly János képviselő** elmondta, hogy akkor egy fogorvos sem lesz Sásdon.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** Dr. Jusztinger János képviselő úr által elmondottakra reagálva elmondta, hogy annak idején Dr. Simon Tibor fogorvos úgy nyilatkozott, ha nem kapja meg a plusz körzetet, akkor ő is elmegy. Amit képviselő úr mondott javaslatot, az azt jelentené, hogy két fogorvos menne tönkre.

**Dr. Szabó Csaba fogorvos** elmondta, hogy a csökkentett munkaidő sajnos csökkentett finanszírozást is jelent.

**Koszorús Tímea aljegyző** megkérdezte Dr. Szabó Csaba fogorvos úrtól, amennyiben kapna egy fél körzetet, úgy érzi, az elég lenne?

**Dr. Szabó Csaba fogorvos** elmondta, hogy ezt meg kell nézni, ezt így nem tudja megmondani.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, vegye tudomásul, hogy Dr. Szabó Csaba, mint a Szabó-Profident Bt. törvényes képviselője Sásd Város Önkormányzatával 2002. július 5-én létrejött a Sásdi I. sz. Fogászati Körzetre kötött Feladatellátási Szerződést 2010. február 1. napjával felmondja.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének14/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy Dr. Szabó Csaba, mint a Szabó-Profident Bt. törvényes képviselője Sásd Város Önkormányzatával 2002. július 5-én létrejött a Sásdi I. sz. Fogászati Körzetre kötött Feladatellátási Szerződést 2010. február 1. napjával felmondja. A hat hónapos felmondási idő végével 2010. július 31. napjával a szolgáltató területi ellátási kötelezettsége megszűnik.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**4./ Közfoglalkoztatási terv elfogadása****Előadó: Koszorús Tímea aljegyző****Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy a képviselőtestület 2009. évben fogadták el először a közfoglalkoztatási tervet, mely az „Út a munkához” program része volt. A közfoglalkoztatás közcélú és közhasznú foglalkoztatásra épül, tehát ez a kettő biztosítja a szükséges munkafeladatok ellátását, illetőleg az aktív korú ellátottak közül a rendelkezésre állási támogatásban részesülők minimális foglalkoztatását, melyet a törvény évi 90 munkanapban szab meg egy-egy munkanélküli esetében.

A közfoglalkoztatási tervet a Népjóléti Bizottság megtárgyalta, egy kiegészítő kérése volt, hogy az érintett intézmények adjanak egy rövid tájékoztatót arról, miként tudja hasznosítani a nevezett közmunkásokat, vagyis mennyire volt hasznos az ő tevékenységük az önkormányzati feladatok ellátásában. Az ÁMK levélben megírta az ezzel kapcsolatos véleményét. 5 fő volt, aki ott dolgozott, elégedettek voltak a munkájukkal. Ebből 2 fő adminisztrátor, 1 fő tanító, 1 fő gyerekfelügyelő, 1 fő takarító és 1 fő portás dolgozott az intézményben.

**Merk Zsolt a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy nagyon sok az ember, nagyon sok szerszámot kell biztosítani részükre. Ennyi embernek nagyon nehéz munkát adni, lehet, hogy a fele létszám is elég lenne.

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, ez volt az első év amikor viszonylag nagy tömegben kerültek be olyan személyek a foglalkoztatásba, akik évek, vagy akár évtizedek óta nem dolgoztak. A terv 2. sz. melléklete tartalmazza az 5 % sajátérték összesítésként, tehát a közcélú foglalkoztatás sajáttereje mintegy 3.350 eFt, ugyanakkor ennyi után segélyt fizetni, annak költsége 4.140 eFt saját erő lenne. A közfoglalkoztatási tervet két véleményezésre jogosult szervezettel egyeztetették, egyik a Munkaügyi Központ, a másik pedig a Német Kisebbségi Önkormányzat. Mindketten a közfoglalkoztatási tervet megfeleltenek tartják a kisebbségi önkormányzat érdekeivel egyezőnek. A Munkaügyi Központ pedig a jogszabályoknak megfelelőnek tartja, ezért mindkettő javasolja a testületnek jóváhagyásra.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervet fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
15/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásd Város Önkormányzata 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatás Tervét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**5./ Tájékoztatás a Cafeteria juttatásokról, előzetes irányelvek meghatározása**  
**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy ezt vegyék le napirendről, hiszen erről a költségvetés tárgyalásánál beszéltek.

A képviselőtestület egyhangúlag, vita nélkül tudomásul vette és elfogadta a polgármesteri javaslatot.

**6./ Szavazatszámlláló Bizottsági tagok megválasztása**  
**Előadó: Koszorús Tímea aljegyző**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorús Tímea aljegyző** az írásbeli előterjesztésében is leírta, hogy most van az ideje, hogy a Szavazatszámlláló Bizottságokat újraválasszák, illetve a kisebbségi Szavazatszámlláló Bizottságot, az általános bizottságba az országgyűlési választásban is közreműködnek, a kisebbségi nyilvánvalóan csak a kisebbségi választáson.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a kiadott anyagban szereplő személyek nagy részét a testület ismeri. Azt kell nézni, hogy a bizottságban lévő tagok megbízhatóak, tisztességesek. Nem győzi dicsérni az ő bizottsági tagjait, mert nagyon régóta semmilyen gondjuk nem volt a választott, sem a delegált tagokkal. Soha nem volt még csak úgy sem, hogy a bizottság részrehajló lett volna.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
16/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselő-testülete a szavazatszámoló bizottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint megválasztja. A megbízatás az országgyűlési képviselők következő általános választásának kitűzéséig tart.

1. számú szavazókör (Sásd, Rákóczi út 41.)

szavazatszámoló bizottság tagjai: Szabó Lászlóné Kaposvári út 18.  
Meggyesi Mónika Tompa u. 10.  
Sajgó Lászlóné Fáy u. 29.  
póttagok: Farkasné Antal Mária Arad u. 11.  
Halász Klára Arad u. 18.

2. számú szavazókör (Dózsa Gy. u. 32. városháza)

szavazatszámoló bizottság tagjai: Dömse Jánosné Fáy u. 26.  
Guzsal Lajosné Fáy u. 24.  
Papp Tímea Hörnyék 39/b.  
Tóth Mária Deák tér 2.  
Pataki Andrea Deák tér 3.  
póttagok: Németh István Fáy u. 33.  
Deák Veronika Diófa u. 2.

3. számú szavazókör (Újtelep)

szavazatszámoló bizottság tagjai: Boldog Endre Kaposvári út 49.  
Kaszásné Magyar Ilona Gárdonyi u. 18.  
Dömse Ernőné Gárdonyi u. 64.  
Póttagok: Bódis Lászlóné Hársfa u. 3.  
Balogh Attiláné Gárdonyi u. 32.

4. számú szavazókör (Iskola)

szavazatszámoló bizottság tagjai: Bergovecz Jánosné Fáy u. 30.  
Császtai Gyöngyi Ady u. 25.  
Nagy Józsefné Fáy u. 20. I/3.  
póttagok: Markó Csilla Deák tér 5.  
Cserfai Györgyi Fáy u. 37.

800. számú (kisebbségi)  
SZSZB

Berendi Pál	Fáy u. 30.
Herczeg Gyuláné	Gárdonyi u. 1.
Urvald Brigitta	Rákóczi út 26/a.
Földi-Deutsch Józsefné	Petőfi u. 21.
Lovászné Diószegi Nikolett	Arad u. 6.

Határidő: eskütételre és alakuló ülésre 2010. április 7.

Felelős: Dr. Kajdon Béla jegyző, Székely Szilárd polgármester



## E g y e b e k

### **Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** tájékoztatta a testületet arról, hogy megkereste őt a Mecsek Völgyesség Hegyhát Leader Egyesület, aki az önkormányzat pályázataiért is több ponton felelős, az ügyben, hogy felújították a bérelt irodaszakaszukat, összesen 3.800 eFt-ot költöttek rá, aminek a jelentős részét a Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek fizették ki. A kérésük az lenne, hogy szeretnék lelakni ezt az összeget, viszont nem a hatályos bérleti szerződés szerinti összeggel, hanem havi 52 eFt-os összeggel.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, ha lelakták a fennálló összeget, akkor is 52 eFt marad a bérleti díj?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, ragaszkodni fog majd azután ehhez az összeghez.

**Jusztinger Krisztina képviselő** elmondta, hogy az ő irodájukról van szó, valóban sokat ráköltöttek, de ez kötelező volt. Az egész felső szintet lelapozták, kifestették, nyílászárókat cseréltek, ez egy kötelező feladat volt, ugyanúgy meg kellett felelnie, mint a kaposvári irodának.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt bérleti szerződést fogadja el

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 17/2010. (II.15.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselő-testülete a határozathoz csatolt bérleti szerződést változtatás nélkül elfogadja, azaz a Mecsek-Völgyesség-Hegyhát Egyesület bérlő a szerződés 3. pontjában rögzített értéknövelő beruházást az itt meghatározott havi bérleti díj figyelembevételével lelakhatja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős : Székely Szilárd polgármester

Miután kérdés, javaslat nem hangzott el, **Székely Szilárd polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést, a képviselőtestületi zárt ülés keretében folytatta tovább ülését.

Kmft.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző