

## **J e g y z ő k ö n y v:**

**Készült a Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2010. február 4. napján megtartott testületi üléséről.**

**Az ülés helye: Városháza tanácskozóterme  
Sásd, Rákóczi u. 41.**

**Jelen vannak: Székely Szilárd polgármester, Rabb Gyözőné alpolgármester, Pál Csaba, Dr. Jusztinger János, Hausmann Mária, Galambosné Wágner Éva, Keresztes Richárd Jusztinger Krisztina, Kiskároly János, Szijártó Csaba és Skoda Dénes képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorús Tímea aljegyző, Bódog Tamás műszaki ügyintéző és Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.**

**Hiányzik: Hausmann Mária és Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselők.**

**Székely Szilárd polgármester** köszöntötte a képviselőtestület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapította, hogy a 12 fő képviselőtestületi tagból 10 fő megjelent, így az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokon kívül az alábbi napirendi pontokat tárgyalják még meg:

- önerős hitel felvételét,
- támogatást megelőlegező hitel felvételét.

Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata?

Miután több napirendi javaslat nem volt, a képviselőtestület az alábbi napirendi pontok megtárgyalása mellett döntött:

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 2.) Képviselőtestület 2010. évi munkaterve  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 3.) Közbeszerzési pályázat kiírása közlekedési csomópont beruházáshoz  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 4.) Rendezési terv módosításának lakossági kezdeményezése (Kossuth utcai társasház garázssora)  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 5.) Életfa elhelyezése  
Előadó: Székely Szilárd polgármester
- 6.) Önerős hitel felvétele  
Előadó: Székely Szilárd polgármester

- 7.) Támogatást megelőlegező hitel felvétele  
Előadó: Székely Szilárd polgármester

**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**  
Előadó: Székely Szilárd polgármester

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** elsőként megadta a szót Wágner Ernő Úrnak, az Investment Kft. ügyvezetőjének, aki egyben a városrehabilitációs pályázat generál kivitelezője, mely szerint tartson beszámolót arról, jelenleg hogyan áll a projekt összességében, milyen munkákat kell még elvégezni, stb.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** hozzászólásában elmondta, hogy a tárgyalásos eljárás a 117 mFt-os ajánlatot mintegy 21 mFt-tal csökkentették, tehát 95 mFt lett. Ennek nyomán különböző mentességek születtek, ennek eredményeként az önkormányzat magára vállalta a szemétszállítást, festést, apróbb műszaki változtatásokat alkalmazhattak, ami tulajdonképpen lehetővé tette ezt az engedményt és leginkább az tette lehetővé, hogy a 15 napos fizetési határidőben megállapodtak. Az önkormányzat bevállalta a belső festést, ami egy nagy tétel. Emellett vállaltak olyanokat is, amelyek azért pozitívumként mutatkoznak, annak ellenére, hogy árengedményt adtak. Az épület a legjobb hőtechnikai tulajdonságokkal rendelkezik.

Az ablakokat kicserélték, 3 rétegű üveggel készültek el az ablakok. A kft. által vállalt feladatokkal végezte. Kívülről még nem végeztek, nem tudnak dolgozni. Sajnos az erkély melletti résznél a vakolat levált, ezt majd kijavítják, ha jó idő lesz. Sajnos nem tudott kiszáradni teljesen az őszy folyamán, a festék bezárta a párát és a fagyok miatt levált a vakolat. Ez garanciális tevékenység lenne.

A lépcsőt még nem tudták felújítani, erre nem volt idő még. Ez még vissza van.

Amit még meg kell csinálni, az a rámpa helyzete, ez kb. egy nap.

**Székely Szilárd polgármester** komoly vita volt arról, hogy a kivitelezőnek illett volna, miután december 31-én szerették volna ténylegesen átvenni a munkát, a műszaki átvételt befejezni, a jogszabályok nem ezt mondták, hanem azt, hogy valóban meg kell kezdeni a műszaki átvételt év végével, a befejezésre viszont nem szabtak határidőt, átlagosan 30 nap.

Viszont a jóvátétel összegéről többféle dolgot beszélgettek. A kivitelezőnek volt egy komoly érve, amit ő sem számszerűsített, ő személy szerint folyamatosan kért az önkormányzat részére plusz munkákat, amik benne volt, az önkormányzat vállalta a tárgyalásokon, hogy nem a kft. végzi el, hanem az önkormányzat saját cége. Kb. 6 mFt-os többletmunkát végeztek el, amit vagy az önkormányzatnak kellett volna vagy nem kellett volna elvégeznie. A lámpatestek esetében egy bizonyos részét megtervezett a tervező. Alapul vették az épületben meglévő lámpatestek számát, ehhez képest úgy ítélték meg, hogy nem lenne világos az épület és így kb. 1 mFt értékben kellett lámpatestet feltenni.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a jóvátétel a kötbér szinonimája lehet.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a tavalyi évben az volt a jogszabály, hogy a kötbér összege nem az önkormányzatot illeti meg, hanem az ügynökséget. Az idei évtől megváltozott, viszont az idei évben lezárult a projekt.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** úgy gondolja, hogy polgármester úr a kötbér nyomán jutott erre a következtetésre.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy késedelmi jóvátételnek hívja ezeket az összegeket, amiket pluszba kértek, mert kötbért nem tudtak érvényesíteni.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** úgy gondolja, hogy nem ezért nem tudnak. A munkák erőteljesen összefüggnek. A lámpatesteket úgy tervezték, hogy felhasználják. Amikor eljutottak odáig, akkor látták, hogy kevés a lámpatest. Joggal lehet mondani, hogy miért nem szóltak előre, de ez azért volt, mert ők sem tudták előre, ez valamikor októberben fejeződött be a tervezése a villamosrendszernek. A villamossági tervet a cégnek kellett elkészítenie. Ennek nyomán a fűtés is húzódott.

Véleménye szerint szép lesz az épület. 2,5 mFt volt a festés, amit az önkormányzat végzett el. Azért volt többlet, mert nem a piac szabályai alapján, hanem sásdi vállalkozót foglalkoztattak, ezért volt drága. Az ő cégük sásdi telephellyel rendelkezik, időközben a sásdi állandó létszám 6 fő.

A három rétegű üveg 412 eFt, a plusz homlokzat 75 eFt, a festés 2,5 mFt, a világítás 907 eFt. A fűtés területén kiderült, hogy be kell állítani egy vegyes tüzelésű kazánt. Szükség lesz az elszámoláshoz. A bontási munkával kapcsolatban elmondta, arról volt szó, hogy az összes bontási munka az önkormányzat feladata. 903 eFt volt a bontási munka összege, amit elvégeztek, minden olyan bontási munka volt, ami a szerkezetet érintette. De minderről készíteni fog egy írásos összefoglalást.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte miért nem volt kötbér kikötés?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy volt kötbér kikötés.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte miért nem érvényesítették?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a vállalkozó december 31-re készre jelentette a beruházást és megkezdte a műszaki átvételt.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy volt kötbérmegállapítás, 30 eFt/nap. Amikor olyan a munkavégzés, hogy egymásra várnak, és együtt dolgoznak, akkor az arányos kötbért hárítsa vissza az önkormányzatra? Hiszen ha azért nem tudnak dolgozni, mert nincs például leglettelve?

Helyesbítette, nem volt többletmunka, hanem pótmunka volt.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy éjszaka is dolgoznak? Azért kérdezi, mert látta, hogy az épületben ég a villany?

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy nem dolgoznak. De ha néhány szobában ég a villany, az nem baj.

**Székely Szilárd polgármester** felhatalmazta a testület, hogy amennyiben lehetséges a vállalkozó felé érvényesítsen további kedvezményt.

**Skoda Dénes a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő** volt egy Pénzügyi Bizottsági ülés, ott sok minden elhangzott. A döntés értelmében a Pénzügyi Bizottság felhatalmazta a polgármestert, hogy próbálkozzon a kivitelezőnél bizonyos pénzt behajtani, amiből ezt az épületet bebútoroznák. Tartoznak még kivitelező felé.

Személy szerint megtekintette az épületet, abban biztos, amikor beköltöznek, akkor fognak előjönni a problémák. Ezeket majd meg kell oldani. A bizottság ezért adta a felhatalmazást polgármesternek, hogy próbáljon meg alkudni a kivitelezővel.

A kivitelezővel egyetért azzal, amit maga is látott, hogy ez az épület kifogástalan hely lesz a dolgozók részére. Nagyon szépnek találja ezt az új helyet, úgy érzi Sásd városának egyik legszebb középülete lesz.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** személy szerint ő is járt az épületben, sajnos akkor nem a legmegfelelőbb időben járt ott. Konkrét eset volt, hogy a laminált padlót letakarták mielőtt festették a falakat. Látta, hogy napról-napra változott a helyzet jó irányban.

Elismerte, hogy a megbeszélések eredményeként a kivitelező „lenyelte” a lámpatestek költségét, mely 1 mFt. De szeretnék, ha a bútorzat vásárlásába besegítene a kivitelező.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a megbeszéléskor kérte a kivitelezőtől, hogy számszerűsítse azt a pótmunkát, amit elvégeztek. Az amit korrektnek tart, hogy a lámpatestek költségét bevállalta, hiszen mondhatták volna azt, hogy ami van, az elég.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** valóban hallották, hogy a kft. lehet felszámolás alatt van, ekkor keresték a kapaszkodót, nehogy gondok legyenek, ez volt 1 mFt. Megkérdezte, hogy bútorlap témában számíthatnak a segítségére?

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy alapvetően nemcsak itt vannak hibák, hanem a kft. taggyűlésében is vannak hibák. Úgy döntöttek, hogy nem kérik a pótmunkák árát, ha időben megkapják a maradék pénzüket. Az idő viszont azt jelenti, ha elkészültek, akkor ahhoz képest 10-15 napon belül. Az engedménymértékkel a 21 mFt-tal sem lett volna összeegyeztethető.

Az Investment Kft. éves garanciális költsége, amit garanciális munkákra költenek, az kb. fél millió forint, az árbevételnek töredéke.

Elkészítették a tételhatároló biztonsági üveggel készült belső ajtókat, azt mondta a műszaki ellenőr, hogy az osztása nem szép. Leszerelték, újragyártották.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, köszöni, hogy megcsinálták. A gond az volt, hogy a 4 m-es belmagassághoz a mester 2,10 m-es ajtót készített. Az ajtó műszakilag megfelelt, de a műszaki vezető nem kérdezte meg őket mielőtt legyártatta, ezen döböntek meg, ezért kérték a leszerelését.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy a másik belső ajtó probléma, ott nem volt más megoldás, nagyon sok falvastagság van.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte mikor lesz a műszaki átadás?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, amikor a vállalkozó bejelenti.

**Skoda Dénes a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő** elmondta, hogy nekik kötelességük a várossal szemben, hogy a lehető legjobban kapják azért a pénzért, amit a város kifizet. Van egy műszaki ellenőr, akinek az a dolga, hogy ezt megcsinálja és utána vállalja a felelősséget. Csak a műszaki ellenőr is elteszi a pénzét ezért a munkáért és utána nem törődik azzal, hogy a városban mit mondanak.

Ami szép és jó, azt ő elismeri, de azt is el kell mondani, ha megtörténik a beköltözés és problémák merülnek fel, akkor az ne kerüljön a város pénzébe, hanem arra legyen olyan biztos garancia, amit a kivitelező majd elvégez.

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy van neki kötelezettségük, mely szerint függetlenül a közbeszerzési eljárástól, független attól a műszaki tartalomtól, ami a szerződésben van, a DDRFÜ valamilyen észrevételt fog tenni és még kér valamit, akkor azt meg kell csinálniuk, ez például a vegyes tüzelésű kazán.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** személy szerint ragaszkodik a bútorlaphoz, hiszen le kell költözni és sok irodába kell bútort gyártani. Megkérdezte az ügyvezetőt, hogy kb. 500 eFt értékben tudna-e segíteni ebben?

**Wágner Ernő az Investment Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy erről még tárgyalnia kell a taggyűléssel.

**Székely Szilárd polgármester** megköszönte a részletes tájékoztatást.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a kivitelező közbeszerzéssel lett kiválasztva, itt előre megírt szerződés tervezet volt, az alapján kötöttek szerződést. Ami nincs benne, azt nem lehet sem számon kérni, sem pótlólag hozzátenni. A DDRFÜ, mint Közreműködő Szervezetnek a támogatási szerződésben meghatározott kikötéssel is figyelemmel kell lenni és ott nagyon szigorú szabályok vannak. Egy fontos, az ami a pályázati részletes költségvetésben tételesen le van írva, az megvalósult vagy nem valósult meg. Ha nem valósult meg, akkor ezt nem fogja átvenni, márpedig nem valósult meg és nem is vették át. December 31-ével készre jelentett és január 5-én megkezdték a műszaki átadás-átvételi eljárást és ezzel kapcsolatosan a hiányokat lajstromba vették. Előírták, hogy mennyi idő alatt kell ezeket a hiányokat, de már a műszaki eljárás keretében, mint hiánypótlástól van szó, elvégezni. Ez már másik eljárás, itt már a kötbérről nincs szó, mert az eljárás már elkezdődött. Ha mindent teljesített, akkor fogadják be a végszámlát. A végszámla a pályázati pénzből nettó 12 mFt. Nem tudják átvenni, mert utána a DDRFÜ műszaki ellenőre is ellenőrzi, amit előtte a műszaki ellenőr elvégez.

A másik kosár, az a 22 mFt, amit az önkormányzat a saját pénzéből tett hozzá, az egy másik szempont, ott lehet egy kicsit variálni, hogy így vagy úgy, de annak is el kell készülnie, hiszen a közbeszerzést is lezárják törvényesen és ezt is ellenőrizni fogják. Éppen ezért itt plusz pénzek kifizetésre nem kerülhetnek, éppen ezért van visszatartva a végszámla, a végszámlát akkor fogadhatják csak be, ha a hiánytalanul teljesítésre került a kivitelezés.

A pályázattal összefüggésben a nyilvánosság keretében komoly záró rendezvényt kell tartani, ezt a határidőt már egyszer elhalasztották, mert az eredeti tervet nem tudták tartani. Március 12-én lenne a záró rendezvény, akkor zárulna le hivatalosan is ez a pályázat, nyilvánvalóan előtte már a műszaki résznek teljesülnie kell. Kb. február 22-i héten elkezdődik a költözés, az okmányiroda pedig március első hetében.

Ebben az épületben nemcsak egy felújításról van szó, hanem megfelelő informatikai háttér is kell.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy az önkormányzat 22 mFt-ot tett hozzá a 67 mFt-hoz?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy igen.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte, hogy Sásd részéről ki a műszaki ellenőr?

**Székely Szilárd polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy Szamosi Alice.

Örömteli bejelentést tett, mely szerint a mai nappal aláírásra került a támogatási szerződés, közel 800 mFt-os fejlesztésről szól. Erre a szerződésre több mint kettő évet vártak. Ehhez magas színvonalú pályázati munkát kellett elvégezni, a testületeknek időben meg kellett hozni a határozatokat, össze kellett fogni a településeknek ennek érdekében, mert ez mindenhol térségi iskolát jelent, mindenhol nagyon komoly szakmai célokat határoztak meg, a szakmai munka az oktatási területen már elkezdődött.

A beruházásra a finanszírozást biztosító Váti Kft. a héten jóváhagyta az összes hiánypótlást, jelezték, hogy a szerződés aláírásra kerülhet, melyre sor került a mai nap folyamán.

A közbeszerzési tenderen győztes Gropius Zrt. munkatársai megjelentek, akik folyamatosan egyeztettek a beruházás ütemezéséről mind az ÁMK vezetőjével, mind az önkormányzat műszaki részlegével, hogy időben hogyan lehet a dolgokat összevetni.

Az első számú munkaterületet már lekerítették, a szerelő konténereket már elhelyezték.

Elmondta, hogy az önkormányzat a műszaki ellenőrzésre a NOX 2000. Zrt-t bízta meg.

**Dr. Földi-Deutsch Eszter képviselő** megérkezett a testületi ülésre.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy mi az átadás határideje?

**Székely Szilárd polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 237 nap.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy a 237 nap mikortól kezdődik?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a befejezési határidő szeptember 11.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** személy szerint annak örült, amikor arról volt szó, hogy májusban kezdik meg a költözést, hiszen akkor azt mondták, hogy a Gropius Zrt. olyan nagy kapacitással rendelkezik, hogy elég lesz májusban költözni az iskolában, mert úgymint csak nyáron fognak dolgozni és addig van más dolguk.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a vállalásukat azoknak az épületrészeknek, amiket most ki kell üríteni, olyan rövidre vették ők maguk, hogy addigra már felújításra kerülnek. A Mária utcai épületrészt és a régi épületrészt, ahol a szakszolgálat van, azokat azért akarják olyan gyorsan elkezdni. Mindenképp azt kérték, hogy az intézmény legkevesebb zavarásával folyjon a munka.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** véleménye szerint sokkal később kellett volna elkezdni ezeket a munkákat.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy nyáron az egész komplexumot nem tudják teljesen felújítani, szakaszosan újítják fel. A legújabb szárnyat is fogják újítani. Nyáron fogják a konyhát újítani. Az óvoda épületét is nyáron fogják felújítani.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** megkérdezte milyen átalakítások lesznek abban a szárnyban?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy rendelkezésre áll erre vonatkozóan egy dokumentum, abban minden le van írva.

Fontos és jó hír az az önkormányzat anyagi helyzetében, hogy január 4-ével megérkezett a számlára a 8 mFt, a 6/3-as önkormányzati közvetlen miniszteri támogatás, ami a likvid helyzetüket nagymértékben megjavította az év elejével, az idei éves mérlegüket is javítani fogja, kötelezettségeik törlesztésére használták fel.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy a JMD Kft. akkreditált sebességméréssel foglalkozó szervezet megállapodást kötött az Országos Rendőrfőkapitánysággal, szerződéstervezettel keresi meg az önkormányzatot a közel jövőben. A cég mobilsebességmérőket alkalmaz. A befolyt büntetések mintegy 30 %-a az önkormányzatot érintené, ez kb. 7-8 mFt lenne évente.

A Sásd, Kaposvári u. 3. szám alatti Szolgáltató házban lévő Hamburger City bérleti szerződése lejárt, január 1-től újra meghosszabbították a bérleti szerződést a korábbi feltételek figyelembevételével.

Továbbá a Bm. Rendőrfőkapitánysággal megkötött bérleti szerződés is lejárt, január 1-től további egy évre meghosszabbításra került a szerződés.

Elnyertek 57 mFt-os EU-s forrást ifjúsági centrum kialakítására. Ami nem igazán ingatlan beruházást, ingatlanfejlesztést takar, hanem jobbra nagyon komoly kettő éven keresztül futó szakmai programokat. Az STKT által készített rövid pályázati bemutatót felolvasta.

(A tájékoztatás a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az egyik EU-s pályázatuk, a csapadékvizes pályázat jogilag is lezárult. Ugyanis egy pályázat nemcsak műszaki oldalról zárul le, hanem maga a programot is le kell zárni. Ez akkor zárul le végérvényesen, ha maga a Közreműködő Szervezet kijön és átveszi a létesítményt és a szükséges jogi, tartalmi, gazdasági elemzéseket és vizsgálatokat elvégzi. Ez január 26-án megtörtént.

Az integrációs pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a mai nappal aláírásra került a támogatási szerződés, a kiviteli szerződés már január 18. napjával aláírásra került és szeptember 11-el fog a kivitelezés befejeződni. Maga a program lezárása december 31.

Ez a pályázat nem arról szól, hogy építenek egy közösségi házat, és felújítják az iskolát, ez a pályázat szakmai program megvalósulásáról szól, december 31-ig a szakmai programnak is le kell zárulnia. 2009. május 20-án ennek a megvalósítása már megkezdődött, benne van a szerződésben is. Az ÁMK létrehozása egyik feltétele volt, a másik a TÁMOP az a szakmai program, mely szerint a pedagógusok most járnak továbbképzésre. Ezek a műszaki beruházások megalapozzák ezt a szakmai programot.

A Polgármesteri Hivatal ennek a nagy kihívásnak eleget tett, mert a dolguk az volt, hogy az előkészítést végigkísérjék, megvalósítsák és eljussanak ideig. A pályázat most lépett a végrehajtás szakaszába. A projektmenedzsment közbeszerzéssel lett kiválasztva, illetve az iskola vagy az ÁMK szakmai vezetésén múlik az, hogy ez a program sikeresen megvalósuljon. Megnevezte ez ügyben a segítőt, külön kiemelte Koszorús Tímea aljegyzőt, aki az egész ÁMK szakmai előkészítését végezte, Papp Melinda közoktatási referenset, Bódog Tamás műszaki ügyintézőt.

Ha valaki olvasná a jegyzőkönyvet és Galambosné Wágner Éva képviselő asszony hozzászólása alapján ítélné meg a dolgokat, akkor úgy gondolná, hogy ez a kiemelkedő beruházásról ez a testület semmit nem tud, mert most kérdezik meg, hogy mi fog ott történni. Írásban mind a szakmai, mind a műszaki tartalmat kiosztották, külön a Zöld Zóna Egyesülettel készítettett a testület tagjainak egy egyszerűsített anyagot, amit a pályázat benyújtása előtt mindenkinek odaadtak. Tehát nem most találják ki, hogy mit csináljanak, ez már két évvel ezelőtt ki volt találva, a szakmai program is.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, hogy neki csak az ütemezéssel van gondja.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** úgy gondolja mindenkinek az az elemi érdeke, hogy szeptember 1-én zavartalanul megkezdődjön a tanév. Ha azt akarják, és bízik abban, hogy mindenki azt akarja, hogy szeptember 1-én zavartalanul a felújított épületekben a beszerzett új taneszközökkel elinduljon az oktatás, ahhoz ezeket a munkákat el kell végezni. Ezt nem lehet 2 hónap alatt megcsinálni.

A műszaki ütemezésről a mai nappal született döntés. Február 17-ig az A épületet ki kell üríteni, ez a Mária utcai épületszárny teljes egészében. Itt neki is állnak a felújításnak. Az összes vizes blokkot felújítják, a padozatot felújítják, minden teremben festenek és mázolnak, az összes nyílászárót kicserélik. Ennek az épületrésznek a felújítása május elejére elkészül. Emellett a D épület, ahol a pedagógiai szakszolgálat van, ezt is ki kell üríteni, mert ezzel párhuzamosan ott is elindul a komplett felújítás. Ezért azt találták ki, hogy az Okmányiroda megüresedik március első hetében, tehát a március 2. hetét is birtokba kapja a kivitelező, odaköltözik a pedagógiai szakszolgálat. A D épületet is felújítják ugyanebben az időben. Természetesen ebben az időben a közösségi ház építkezése is elkezdődik.

Június 1-től az iskolavezetéstől azt az ígéretet kapták, hogy a még fel nem újított épületrészek valamennyi részét birtokba veheti a kivitelező. Akkor tudják kb. augusztus 20-ra a komplett teljes felújítást elvégezni és akkor szeptember 1-én zavartalan lehet a tanévkezdés. Mivel hogy az óvodai csoportokat nem lehet mozgatni, betartják az óvodai szorgalmi időt és a nyári időszakban fogják a bölcsőde kialakítást és az óvodai felújítást elvégezni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** jegyző úr hozzászólására reagálva elmondta, nem igazán szereti azt a hangnemet, amiből az jön ki, hogy valaki mindent tud, valaki meg még azzal sem foglalkozik, amivel kellene. Nem megvédendő Galambosné Wágner Éva képviselő asszony, csak kiegészítésképpen, ő arra kérdezett rá, ami igazából ma dőlt el.

**Székely Szilárd polgármester** erre reagálva elmondta, hogy képviselő asszony kettőt kérdezett, ezt is, ami az előbb elhangzott. A másik pedig, hogy mit tartalmaz a felújítás?

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, honnét lehetett volna azt tudni, hogy mikor mi történik, milyen dátummal, amikor azt sem tudták, hogy a támogatási szerződés mikor kerül aláírásra. Ezt hónapokkal ezelőtt nem lehetett kitalálni.

Képviselő asszony arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogyha már ennyire nagyon fontos része a projektnek a szakmai program megvalósulása, akkor oda kellene figyelni arra is, hogy abban az épületben oktatás folyik és legalább odáig eljutni, leülni az illetékesekkel és megtárgyalni, hogyan lehetne a legkevesebb fájdalommal, akadállyal mindezt megoldani.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy ekkora méretű beruházás Sásd életében még nem volt. Ezt szem előtt kellene tartani. Biztos, hogy sok baj lesz, de akkor is nagy tolerancia, türelem kell a pedagógusok részéről.



**Rabb Gyözőné alpolgármester** tudomása szerint az iskolában ez ügyben egyeztetés volt. Az igazgató nő már úgy jött az egyeztetésre, hogy a tantestülettel erről már egyeztetettek. Személy szerint is úgy gondolja, hogy áldozatot kell hozni, hiszen ekkora beruházás valóban nem volt Sásd életében. A szakmai munkák is folynak. Mindenkitől megértést kérnek. Megköszönte ebben a munkában a polgármester úr és a jegyző úr munkáját, hiszen ők is nagyon sokat tettek azért, hogy idáig eljussanak. Megkérdezte, hogy a hivatal költözködése mennyi időt vesz igénybe?

**Székely Szilárd polgármester** erre reagálva elmondta, hogy ezt majd a későbbiekben tárgyalják meg.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** elmondta, hogy ő is örül annak, hogy ez az épület felújításra kerül. Sajnos borzalmas állapotok uralkodnak, ő ezt látja is. Ő azzal nem ért egyet, hogy egyszer bejelentik, hogy csak májusban fognak költözni, utána pedig jön a következő, hogy februárban költöznek. Ma bejelentették azt is, hogy az egész órarend felborul, a TÁMOP miatt újra kell a hatodikban újraosztani a tantárgyakat. Ő belülről látja a dolgokat, úgy gondolja, hogy a gyerekeknek ez borzalmas állapot.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy annak idején ezt a felvetést mindenki támogatta, 17 testületi ülésen került megtárgyalásra ez a téma. Javasolta a képviselőtestületnek, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselőtestületének

#### 1/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között  
történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

## 2.) Képviselőtestület 2010. évi munkaterve Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy mindenki kézhez kapta az írásos anyagot. Február 15-én hétfőn lesz testületi ülés, a költségvetés I. tervezetét kell megtárgyalni, majd február 22-én közmeghallgatás és február 25-én együttes ülés, majd Sásd folytatja tovább ülésvezetését.

Kiemelte a fontosabb napirendi pontokat, bölcsőde létrehozása céljából egy belső átszervezés, ez az integrációs programnak része. Szeptember 1-től elindul a bölcsőde. Ezt a programot már korábban elfogadta a testület. Itt most konkrétan dönteni kell annak tartalmáról.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy a bölcsődében meg vannak a bölcsődei szakemberek? Van Sásdon ilyen szakember?

**Koszorús Tímea aljegyző** elmondta, hogy ezt pályáztatni kell.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy nem lesz elkülönített intézményegység, az óvodához fog tartozni, az óvoda vezetője, mint tagintézmény fog ott is vezető lenni.

Márciusban lenne az állattartásról szóló rendelet megalkotása, továbbá a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének a felülvizsgálata, amit az ÁSZ vizsgálat miatt amit a testület elfogadott végrehajtási tervet, az új jogszabály miatt nem átdolgozni kell, hanem új szabályzatokat kell készíteni.

Kiemelte áprilisban az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét, itt is új szabály van.

Nagyon fontos a szeptember, amikor lezárul a ciklus, hiszen októberben helyhatósági választás lesz.

**Dr. Jusztinger János képviselő** úgy gondolja hogy továbbra is csütörtökön lesz a testületi ülés, kérné, hogy fél órával később kezdődjön az ülés, tehát ha lehet akkor 16,30-kor.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy megpróbálja figyelembe venni a kérést.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Képviselőtestület 2010. évi munkatervét fogadja el.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

2/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Képviselőtestület  
2010. évi munkatervét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**3.) Közbeszerzési pályázat kiírása közlekedési csomópont beruházáshoz**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a közbeszerzési szakértő elkészítette az egyszeri ajánlattételi felhívását. Ezt kell megvizsgálnia a képviselőtestületnek.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez a projekt tavasszal indul. Az első állomása ennek a megvalósításnak ez a pályázati kiírás. Ez is nyertes pályázat, a pénz rendelkezésre áll. Május 30-ig kell megvalósítani műszakilag, a II/3. pont szerint II/1. pont a műszaki tartalomra az a mennyiség van leírva, amit be kell építeni ide, van részletes kiviteli tervük is. A kiosztásra került anyagot már a DDRFÜ előzetesen átvizsgált jogilag, szakmailag, számszerűsítve.

A III.2.2. itt van leírva milyen egyéb kritériumok vannak ahhoz, hogy valaki alkalmas legyen ennek a beruházásnak a megvalósítására. Közbeszerzési szakértőt kell alkalmazni, jogi és mérnöki szakértők együttes munkája ez és ők rakták össze a saját tapasztalataik alapján. Megfelelő méreleggel kell rendelkeznie, nem lehet veszteséges, ha tovább nézik, amit máshol is előírnak, hogy nagyon komoly szakértelemmel is rendelkezni kell.

Ennek megfelelően kérte a testületet, hogy fogadja ezt el, amennyiben ezt elfogadja, egy héten belül elektronikus úton megtörténik a kiírás és onnantól kezdve kezdődik minden, és 30 napon belül kell az ajánlatokat megtenniük a kivitelezőknek. Ahogy ez meg van, akkor a testület elé újra ide kerül, hogy ki legyen a nyertes kivitelező. Megfelelő szakértői bizottság készíti elő a pontrendszer alapján.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, mikor derült ki, hogy van pénz? Úgy emlékszik, hogy nemcsak jogi akadály volt, legutóbb olyan tájékoztatást kapott, hogy üres az útpénztár?

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy ez az önerő vonatkozott, sajnos amit megígérték, azt most nem adják, az önkormányzatnak kell hozzátennie.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy amikor benyújtották a pályázatot, akkor döntöttek párhuzamosan a bankgarancia lehívásáról is, hiszen úgy fogadták be a pályázatot. Plusz információ volt, hogy vannak kiemelt beruházások, ilyen a dél-dunántúli 66-os, 611-es forgalmi csomópontja.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, a kiírást ki készítette?

**Székely Szilárd polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az EURO-TENDER Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Sopron képviseletében Dr. Pete Judit és Szakács Béla mérnök.

Javasolta a képviselőtestületnek, hogy a közbeszerzési szakértő által előterjesztett közbeszerzési ajánlati felhívást a határozat mellékleteként csatolt írásos dokumentációban foglaltak szerint hagyja jóvá.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

3/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az EURO-TENDER Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Sopron képviseletében: Dr. Pete Judit közbeszerzési szakértő által előterjesztett közbeszerzési ajánlati felhívást a határozat mellékleteként csatolt írásos dokumentációban foglaltak szerint jóváhagyja.

Ennek megfelelően a közbeszerzés tárgya: „Sásd, 66.sz.-611.sz. főutak csomópontjának átépítése”.

A képviselőtestület a szakértő javaslatára az általános egyszerű közbeszerzési eljárás lefolytatását kívánja alkalmazni.

A képviselőtestület felhatalmazza polgármesterét, hogy a dokumentációban foglaltak szerint a közbeszerzési eljárást indítsa el és a közbeszerzési szakértő közreműködésével a Közbeszerzési Értesítőben a felhívást tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**4.) Rendezési terv módosításának lakossági kezdeményezése (Kossuth utcai társasház garázssora)**  
**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Földi-Deutsch Eszter** a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság elnöke, képviselő elmondta, hogy a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Leírásra került, hogy kik azok a családok, akik ebben szeretnének résztvenni. Abban maradt a bizottság, hogy egy ilyen aláírás nem elegendő ahhoz, hogy elindítsák ezt az egész folyamatot. Erre külön megállapodást kell kötni ez ügyben. Ők azt vállalták, hogy a terv módosításának költségeit vállalják.

**Székely Szilárd** polgármester javasolta a képviselőtestületnek, hogy fogadják el a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság javaslatát.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének4/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság javaslatára úgy döntött, hogy kössenek megállapodást a lakóközösség igénylő tagjaival, mely szerint ők vállalják a rendezési terv módosításának költségeit. Amennyiben ez a megállapodás létrejön, akkor a testület dönt arról, hogy megrendeli a terv módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**5.) Életfa elhelyezése****Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Földi-Deutsch Eszter** a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság elnöke, képviselő elmondta, hogy a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Ezzel kapcsolatban több javaslat és helyszín felmerült. Tulajdonképpen a végső álláspont az volt, hogy a Szolgáltató ház előtti területen volt.

**Koszorús Tímea** aljegyző elmondta, elsősorban a bizottság javaslata az volt, hogy végleges megoldást kellene találni az életfa elhelyezésére.

**Dr. Földi-Deutsch Eszter** a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság elnöke, képviselő elmondta, valóban így van, tehát nemcsak átmenetileg szeretnék elhelyezni az életfát, hanem olyan helyre, ahol véglegesnek mondható. Felmerült a Jókai utca már az eredeti elképzelések között is szerepelt, ez ellen olyan érv hangzott el, hogy ott az épségét nem biztos, hogy meg lehet óvni, hiszen a sportpálya közel van, ott a fiatalok általi látogatottsága adhat okot ez ügyben. Ezután a Szolgáltató ház előtti zöldterület merült fel javaslatként. Ezen a helyen többször volt panasz arra vonatkozóan, hogy ott nagy bokrok vannak és nem lehet rálátni az üzletre, ezt nehezményezték többen. Emellett pedig az az érv szólt, hogy ez a terület a városközpontban van. Hiszen akár egy átutazó is láthatja, nincs elrejtve.

Annak idején már az első elhelyezésnél is szempont volt, hogy lehetőség szerint olyan helyre kerüljön, ahol minél többen láthatják.

**Dr. Kajdon Béla** jegyző személy szerint visszatenné az életfát oda, ahol volt majdan, ha elkészül a közösségi ház, ugyanis ott a feléig zöldterület lesz és oda kellene visszaállítani.

Amit a testület mond, azzal az a baj, hogy a Szolgáltató háznál, tapasztalatból tudja, az új kihelyezett padokat darabokra törték. Véleménye szerint itt rosszabb helyen lenne, mint a Jókai utca.

**Pál Csaba** képviselő elmondta, hogy a lányának a kozmetikája is ott van, sajnos fél évvel ezelőtt letépték a kozmetika táblát.

**Skoda Dénes** képviselő véleménye szerint ki kell venni a mostani helyéről és el kell valahová helyezni.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** valóban szó volt arról, hogy ki kell venni a helyéről és egyenlőre csak elraktározzák, de arra nem biztos, hogy tudnak garanciát vállalni, hogy ne legyen baj.

**Skoda Dénes képviselő** véleménye szerint a Rendőrség hátsó udvarában vannak féltetős lerakóhelyek, oda is el lehetne helyezni.

**Dr. Földi-Deutsch Eszter a Városrendezési és Fejlesztési Bizottság elnöke, képviselő** véleménye szerint az életfa tárolásáról mindenképp kell gondolkodni.

**Székely Szilárd polgármester** véleménye szerint vegyék le napirendi pontról ezt a napirendi pontot és a bizottság tárgyalja újra a lehetőségeket.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének

5/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az életfa elhelyezéséről később dönt, addig is a jelenlegi helyéről az építkezés miatt el kell távolítani és megfelelő helyen gondoskodni kell szakmai tárolásáról

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a következő két napirendi pontot tárgyalják együtt.

A testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

**6.) Önerős hitel felvétele**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**7.) Támogatást megelőlegező hitel felvétele**

**Előadó: Székely Szilárd polgármester**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** az integrációs pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy elindult a munka. A testület annak idején úgy döntött, hogy a 41 mFt-os önerőre felveszi a hitelt, de most konkrétan is ki kell mondani, mert be kell csatolni a határozatot, hogy e tekintetben az önerőre a hitelszerződést megköthessék.

Elmondta, hogy támogatást megelőlegező hitel felvételére is szükség van. Például a 33 mFt-os eszközbeszerzésnél például az áfa, mivel fordított áfások, és az áfát ők fizetik be és a visszaigénylése annak több hónap, mire visszatérül, azt nekik viszont mindig ki kell fizetni. Amikor benyújtják a számlát, akkor nekik ezt ki kell fizetni és ki kell fizetni az önerőt.

**Székely Szilárd polgármester** ez a 31 mFt a működési keretükből előzetesen felhasznált előirányzat.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** az áfát mindig előlegezni kell, visszajön, csak néhány hónappal később és az utófinanszírozott rész, ami az eszközbeszerzések, a szakértői díjak, ezek azok a részek, amiket ki kell fizetni és utólag fogják néhány hónap csúszással visszakapni. A támogatást megelőlegező hitelnél kapják vissza ezeket a pénzeket. A testület már akkor tudta, hogy az önerőt csak hitelből tudja finanszírozni.

Nyilván a 41 mFt-ból 76 %-ot fog Sásd finanszírozni, tehát a többi falut is meg kell keresni e tekintetben, mert ez közös beruházás, a 7 településnek a finanszírozása és mindenkinek ki kell ebből venni a részét. Szerinte ez a 40 mFt csökkenhet, mert a költségvetési törvény meghagyta részükre azt a lehetőséget, hogy az önerőalapra pályázzanak, és erre adnak támogatást, az önerész 60 %-át támogathatják ebből. Erre majd most jelenik meg miniszteri rendelet. Mivel már van támogatási szerződésük, ezért most tudják ezt érvényesíteni. Bízunk abban, hogy pályázaton a 40 mFt-nak a 60 %-át visszanyerik támogatásként.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy a 41 mFt-nál mennyi a támogatást megelőlegező hitel?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy két hitelről beszélnek, van egyszer az önerészre a hitel, ezt végig fizetni kell, ez nem térül meg, ez a 31 mFt, amiről beszéltek.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy sok mindent kifizettek a működési keretük terhére, ezt most a mérlegben helyreállítják, így csökkenni fog az önkormányzat adóssága ezekkel a tételekkel. Továbbiakban nem a működési hitelkeretből fogják kiegyenlíteni őket, hogy a mérlegük korrekt legyen, hanem fejlesztési hitelt fognak ezek utána ezekre felvenni, de csak átmenetileg, mert azt visszaadják.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy Sásd Város Önkormányzatának az önerős része 31.969.467,-Ft, ez a sásdi önerész, a többi a 41 mFt-ból a hat falu adja össze. Ezt hitelből kell finanszírozni akkor, ha a támogatást nem kapnak. De pályázni szeretnének, mert a jogszabály lehetővé teszi.

A támogatást megelőlegező hitel visszatérül, ez csak átmeneti problémát okoz. Egyszer van az eszközbeszerzésre 33 mFt, 15 mFt a projektmenedzsmentre, amit nem tud az az áfa.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy 834 mFt az összköltség, 620 mFt a nettó beruházási költség, leveszik a 41 mFt önerészt, akkor a maradékot kell lefedni.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy mennyi a támogatást megelőlegező hitel összege?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy amit nem tudnak megmondani az az áfa összege. Az áfa 20 %-ot ismer, aztán 25 %-ot, még nincs leírva hogyan működik az áfa.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy az áfát elő kell finanszírozni a visszaigénylésig, ha nem elég, akkor módosítani kell a hitelszerződést, illetve van egy önerészt támogatást megelőlegező hitel. Amikor megkapják az előleget, mert ők is igényeltek előleget. Az összegszerűsége pedig a pénzügyi irodavezető dolgozik.

**Dr. Jusztinger János képviselő** ahogy látja ez a hitel közel 100 mFt-os nagyságrendű.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, az is lehet, hogy 120 mFt.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, hogy akkor ezt most nem kellene a testületnek tudnia?

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy van az összköltség, ahol levezik a nettó szállítófinanszírozással ellátott beruházási költséget, erre vesznek fel hitelt, a 40 mFt csökkenti ezt az összeget az önerő, amiről külön szavaz majd a testület, illetve 25.100 eFt, amit már kifizettek. A pályázat 5 %-os áfakülönbözettel, 20 % áfával lett beadva, ez 34 mFt, ugyanakkor ez is pályázható majd, a pályázat végén lehívható lesz ez a növekedés is. Ha így nézik, akkor ez 180 mFt-os keretösszeg, amit nem egyszerre kell felvenni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az OTP-nek szüksége van a testületi döntésre. Megérkezik egy részszámla, ott megjelenik egy áfatartalom, illetve van egy rész, ami utófinanszírozott, ez kb. 50 mFt.

Ahogy megkezdődik a vásárlás, költik a pénzt, úgy jelenik meg a hitelszükséglet.

**Székely Szilárd polgármester** megkérdezte mennyi a pontos előirányzat, amit keretösszegként fel kellene venni?

**Pál Csaba képviselő** a pénzügyi irodavezető mondott egy 80 mFt-os számot, ezt kb. el lehetne fogadni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a legrosszabb verzió az lett volna, ha nem a szállítói kifizetést választják, viszont ez volt a legkedvezőbb, amit választottak. Ez azt jelenti, hogy nem ők fizetnek a vállalkozónak, nekik nem kell a vállalkozók számláira hitelt felvenni, hanem közvetlenül az európai uniós forrásokat a Közvetítő Szervezet utalja a számlára, amikor elfogadta a pénzt. Amikor a vállalkozó benyújt egy számlát a Közvetítő Szervezet felé, akkor nekik az áfa tartalmát ki kell fizetni. Ez volt a legkedvezőbb finanszírozási konstrukció, amit kiválasztottak.

**Pál Csaba képviselő** kb. azt kellene tudni, hogy mekkora ez az összeg.

**Székely Szilárd polgármester** a pénzügyi irodavezető azt mondta, hogy kb. ennek az összegnek a 45 %-a elegendő.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az utófinanszírozott rész 94 mFt, ebből le kell vonni 31 mFt-ot, akkor a 63 mFt az a keret, amire támogatást megelőlegező hitelt kell, mint keretet nyitni a banknál. Ezen belül jön be az a rendszer, amit mondtak, ahogy jönnek a számlák, akkor mindig igényelnek. 138 mFt az áfatartalom.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy ez kicsúszik 4-5 hónapra, kb. kamatterheket illetően ezzel a 4-5 hónappal kell kalkulálni a 180 mFt-os összeget.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a támogatást megelőlegező hitel a támogatási szerződésben meghatározott számok alapján az utófinanszírozott részre, ami maximum előreláthatólag 61 mFt.



Egy keretösszegről kell dönteni, de az soha nem lesz felvéve, ebből csak 10 mFt, 20 mFt, 30 mFt, aztán visszajön.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** véleménye szerint 200 mFt-os keretről kellene határozni a testületnek.

**Dr. Jusztinger János képviselő** véleménye szerint legyen ennek a fele, és majd mindig módosítják.

**Pál Csaba képviselő** véleménye szerint 100 mFt legyen, a Pénzügyi Bizottság mindig kapjon erről tájékoztatást és folyamatosan ellenőrzi majd.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez az egyikre elfogadható.

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy a „Sásd mikrotérségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázaton elnyert 792.976.333,-Ft támogatáshoz biztosítandó saját erő összegére hosszú lejáratú fejlesztési hitelt vegyen fel 41.735.597,- forintos összegben.

Megkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
6/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a „**Sásd mikrotérségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése**” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázaton elnyert 792.976.333,-Ft támogatáshoz biztosítandó saját erő összegére hosszú lejáratú fejlesztési hitelt vesz fel 41.735.597,- forintos összegben.

A hitelnyitás időpontja: 2010. április 1.

A hitel rendelkezésre tartásának végső dátuma: 2011. február 01.

A hiteltörlesztés kezdete: 2011. április 01.

A hitel végső lejárat: 2020. március 31.

A képviselőtestület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésével kapcsolatosan, és ezen kötelezettségét a hitel futamideje alatti éves költségvetésekben betervezi.

A képviselőtestület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik a törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXV. tv. 88.§-a)

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a testületnek, hogy támogatást megelőlegező hitelt vegyen fel a  
Mégkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
7/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Képviselőtestülete a „Sásd mikrotérségi Integrált Közoktatási- és Művelődési Intézmény létrehozása, fejlesztése” című DDOP-3.1.2/2F-2f-2009-0024. azonosító számú pályázaton elnyert támogatás megelőlegezésére, rövidlejáratú, rulírozó fejlesztési hitelt vesz fel 100.000.000,- forintos összegben.

A hitel visszafizetésének biztosítéka a megnyert állami támogatás, melynek összege 792.976.333,-Ft.

A hitel törlesztésének határideje 2011. június 30.

A képviselőtestület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésével kapcsolatosan, és ezen kötelezettségét a hitel futamideje alatti éves költségvetésekben betervezi.

A képviselőtestület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat hitelfelvétele nem esik a törvényi korlátozás alá. (1990. évi LXV. tv. 88.§-a)

A képviselőtestület egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelhez szükséges nyilatkozatokat megtegye, a szerződést írja alá.

Határidő: április 30.

Felelős: Székely Szilárd polgármester

**Székely Szilárd polgármester** javasolta a képviselőtestületnek, hogy 200 mFt legyen a hitelkeret.

Mégkérdezte, hogy van-e más kérdés, hozzászólás, javaslat?

Más kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselőtestületének  
8/2010. (II.04.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestülete úgy döntött, hogy a 7/2010. KTH. számú határozatában megjelölt célra felveendő rövid lejáratú rulírozó fejlesztési hitel maximális összege 200 mFt.

Határidő: azonnal

Felelős : Székely Szilárd polgármester

## **E g y e b e k**

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy jegyző úr felmérte, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak az átköltözés, többek közt bútor, szék, névtáblák az ajtók mellé, függöny, részletes költségkalkulációt készítettek, majd a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Az önkormányzati Minisztériummal 250 eFt-ot lealkudtak. 2 mFt tartalékkal rendelkezett a polgármesteri hivatal, a gyengeáramú rendszerek szerelése 2 mFt. Az összes bútort a karbantartók készítik el, csak bútorlapot vesznek. Bútorokat kell készíteni a gyámhivatalba, az adóügyi irodába, az építésügyi irodákba, a pénzügyre, a többi helyen lévő bútorokat leviszik az épületbe. A fenti tanácskozóterembe a jelenlévő bútorzatot viszik le, a lenti nagyterembe viszont vesznek székeket. A bútorlapok vásárlásánál előirányoztak 1.800 eFt-ot.

**Galambosné Wágner Éva képviselő** véleménye szerint is legyen színvonalas az épület.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy komoly viták voltak. Úgy tűnik, hogy a 6.700 eFt-ból 2,5 mFt opciósan rendelkezésükre áll, 4.200 eFt viszont nem.

A testületnek arról kell döntenie, hogy ezt elfogadja és az ott részletezett tételeket jóváhagyja előirányzatában.

A Pénzügyi Bizottság fedezeti részt is tárgyal, hogy mi legyen ennek fedezete, arra is megkereste a forrást.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** a bizottság véleménye is az volt, hogy rossz bútorokat nem lehet odavinni, ahová szükséges, oda meg kell csináltatni a bútort. A fejlesztési pénzükből még mindig van, az orfűi ingatlan eladásából származó pénz aránylag érintetlen és rendelkezésükre áll, ebből kell ezt megfinanszírozni.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy a költségvetésük minden évben tartalmaz kb. 5 mFt-os önrész előirányzatot.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy ami pályázati pénz volt minden évben útfelújításra, Sásd mindig félretette az önrészét, hogy erre fordítják, ez a pályázati lehetőség most megszűnt.

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy valóban ezek megszűnnek.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy nagyon komoly informatikai háttérre is szükség van itt, ez csak a bútor, függöny, stb. A városháza akkor működik, az e-közigazgatás előttük van, ha megfelelő informatika is van. A gyengeáram költségét a bérmaradványból megspórolták. Az informatikára is költenek, igyekeznek úgy megoldani, hogy pénzbe ne kerüljön, de új telefonközpontra van szükség, ki kell építeni, rá kell kötni a gyengeáram rendszerre. Portaszolgálat fog működni a jelenlegi közcélú munkásokkal. Emellett az informatikai támogatottságú szervergép, fénymásolók, nyomtatók szükségesek.

**Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő** megkérdezte a riasztó kérdése hogyan áll?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy erről még nem beszéltek.

**Kiskároly János képviselő** megkérdezte, hogy az okmányirodánál van riasztó?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy igen. Az a baj, hogy a riasztókat 10 év után le kell cserélni, tehát ha ennyi idősök, akkor nem helyezhetők át, mert elavulnak.

**Dr. Jusztinger János képviselő** megkérdezte, akkor mi mennyibe kerül, mennyi pénz van és miből?

**Székely Szilárd polgármester** elmondta, hogy 6.750 eFt, mínusz 1.963 eFt, ez 4.787 eFt, mínusz 500 eFt, ez 4.287 eFt. Ez az amit a Pénzügyi Bizottság javasol előirányzatként. Ennek a fedezete kettős, egyrészt nem használták fel az orfűi ingatlan vételárát, amit a beruházások önrésztartalomként, másrészt pedig az idejű fejlesztési előirányzatokat nem fordítják CÉDE, TEKI, LEKI pályázatokra, útépitésre, hagynak inkább egy minimális karbantartási keretet. A költözés teljes várható költsége 4.287 eFt.

**Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető** elmondta, hogy az orfűi ingatlan árát ideiglenesen elköltötték, hiszen most jön vissza a támogatási szerződés aláírásakor. A másik pedig az 500 eFt, az ügyvezető úr azt kérte, hogy a számlát az önkormányzat egyenlítse ki.

**Székely Szilárd polgármester** kérte a testületet, hogy tekintse meg az épületet és döntsön.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta ami biztos, az a bútor és a függöny, ezekre már készült megállapodás. Sajnos a 850 eFt-os költség is biztos, hiszen ez az okmányiroda költözési költsége. A gyengeáram költsége is biztos. A riasztót kell még megrendelni.

**Molnár Attila sásdi lakos** megkérdezte, hogy az új városháza épületében tűz- és füstjelző készülékek lesznek-e felszerelve?

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy igen. Az alsó ablaksorra és bejárati ajtóra visszateszik az összes vasrácsot, ami korábban is fent volt.

**Rabb Gyözőné alpolgármester** tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy 2010. február 12. napján az iskola aulájában a nyugdíjasoknak farsangi bált szerveznek, mindenki részére átnyújtotta a meghívót, mindenkit szeretettel meghívott. A meghívók elkészítését megköszönte Jusztinger Krisztina képviselőnek. A testülettől e rendezvényt kapcsolatos költségek fedezésére 45 eFt-ot kért.

**Székely Szilárd polgármester** erről külön nem kell dönten, a polgármester reprezentációs keretéből fizessék ki.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen felvetette az óvodai létszámkérdést, a bizottság tárgyalta ezen felvetését. Nem tudja, hogy ki vagy kik döntenek a gyermek felvételéről. Véleménye szerint nem egyenlő mérce szerint döntenek gyermekfelvételben. Úgy kellene hozzáállni a felvételhez, aki a mérce szerint be kell hogy kerüljön, azt fel kell venni, ne legyen kivétel.

**Koszorús Tímea aljegyző** az intézmény azt állítja, hogy minden gyermeket felvett. Valóban volt egy szülő, aki karácsony előtt 3 nappal jelent meg az intézménynél, az óvodavezető megkérte, hogy erre a 3 napra miután csak ügyelet van és nincs már óvoda, tehát néhány gyerek van csak összevont csoportban, ne hozza most a gyermekét, hanem január 4-én hozza. Úgy tudja, hogy ez megtörtént.

**Skoda Dénes képviselő** elmondta, hogy ő majd összegyűjti az információkat ezután is, hogyha ilyen kifogás lesz. De az nem nyugtatja őt meg, ha fellebbez a jegyző úrhoz.

**Koszorús Tímea aljegyző** képviselő úr azt állította, hogy valaki elutasításra került.

**Skoda Dénes képviselő** elutasították azzal, hogy az édesanya otthon van és nem dolgozik.

Miután kérdés, javaslat nem hangzott el, **Székely Szilárd polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést, a képviselőtestületi ülést bezárta.

Kmft.

Székely Szilárd  
polgármester

Dr. Kajdon Béla  
jegyző