



**Sásd Járásshékhely Város Polgármestere**  
7370 SÁSD, DÓZSA GY. U. 32. TEL.: 72/576-520 FAX: 72/576-522

e-mail: [polgarmester@sasd.hu](mailto:polgarmester@sasd.hu)

Tárgy: Bölcsőde építése közbeszerzési eljárás

**39/2021.(III.9.) számú  
HATÁROZAT**

Sásd Város Önkormányzatának polgármestereként a képviselő-testület hatáskörében eljárva a határozat melléklete szerint elfogadom a TOP-1.4.1-19-BA1-2019-00006 azonosítószámú projekt keretében, bölcsőde építés tárgyban a kivitelező kiválasztása érdekében a Bírálóbizottság egyhangú javaslatát az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő a „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja a lefolytatott bírálat, illetve értékelés alapján.
2. A fennmaradó ajánlattevők ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlattételi felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján – nem hoz döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.
3. Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére.
4. Az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének megemelésére (pótlólagos fedezet bevonására) kerül sor. A pótlólagos fedezet mértéke (általános forgalmi adó és tartalékkeret nélkül számítva): 22.894.279,- Ft (ezen felül biztosított a 7.000.000,- Ft összegű tartalékkeret is). A pótlólagos fedezet forrása: részben támogatási összeg, részben pedig saját forrás.
5. Ajánlatkérő a Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja az eljárás eredményes lezárását és „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal, mint nyertes ajánlattevővel kivitelezési szerződést köthet a szerződéskötési tilalmi időszak lejártát követően.

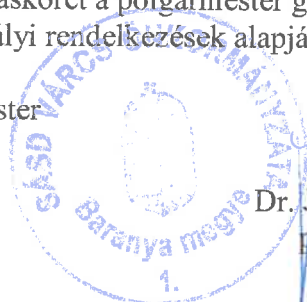
Magyarország Kormánya a 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletével az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének a feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hoztam meg.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

Sásd, 2021. március 9.



Dr. Jusztinger János  
polgármester



# SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV KÖZBESZERZÉSI ELJÁRASBAN

## 1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ADATAI

Az Ajánlatkérő neve: Sásd Város Önkormányzata  
Az Ajánlatkérő címe: 7370 Sásd, Dózsa György utca 32.  
A közbeszerzési eljárás tárgya: Bölcsőde építése Sásdon  
A közbeszerzési eljárás fajtája, A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény  
megindításának napja: (Kbt.) 115. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás;  
2021/01/29  
Az eljárás EKR-azonosítója: EKR000088712021

## 2. A DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS ADATAI

Tárgy: írásbeli szakvélemény és döntéselőkészítés az 1. pontban meghatározott  
közbeszerzési eljárásban döntéshozó számára (jegyzőkönyv a  
bírálóbizottsági munkáról)  
Időpont: 2021. év március hónap 8. napja, 13:00 óra  
Melléklet: 5 db bírálati lap; 1 db összegezés az ajánlatok elbírálásáról (tervezet);  
Döntéshozó: Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

### A Bírálóbizottság tagjai:

DR. KAJDON BÉLA jegyző, a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező elnöke

BOA ÁRPÁD építész (okl. üzemmérnök), a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti  
szakmai szakértelemmel rendelkező tagja

NAGY LAJOS LÁSZLÓ pénzügyi irodavezető, a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel  
rendelkező tagja

DR. HARC-KOVÁCS KOLOS ügyvéd, a Bírálóbizottság közbeszerzési-jogi szakértelemmel  
rendelkező tagja

DR. PFEFFER ZSOLT, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a Bírálóbizottság  
közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja

### 3. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MEGÁLLAPÍTÁSAI

#### ELŐZMÉNYEK

A Sásd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Bölcsőde építése Sásdon” tárgyban, a Kbt. 115. §-a szerint.

Az eljárást megindító felhívás a Kbt. 115. §-a szerint 2021. január 29. napján került megküldésre az alábbi 5 (öt) ajánlattevő részére:

1. Ajánlattevő neve: **ERMIBAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 6. A. ép. 1, em. 7.  
Adószám: 12783544-2-17
2. Ajánlattevő neve: **IMOBAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7200 Dombóvár, III. u. 63.  
Adószám: 11292214-2-17
3. Ajánlattevő neve: **„MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.  
Adószám: 11010034-2-02
4. Ajánlattevő neve: **PK - É.H.K. Építészeti, Hidépítési és Kertészeti Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7622 Pécs, Verseny utca 2.  
Adószám: 12820063-2-02
5. Ajánlattevő neve: **VF-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7741 Nagykozár, Rákóczi utca 13.  
Adószám: 14594467-2-02

A közbeszerzési eljárás EKR-azonosítója: EKR000088712021.

A közbeszerzési eljárásban nem volt biztosított a részajánlattétel lehetősége.

A közbeszerzés becsült értéke és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke (általános forgalmi adó nélkül számítva, HUF):

- A becsült érték: 121 229 190,- Ft.
- A fedezet összege: 100 959 700,- Ft (amely tartalmazza a nettó 7 000 000,- Ft összegű tartalékkeretet is).

Az Ajánlatkérő a közbeszerzést EU-s alapból nyújtott támogatásból finanszírozza. A projekt azonosítószáma: TOP-1.4.1-19-BA1-2019-00006.

Az Ajánlatkérő egy alkalommal meghosszabbította az ajánlattételi határidőt, valamint – az ajánlattételi határidő meghosszabbításával – a közbeszerzési dokumentumokat módosította. Az ajánlattételi határidő ennek megfelelően 2021. március 3. napján 13:00 órakor járt le, négy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően 2 órával – azaz 2021. március 3. napján 15:00 órakor – sor került az ajánlatok felbontására és ismertetésére. A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők az alábbi, értékelési szempontok szerinti ajánlatot tették:

1. Ajánlattevő neve:	ERMIBAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő címe:	7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 6. A. ép. 1. em. 7.	
Adószám:	12783544-2-17	
Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)		130 157 479,-
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)		0
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)		3

2. Ajánlattevő neve:	IMOBAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő címe:	7200 Dombóvár, III. u. 63.	
Adószám:	11292214-2-17	
Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)		121 322 567,-
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)		0
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)		3

3. Ajánlattevő neve:	„MIND-ÉP” Mindszentgödi Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Ajánlattevő címe:	7370 Sásd, Mártírok utca 5.	
Adószám:	11010034-2-02	
Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)		116 853 979,-
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)		0
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)		6

4. Ajánlattevő neve:	PK - É.H.K. Építészeti, Hídépitési és Kertészeti Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe:	7622 Pécs, Verseny utca 2.
Adószám:	12820063-2-02
<b>Az értékelési részszerpontok szerinti ajánlati elemek:</b>	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	124 784 170,-
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)	0
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesülése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)	3

A közbeszerzési eljárást megindító felhívásban [az V. 2. 8) pontban] az Ajánlatkérő rögzítette a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésének alkalmazhatóságát, ennek megfelelően kerülhet sor az ajánlatok bírálatára (a bírálatához kapcsolódó eljárási cselekmények elvégzésére).

A fentiekből adódóan a Bírálóbizottság pénzügyi, illetve közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megvizsgálták az ajánlatokhoz csatolt árazott költségvetéseket és az értékelési részszerpontok szerinti vállalásokat – a Kbt. 76. § (13) bekezdésének megfelelően –, és megállapították, hogy nem tartalmaznak számítási vagy más hibát (a beárazások teljes körűek, hiánytalanok), az ajánlatok értékelése erre tekintettel teljesíthető (a felolvasólapok mellékleteiben jelölt környezetvédelmi intézkedések számai is összhangban vannak a felolvasólapon szereplő értékekkel). A közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag megállapítja továbbá, hogy a csatolt árazott költségvetésekben (sem egymással, sem pedig a becsült értéket megalapozó költségvetéssel) hasonlóság nem mutatható ki (az ajánlattétel független módon valósult meg).

#### AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlattételi felhívásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő részszerpontok kerültek meghatározásra a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint. Az ajánlattételi felhívás tartalmazta a részszerpontokat, a hozzájuk rendelt súlyszámokat, továbbá az értékelés alapjául szolgáló módszereket, valamint a ponthatárokat/pontertekeket.

A Bírálóbizottság a megadott módszerek alapján elvégezte az ajánlatok értékelését, és a következők szerint rögzíti az eredményt:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		ERMIBAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		IMOB AU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		„MIND-EP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,97	627,90	9,63	674,10	10	700
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)	15	0	0	0	0	0	0
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesítése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)	15	5	75	5	75	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegét ajánlattevőnként:	—	—	702,90	—	749,10	—	850,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése: —							
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		PK - ÉHK Építészeti, Hídepítési és Kerítészeti Korlátolt Felelősségű Társaság		—		—	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,36	655,20	—	—	—	—
2. A kötelezően vállalandó 36 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 24 hónap)	15	0	0	—	—	—	—
3. Környezetvédelmi szempontok érvényesítése – a vállalások darabszáma (min. 0, max. 7 darab)	15	5	75	—	—	—	—

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: ajánlattevőnké			730,20				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám azöveges értékelése: --							

A legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette a fent rögzített pontszámok alapján:

Ajánlattevő neve: „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.  
Adószám: 11010034-2-02

A második legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette a fent rögzített pontszámok alapján:

Ajánlattevő neve: IMOBAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 7200 Dombóvár, III. u. 63.  
Adószám: 11292214-2-17

A fentieknek megfelelően – figyelemmel a szerződés teljesítéséhez az Ajánlatkérő rendelkezésére álló, illetve biztosítható anyagi fedezet mértékére is – a következőkben a Bírálóbizottság az alábbi ajánlattevő ajánlatának (a továbbiakban: Ajánlat) bírálatához kapcsolódóan fogalmazza meg a döntésre vonatkozó javaslatait:

Ajánlattevő neve: „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.  
Adószám: 11010034-2-02

#### AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SZERINTI VÁLLALÁSOK MEGALAPOZOTTSÁGA

A Bírálóbizottság megvizsgálta az Ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatást, és megállapította, hogy a Kbt. 72. § (1) bekezdés alkalmazásának szükségessége nem állapítható meg, a megajánlott ellenszolgáltatás mellett a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés megfelelő teljesítése nem kérdőjelezhető meg.

A Bírálóbizottság a Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján megvizsgálta az Ajánlatban meghatározott egyéb elemeket is, és megállapítja, hogy teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalásnak nem minősíthetők.

#### A KIZÁRÓ OKOKRA VONATKOZÓ NYILATKOZAT ÉS A KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE

A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján a Bírálóbizottság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrizte a kizáró okokra vonatkozóan csatolt nyilatkozatok mellett az egyes kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró ok nem áll fenn.



## AZ AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA

A Bírálóbizottság az alábbiak szerint megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevő alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés teljesítésére az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.  
Adószám: 11010034-2-02

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás III. 1. 1. pontjában határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. A két alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (cégnyilvántartás, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kivitelezői névjegyzéke), ennek megfelelően külön, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem került sor. Az Ajánlattevő szerepel egyrészt a cégnyilvántartásban, másrészt pedig a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.

## A HIÁNYPÓTLÁS, ILLETVE FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az Ajánlatban nem található hiány vagy olyan ellentmondó kijelentés, amelynek tekintetében a Kbt. 71. § (1) bekezdését alkalmazni kellene.

## AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYESSÉGE

A Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja megvizsgálta az Ajánlatban csatolt árazott költségvetést, és megállapítja a következőket:

- az árazott költségvetés hiánytalanul, teljes körűen kitöltésre (beárazásra) került;
- az árazott költségvetésben esetlegesen meghatározott műszaki tartalom megfelelő, az teljes körű, az árazott költségvetési tételek megfelelnek a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési tételeknek;
- az árazott költségvetésben nem található számítási hiba, valamint valamennyi tétel az előírt módon beárazásra került (nem található 0 Ft-ra árazott tétel, az árazott költségvetés teljes körű, hiánytalan).

Az Ajánlattevő az előírt EKR-úrlapokat megfelelően kitöltötte, és az egyéb tartalmi elemeket (aláírási címpéldányt) csatolta.

A Bírálóbizottság megállapítja a fentiek alapján, hogy az Ajánlat érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az megfelel a jogszabályban, az ajánlattételi felhívásban, valamint a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A fennmaradó három ajánlattevő ajánlata tekintetében a Bírálóbizottság – az eljárást megindító felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján – nem alakít ki álláspontot az érvényesség, illetve érvénytelenség esetében.

## A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ANYAGI FEDEZET VIZSGÁLATA

Az Ajánlatkérő által előzetesen rögzített – és a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásakor ismertetett – fedezeti értéket meghaladja az Ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás, ennek megfelelően az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet megemeléséről szükséges döntenie a Döntéshozónak, ha a közbeszerzési eljárást eredményessé kívánja nyilvánítani.

A Bírálóbizottság rögzíti, hogy az ajánlattételi felhívás V. 2. 15. pontjában egyértelműen rögzítette a következőket: „Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján az ajánlatok bontásakor a fedezet összegét akként ismerteti, hogy az magában foglalja a felhívás III. 1. 5) pontjában meghatározott tartalékkeret összegét is.” (Az Ajánlatkérő az ajánlati árak megadását viszont tartalékkeret nélkül írta elő.)

Az eredetileg rendelkezésre álló, tartalékkeret nélkül számított, rendelkezésre álló fedezeti összeg (általános forgalmi adó nélkül számítva):	93 959 700,-
Az Ajánlatban rögzített ellenszolgáltatás (általános forgalmi adó nélkül számítva):	116 853 979,-
A szükséges pótlólagos fedezet összege (általános forgalmi adó nélkül számítva):	22 894 279,-
A továbbra is rendelkezésre álló tartalékkeret összege (általános forgalmi adó nélkül számítva):	7 000 000,-

A pótlólagos fedezet biztosítható részben támogatási összegből, részben pedig saját forrásból is.

Ha a szükséges pótlólagos fedezet nem áll rendelkezésre (az nem biztosítható), akkor a közbeszerzési eljárás eredménytelensége állapítandó meg a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

## DÖNTÉSI JAVASLATOK

A fentieknek megfelelően a Bírálóbizottság a következő döntési javaslatokat fogalmazza meg a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott döntéshozó felé:

a) A közbeszerzési eljárásban a „MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az Ajánlattevő.

A fennmaradó alábbi ajánlattevők ajánlata tekintetében a Bírálóbizottság – az ajánlattételi felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján – nem fogalmaz meg döntésre vonatkozó javaslatokat az érvényesség, illetve érvénytelenség körében:

1. Ajánlattevő neve: **ERMIBAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7361 Kaposszekcső, Liget lakótelep 6. A. ép. 1. em. 7.  
Adószám: 12783544-2-17
2. Ajánlattevő neve: **IMOBAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7200 Dombóvár, III. u. 63.  
Adószám: 11292214-2-17
3. Ajánlattevő neve: **PK - É.H.K. Építészeti, Hidépítési és Kertészeti Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7622 Pécs, Verseny utca 2.  
Adószám: 12820063-2-02

b) A közbeszerzési eljárás eredményesnek nyilvánítható, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat. Az eljárás eredményessé nyilvánításának feltétele azonban, hogy az Ajánlatkérő az eredetileg rögzített (és az ajánlatok bontásakor ismertetett) fedezeti összeg megemeléséről (pótlólagos fedezet bevonásáról) döntsön, mivel az Ajánlatban meghatározott ajánlati ár meghaladja az eredetileg megállapított, az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló – és a Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján ismertetett – anyagi fedezet mértékét. Ha nem kerül sor a fedezet megemelésére, akkor a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítandó a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

c) A közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjeként a következő ajánlattevő kerüljön megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában (feltéve, hogy a fedezet megemeléséről dönt az Ajánlatkérő):


Nyertes Ajánlattevő neve: **„MIND-ÉP” Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Nyertes Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.  
Adószám: 11010034-2-02  
Az ellenszolgáltatás összege (nettó 116.853.979,- HUF):

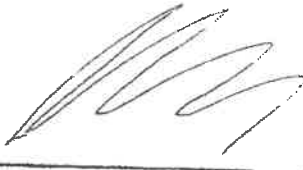
A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. Az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet rendelkezésre áll annak (általános forgalmi adó nélkül számítva) 22.894.279,- Ft-tal történő megemelésé okán, így az ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás megfelelő.

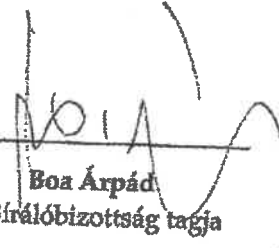
d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában nem jelölhető meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás értéke meghaladja az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló, illetve egyébként biztosítható anyagi fedezet mértékét.


k. m. f.


Jegyzőkönyv lezárva: 2021/03/08, 14:00 óra

  
Dr. Kajdon Béla  
A Bírálóbizottság elnöke

  
Nagy Lajos László  
A Bírálóbizottság tagja

  
Boa Árpád  
A Bírálóbizottság tagja

  
Dr. Harci-Kovács Kólos  
A Bírálóbizottság tagja

  
Dr. Pfeffer Zsolt  
A Bírálóbizottság tagja