



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

**Varga Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére**

elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/4/01066-1/2021.

Tárgy: Törvényességi felhívás az egyes
szociális és gyermekvédelmi ellátásokról
és szolgáltatásokról szóló 2/2015. (II.25.)
számú önkormányzati rendeletrre

Ügyintéző: Ratting Csilla

Elérhetőség: 72-795-807

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. §-ban biztosított hatáskörömben megvizsgáltam Varga Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 2/2015. (II.25.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Ör.), amely miatt az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s t

teszem.

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Jszer. 55. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezéseket is. **Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört**

megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek.

A Jszer. 54. § (5) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A feladatkört az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja adja, mely szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg.

Az Ör. felhatalmazó rendelkezésként a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 132. § (4) bekezdésére, feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, illetve az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjára is tévesen hivatkozik.

A fentiek értelmében az Ör. bevezető részében javasoljuk, hogy a képviselő-testület attól függően, hogy mit kíván szabályozni, felhatalmazó rendelkezésként hivatkozzon az Sztv. 10. § (1) bekezdésére, a 26. §-ára, 32. § (1) bekezdés b) pontjára, a 32. § (3) bekezdésére, a 48. § (4) bekezdésére, a 92. § (2) bekezdésére, a 115. § (3) bekezdésére és a 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjára, feladatkörként pedig az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjára.

2. Az Ör 1. §-a rögzíti a rendelet célját, viszont a Jszer. 51. §-a alapján az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot, nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem, így e szakasz hatályon kívül helyezése szükséges.

3. Az Ör. 2.§-a rögzíti a rendelet hatályát, utalva Varga Község Önkormányzatának közigazgatási területére és az Szt. személyi hatályt tartalmazó rendelkezéseire.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) meghatározza a jogszabályok személyi és területi hatályára vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre Jat. 6. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletben csak akkor kell kitérni, ha az eltér a Jat.-ban, illetve az Szt.-ben meghatározott hatálytól, mely jelen esetben nem áll fenn, ezért e rendelkezések hatályon kívül helyezése is indokolt.

4. A 7. § (2) bekezdése értelmében évente legfeljebb hat alkalommal, eseti jelleggel vagy meghatározott időszakra rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak, feltéve, hogy a kérelmező egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át.

Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése szerint évente legfeljebb két alkalommal, eseti jelleggel rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket is, akik alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások (így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások) anyagi segítségre szorulnak, feltéve, hogy egy főre számított havi családi jövedelmük nem haladja meg a (2) bekezdésben foglalt jövedelemhatár kétszeresét.

A Sztv. 7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztet. Fentiek alapján a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel. Éves szinten maximalizálni a rendkívüli települési támogatás igénybevételét jogsértő. A képviselő-testület ezen rendelkezése az Sztv. szabályaival ellentétesen olyan módon határozta meg a támogatás juttatásának a feltételeit, hogy annak következtében a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, vagy időszakosan, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek ellátatlanul maradhatnak, ezért ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.

5. Az Ör. 8. §-ban szabályozott szülési támogatás, a 11. §-ban szabályozott temetési támogatás és a 17. §-ban szabályozott bérletterítés nem szociális szempont szerinti szabályozása, jelen esetben a „jövedelemtől függetlenül” való megállapítása ellentétes az Sztv. 25. § (3) bekezdés b) pontjában, illetve a 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel.

A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügyhöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy az Sztv. által intézményesített települési támogatásként az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az magasabb szintű jogszabállyal ütközik.

Előzőekben kifejtettek alapján e jövedelemre tekintet nélkül megállapított támogatásokat az Ör. csak abban az esetben szabályozhatja, amennyiben a felhatalmazó rendelkezések megfelelően módosításra és kiegészítésre kerülnek az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörrel - az Ör. pontos rendelkezéseire hivatkozással - vagy külön, eredeti jogalkotói jogkörben megalkotott önkormányzati rendeletben szabályozza a nem szociális rászorultsági alapon nyújtott támogatásokat.

Fentiekén túlmenően a Jat. 2. § (1) bekezdésére figyelemmel is kifogásolható az Ör. 8. §-ában szabályozott szülési támogatás, - *a szülőt a gyermek megszületését követő 6 hónapon belül benyújtott kérelmére gyermekenként 10.000 Ft rendkívüli települési támogatás illeti meg* - ugyanis nem rendelkezik egyértelmű szabályozási tartalommal.

A nem kellően konkrét megfogalmazásból nem tűnik ki, hogy melyik szülő jogosult a támogatásra, illetve diszkriminatív amiatt, mert az örökbefogadó szülőket kizárja a támogatásra jogosultak köréből.

6. Az Ör. 18. §-a értelmében az eltemettetésre köteles személy szociális rászorultsága esetén a képviselő-testület a köztemetés költségeinek megtérítését kérelemre, méltányosságból elengedheti, mérsékelheti, részletfizetési kedvezményt vagy fizetési halasztást adhat. A szociális rászorultság megítélésénél e rendeletnek a rendkívüli települési támogatásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Sztv. 48. § (4) bekezdése szerint a települési önkormányzat a rendeletében szabályozottak szerint a (3) bekezdés *b)* pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt.

A Szocvtv. felhatalmazása alapján a képviselő-testületnek rendeletben szabályoznia kell a köztemetés vonatkozásában felmerülő megtérítési kötelezettség szabályait. A felhatalmazás arról szól, hogy a rendeletben mi szerepeljen a köztemetés vonatkozásában. A rendeletben a különös méltánylást érdemlő körülményeket és azokat a feltételeket kell meghatározni, amelyek esetén a fizetéskönnyítés, a részleges mentesítés vagy a teljes megtérítés alkalmazható, ennek ellenére, a köztemetés vonatkozásában az Ör. nem tartalmaz egyértelmű eljárási szabályokat, nem részletezi a szociális rászorultsági feltételeket, illetve a méltányosság gyakorlásának szempontjait sem, így nem tesz eleget a Jat 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének, illetve a Jszt. 2. §-ának sem, mely a jogszabály szövegezésével kapcsolatos alapvető kritériumként rögzíti annak egyértelműségét, ezért a szabályozás pontosítása, kiegészítése szükséges.

7. Az Sztv. 92.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit és a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét, többek között a házi segítségnyújtás ellátási formát is.

Az Sztv. 86. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles biztosítani a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van, az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, állandó lakosainak számától függően a (2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat, és az a)-d) pontban nem említett szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Az Sztv. 132. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben szabályozza az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait.

Erre vonatkozó kötelezettsége ellenére az önkormányzat nem szabályozta a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét. Az Ör. sem a családsegítésre, sem a

házi segítségnyújtásra, sem az étkezésre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, így a rendelet e tekintetben is jogsértő és kiegészítésre szorul.

Az Ör. 22/A. §-a értelmében az önkormányzat a település lakói számára a lakóházhoz tartozó telek karbantartása érdekében, térítési díj ellenében fűnyírás szolgáltatást biztosít.

A fűnyírás szolgáltatás álláspontunk szerint a házi segítségnyújtás során, a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés, illetve a háztartási tevékenységekben való közreműködés keretében végezhető, melynek ellentételezéseként a házi segítségnyújtás térítési díján felül egyéb térítési díj nem állapítható meg, ezért javasolható lenne a házi segítségnyújtás ellátás keretei között szabályozni e szolgáltatást is oly módon, hogy a térítési díj a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás díjába beépítve kerüljön megállapításra.

Mindezekre tekintettel felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat vizsgálja meg, jogalkotási kötelezettségének a rendelet felülvizsgálatával **2021. szeptember 1.** napjáig tegyen eleget és a felhívás megtárgyalásáról Hivatalomat a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartó Felületén keresztül tájékoztatni szíveskedjen. Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, Hivatalom a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Mőtv. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.

Pécs, 2021. július „ ”

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta

Dr. Fülöp Andrea
osztályvezető

Tervezet

Varga Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról

Varga Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

Az önkormányzat által folyósított gyermekvédelmi és szociális ellátásra való jogosultságra, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, és a hatósági ellenőrzésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szt.), valamint a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) és e rendeletben foglaltak figyelembe vételével.

2. §

(1) A rendeletben foglalt ellátások tekintetében – a (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével – a képviselő-testület rendelkezik hatáskörrel

(2) A települési támogatás megállapításáról e rendeletben foglalt esetekben a polgármester dönt.

(3) A polgármester hatáskörébe tartozik a köztemetés elrendelése.

(4) A polgármester döntése ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: önkormányzati hivatal) benyújtott, a képviselő-testülethez címzett fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a polgármester a képviselő-testület következő ülése elé terjeszti. A fellebbezést a beadástól számított legkésőbb 60 napon belül el kell bírálni.

II. Fejezet

Települési támogatás

1. Általános feltételek

3. §

(1) Az önkormányzat rendkívüli települési támogatással, valamint rendszeres települési támogatással segíti a szociálisan rászorult, méltánylandó anyagi nehézséggel küzdő személyeket.

(2) A gyermekek családban történő nevelkedését, a gyermeket nevelő családok anyagi-szociális problémáinak enyhítését – a Gyvt-ben foglaltak figyelembe vételével – települési támogatással segíti az önkormányzat.

(3) A települési támogatás nyújtható készpénzben, de természetbeni szociális ellátás formájában, a támogatott személy kiadásainak átvállalásával is megállapítható.

4. §

(1) A települési támogatásra való jogosultság feltétele, hogy a kérelmező minden tőle elvárhatót megtegyen annak érdekében, hogy szociális problémáit megszüntesse vagy csökkentse, így például együttműködjön a munkaügyi központtal, közfoglalkoztatásban vegyen részt, igénybe vegye a családsegítő vagy a gyermekjóléti szolgáltatást.

(2) Nem nyújtható települési támogatás annak a személynek, aki körülményeivel kapcsolatban valótlan tényt közöl.

5. §

(1) A települési támogatás megállapításáról – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület dönt.

(2) A polgármester hatáskörébe tartozik a 10. §-ban foglalt temetési támogatás, a 11. §-ban foglalt szülési támogatás és a 17. §-ban foglalt bérletterítés települési támogatás megállapítása.

6. §

(1) A rendkívüli települési támogatás

- a) kamatmentes kölcsön,
- b) szociális célú tűzifajuttatás,
- c) temetési támogatás,
- d) szülési támogatás,

formájában is adható. A b)–d) pontok szerinti rendkívüli települési támogatás megállapításánál nem kell alkalmazni a rendkívüli települési támogatásnak a 7. §-ban foglalt szabályait.

(2) Rendszeres települési támogatás nyújtható

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez (a továbbiakban: lakásfenntartási települési támogatás)
- b) a gyógyszerkiadások viseléséhez (a továbbiakban: gyógyszer-támogatás)
- c) továbbtanuláshoz kapcsolódó közlekedési költségek viseléséhez (a továbbiakban: bérletterítés).

2. Rendkívüli támogatás

7. §

(1) Rendkívüli települési támogatást kell nyújtani a létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére.

(2) Rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy a gyermek hátrányos

helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak, a 6. § (1) bekezdés b-d) pontjaiban foglaltak kivételével feltéve, hogy a kérelmező egy főre számított havi családi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át.

(3) Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azt a személyt is, akinek az egy főre számított havi családi nettó jövedelme a (2) bekezdésben foglalt összeget meghaladja, de annak a kétszeresét nem éri el. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetnek minősül az alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadás felmerülése, így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások.

(4) A rendkívüli települési támogatás esetenkénti összege – a 6. § (1) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 ezer forinttól 20 ezer forintig terjed.

(5) A vargai lakos, a településen életvitelszerűen tartózkodó családok és egyedül élők számára nagy anyagi megterhelést jelentő kiadásokra – például a gyermekek iskoláztatásához kapcsolódó költségek, fűtés és egyéb rezsiköltségek stb. – tekintettel a képviselő-testület hivatalból, a település minden rászoruló lakosa számára rendkívüli települési támogatást nyújthat, a (2)–(4) bekezdésben foglaltaktól eltérően is.

3. Kamatmentes kölcsön

8. §

(1) Rendkívüli települési támogatás az 5. § (3) bekezdésében foglalt alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadás nehéz helyzetbe került kérelmező részére pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható. A kamatmentes kölcsön összege 50.000 forintig terjed.

(2) A kölcsön folyósításáról szóló határozatban rögzíteni kell a kölcsön folyósítás célját, összegét, a visszafizetés feltételeit és a kölcsön késedelmes megfizetése esetén a behajtás módját. A kölcsön folyósításáról a képviselő-testület döntése alapján a polgármester és a jogosult megállapodást köt, melyben meg kell határozni a kölcsön összegét, kifizetésének módját, a visszafizetés feltételeit, a kölcsön késedelmes megfizetése esetén a behajtás módját. A szerződésben a kérelmező és a vele közös háztartásban élő nagykorú hozzátartozók egyetemleges felelősséget kötelesek vállalni a kölcsön visszafizetésére.

(3) A kamatmentes kölcsönt legfeljebb 1 év alatt kell visszafizetni, a képviselő-testület döntése szerinti havi egyenlő részletekben. Az első részletet – amennyiben a képviselő-testület másként nem dönt - a kölcsön felvételét követő hónap 15. napjáig kell megfizetni. A határidőben vissza nem fizetett kölcsönt a Szt-nek a jogosulatlanul felvett ellátásra vonatkozó rendelkezése szerint kell behajtani.

(4) Aki a kölcsönt határidőben nem fizette vissza, a visszafizetéstől számított 2 évig újabb kölcsönt nem kaphat.

4. Szociális célú tűzifajuttatás

9. §

(1) Az önkormányzat a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása pályázat keretében elnyert mennyiségben és minőségben rendelkezésre álló tűzifát a rászoruló lakosság számára természetbeni rendkívüli települési támogatásként (a továbbiakban: szociális célú tűzifajuttatás) biztosítja.

(2) A szociális célú tűzifajuttatásról a képviselő-testület határozattal dönt. A rendelkezésre álló tűzifamennyiséget a legrászorultabbak között kell elosztani. A rászorultság mértékének meghatározása során előnyben kell részesíteni a Szt. szerint aktív korúak ellátására, az időskorúak járadékára, valamint – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – e rendelet szerinti települési támogatásra, különösen lakásfenntartási települési támogatásra jogosultakat, és a Gyvt. szerint halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családokat.

(3) Szociális célú tűzifajuttatás keretében háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa rászoruló ingatlanára történő szállítására kerül sor. A tűzifa biztosítása, valamint rászorulókhöz történő kiszállítása egyaránt ellenszolgáltatás nélkül történik.

5. Temetési támogatás

10. §

(1) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként rendkívüli települési támogatás (a továbbiakban: temetési támogatás) nyújtható annak a településen életvitelszerűen tartózkodó vargai lakosnak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott, ha a temetési költségek viselésére a saját, illetve családja létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes. Létfenntartást veszélyeztet a temetési költségek viselése, amennyiben az eltemettető családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hatszorosát.

(2) A temetési támogatás iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 60 napon belül lehet benyújtani, a kérelmező nevére szóló temetési számla és a halotti anyakönyvi kivonat másolatával.

(3) A temettető a temetési támogatás felvételére temetésenként egy esetben jogosult. A kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy máshol e címen nem igényelt és nem kapott települési támogatást.

(4) A temetési támogatás összege 30.000 Ft.

6. Szülési támogatás

11. §

A rászoruló, a településen életvitelszerűen tartózkodó, vargai lakos vér szerinti vagy örökbefogadó szülőket (a továbbiakban: szülő) kérelemre gyermekenként 30 ezer forint összegben rendkívüli települési támogatásként szülési támogatás illeti meg, ha a gyermek a gondozásukban van. A támogatást az anya vagy közös megegyezésük alapján az apa igényelheti a gyermek megszületését, három éven aluli gyermek örökbefogadása esetén az örökbefogadást követő 6 hónapon belül benyújtott kérelemmel. A támogatás megállapítása szempontjából rászoruló a szülő, ha a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hatszorosát.

7. Lakásfenntartási települési támogatás

12. §

- (1) Az önkormányzat lakásfenntartási települési támogatás nyújtásával segíti a rászorulókat a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésében.
- (2) Lakásfenntartási települési támogatásra jogosult az a vargai lakos, életvitelszerűen a településen élő személy, aki az alábbi együttes feltételeknek megfelel:
- a) A háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.
 - b) Az igazolt havi közüzemi költsége összege legalább 5.000 Ft. A közüzemi költségek körében a víz, villamos áram és a hulladékszállítás díja vehető figyelembe.

13. §

- (1) A lakásfenntartási települési támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kezdődően 12 hónapra kell megállapítani, az ellátás havi összege 5 ezer forint. A kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani.
- (2) A lakásfenntartási települési támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.
- (3) A lakásfenntartási települési támogatást havonta utólag a képviselő-testület döntése szerint kell a szolgáltatónak utalni vagy a kérelmezőnek kifizetni.

14. §

- (1) Lakásfenntartási települési támogatást egy kérelmező számára csak egy lakás után, és ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak lehet megállapítani, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak minősül az albérllet és a bírósági határozattal megosztott lakás lakrésze.
- (2) Megszűnik a lakásfenntartási települési támogatás:
- a) a megállapított folyósítási időtartam leteltével, vagy
 - b) ha a képviselő-testület a támogatásra okot adó körülmények megváltozásával a támogatást megszünteti.

8. Gyógyszertámogatás

15. §

- (1) Gyógyszertámogatásra jogosult az a szociálisan rászorult, a településen életvitelszerűen tartózkodó vargai lakos, akinek a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége olyan magas, hogy azt létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szempontjából szociálisan rászorult az, akinek a családjában az egy főre számított havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

(3) Létfenntartást veszélyeztetően magas a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége, ha annak havi összege meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át.

(4) A gyógyszerértékpogátás havi összege 5 ezer forint.

(5) A havi rendszeres gyógyító ellátás költségét a háziorvos igazolja.

16. §

(1) A gyógyszerértékpogátást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kezdődően 12 hónapra kell megállapítani. A kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani.

(2) Gyógyszerértékpogátás nem jár a közgyógyellátásra való jogosultság időtartama alatt. A kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor nyilatkoznia kell, hogy a kérelem benyújtásakor közgyógyellátásra jogosult-e.

9. Bérletértékpítés

17. §

(1) Az önkormányzat a tanév során a nappali tagozaton közép- vagy felsőfokú iskolai tanulmányokat folytató rászoruló

a) bejáró gyermek és fiatal helyközi bérletjegyének költségét,

b) kollégiumban élő tanuló számára havi 4 – 100 km-t elérő távolság esetében havi 2 - oda-vissza utazás költségét

(a továbbiakban együtt: bérletértékpítés) átvállalja. A bérletértékpítésre a vargai lakos, a tanulmányok folytatáshoz szükséges távollétet nem számítva életvitelszerűen a településen élő tanuló jogosult.

(2) A bérletértékpítésre való jogosultság megállapítása szempontjából rászoruló a család vagy egyedül élő, ha az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hatszorosát.

(3) A bérletek árának visszatértékpítése havonta utólag, a polgármesternél leadott bérletjegyek árának megtértékpítésével történik. A bérletjegyek leadása minden hó 15. napjáig lehetséges, kifizetése a leadás hónapját követően történik.

(4) A kollégiumban élő tanulók számára a bérletértékpítést a tanulmányi félév elején 5 hónapra az utazási jegy alapján megállapított összegben kell havonta folyósítani.

III. Fejezet

Köztemetés

18. §

Az eltemettetésre köteles személy szociális rászorultsága esetén a képviselő-testület a köztemetés költségeinek megtértékpítését kérelemre, különös méltánylást érdemlő körülmény fennállása esetén elengedheti, mérsékelheti, részletfizetési kedvezményt vagy fizetési halasztást (a továbbiakban együtt: kedvezmény) adhat. Különös méltánylást érdemlő körülmény a kedvezmény megállapítása

szempontjából, ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg.

IV. Fejezet *Eljárási rendelkezések*

19. §

(1) Az e rendeletben szabályozott ellátásokra vonatkozó eljárás általában kérelemre indul. Pénzbeli és természetbeni ellátás nyújtására hivatalból is indulhat eljárás, továbbá hivatalból történő eljárást kezdeményezhet köznevelési intézmény, egészségügyi, gyermekvédelmi vagy szociális szolgáltatást nyújtó szerv vagy személy, civil szervezet is.

(2) Az ellátások iránti kérelmet írásban kell benyújtani az önkormányzati hivatalhoz. A kérelemben nyilatkozni kell a kérelmező és családja, lakásfenntartási települési támogatás esetén a háztartás havi jövedelmének nettó összegéről.

(3) A szociális és gyermekvédelmi ellátásokra való jogosultság elbírásához a Sztv. 18. § szerinti adatokat, továbbá az adott ellátás jogosultsági feltételeire vonatkozó nyilatkozatokat, adatokat, vagy az adatok hatóság által történő beszerzéséhez szükséges nyilatkozatokat kell csatolni. A kérelmező köteles családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és azokat – a 10–11. §-ban, valamint a 17. §-ban foglalt eseteket kivéve – igazolni. Amennyiben a kérelmező a nyilatkozatokat felszólítás ellenére sem bocsátja rendelkezésre, kérelmét el kell utasítani.

(4) A jogosultság megállapítása érdekében – a döntéshozó felkérésére - környezettanulmányt végez a családsegítő vagy a gyermekjóléti szolgálat. A környezettanulmány elvégzésébe bevonható a védőnői szolgálat és a köznevelési intézmények dolgozói is.

(5) A jövedelmet az alábbiak szerint kell igazolni:

- a) munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelmet és táppénzt: a munkáltató jövedelem-igazolásával,
- b) társas és egyéni vállalkozásból, valamint östermelői tevékenységből származó jövedelmet az adóhatóság által kiadott jövedelem-igazolással,
- c) nyugellátást, baleseti nyugellátást, árvaellátást és egyéb nyugdíjszerű ellátásokat: az előző havi nyugdíjszelvénnel vagy banki kivonattal
- d) a gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatást (GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj stb.) postai kifizetési szelvénnel, banki kivonattal vagy a kifizetőtől nyert igazolással,
- e) a munkaügyi szervek által folyósított ellátást: az erről szóló határozattal,
- f) rendszeres pénzellátást: postai kifizetési szelvénnel vagy banki kivonattal,
- g) bérbeadásból származó jövedelmet és megbízási vagy egyéb jogügyletből származó jövedelmet a szerződéssel,
- h) egyéb jövedelmet (pl. ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.) a kifizetőtől nyert igazolással.

20. §

(1) A pénzbeli ellátások folyósítása a határozat végrehajthatóvá válását követően elsősorban kifizetéssel, a hivatal házipénztárában vagy helyben a faluházban történik az alábbi határidőben.

a) A nem rendszeres ellátások kifizetése a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15, azonnali intézkedést igénylő esetben megállapított ellátás kifizetése 3 napon belül történik.

b) A rendszeres ellátások folyósítása havonta utólag, kifizetése a jogszabályban vagy a határozatban elrendelt határidőben történik.

(2) Gyógyszertámogatás postai úton is utalható.

(3) A rendszeres szociális és gyermekvédelmi ellátásban részesülő – ha jogszabály másként nem rendelkezik - a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles írásban vagy személyesen értesíteni az önkormányzati hivatalt, az ellátást megállapító határozatban erre a figyelmét fel kell hívni.

(4) A jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítésével, elengedésével, a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatban a Szt. 17. §-ának figyelembe vételével az adott ellátás tekintetében hatáskörrel rendelkező dönt.

V. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások

10. Falugondnoki szolgáltatás

21. §

(1) Az önkormányzat falugondnoki szolgáltatást biztosít, Varga és – Felsőegerszeg Község Önkormányzatával kötött feladatellátási megállapodás alapján Felsőegerszeg - község területén:

a) a lakosság számára a településen hiányzó, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz és a közszolgáltatásokhoz való hozzájutás elősegítésére,

b) a rászorult személyek közlekedési, szállítási problémájának megoldására, valamint

c) a lakosságot érintő információk gyűjtése és továbbítása érdekében.

(2) A falugondnoki szolgálat feladatait a falugondnok látja el a rendelkezésre álló gépjármű segítségével. A falugondnok tevékenységét köteles munkaköri leírásának, a szolgálat szakmai programjának, a képviselő-testület határozatainak, valamint a polgármester utasításának megfelelően ellátni.

(3) A szolgáltatás igénybevételére Vargán vagy Felsőegerszegen lakóhellyel rendelkező, a településen életvitelszerűen tartózkodó személy jogosult e rendeletben foglaltak szerint.

(4) A falugondnoki szolgálat keretében ellátott feladatok:

a) szervező tevékenységével, szállítással közreműködik az étkeztetésben,

b) egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása (gyógyszerkiváltás, orvosi rendelésre, tanácsadásra szállítás),

c) óvodáskorú gyermekek intézménybe történő szállítása, egyéb gyermek-szállítás iskolai rendezvényekre, foglalkozásokra,

d) a helyi szociális szükségletek, egyéb szolgáltatási igények, információk közvetítése az önkormányzat és a lakosság között,

e) egyéb szolgáltatási feladatok, így különösen művelődés, sport, szabadidős tevékenység szervezése, segítése (színház, kirándulás, rendezvények szervezése a lakosság részére), lakossági szolgáltatások (különböző ügyműködés, családi eseményekre szállítás stb.),

közreműködés az önkormányzati feladatok megoldásában (árubeszerzés, ügyintézés, tájékoztatás, információ közvetítés), az egyéni és az önkormányzati hivatalos ügyek intézésének segítése.

(5) A falugondnoki szolgálat rendszeresen, kötelezően és térítés nélkül látja el a (4) bekezdés a)-d) pontjaiban foglalt feladatokat.

(6) Kérelemre, a körülményeket mérlegelve, szintén térítésmentesen végzi el az egyéb szolgáltatási feladatokat (pl. ügyintézés, bevásárlás, családi eseményre szállítás, szakrendelésre és kórházba szállítás stb.)

(7) A falugondnoki szolgálat által szervezett kirándulásokon, kulturális programokon való részvétel szállításon kívüli költségeit minden résztvevő megfizeti.

22. §

(1) A falugondnok feladatait annak figyelembe vételével rangsorolja, hogy alapvető kötelezettsége rendszeres és kötelező feladatainak teljesítése, mérlegelés alapján teljesítendő feladatait úgy kell ellátnia, hogy az ne veszélyeztesse alapvető feladatai teljesítését.

(2) A falugondnoki szolgáltatások közül a kötelezően ellátandó feladatok igénybevétele alanyi jogon történik.

(3) Az egyedi kérelemre nyújtott szolgáltatás igénybevétele a polgármester döntése alapján történik. A polgármester a szolgáltatás iránti kérelem elbírálásakor dönt az igény jogosságáról, döntésénél köteles figyelembe venni a kérelmező korát, egészségi állapotát, családi és szociális körülményeit. A kor és egészségi állapot megítélésénél azt is figyelembe kell vennie, hogy a kérelmező képes-e tömegközlekedési eszköz igénybe vételére. Amennyiben a kérelmező kora vagy egészségi állapota miatt nem tudja igénybe venni a tömegközlekedési eszközt, a falu-gondnok köteles biztosítani számára a kért szolgáltatást.

(4) A polgármester döntéséről a kérelem előterjesztésekor azonnal tájékoztatja a kérelmezőt. Amennyiben e rendelet alapján megállapítja a jogosultságot, utasítja a falugondnokot a szolgáltatás nyújtására, ellenkező esetben a képviselő-testület elé terjeszti a kérelmet. Az előterjesztésben meg kell jelölni a kért szolgáltatást és azt, hogy a kérelmet milyen indokok alapján utasította el. A polgármester 8 napon belüli időpontra rendkívüli ülést hív össze. Az ülésre meg kell hívni a kérelmezőt.

(5) A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésére - felülvizsgálja a polgármester döntését és helybenhagyja azt, vagy dönt a kérelem teljesítéséről. A képviselő-testület határozatát a polgármester írásban közli a kérelmezővel.

11. Étkeztetés

23. §

(1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk és eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük vagy hajléktalanságuk miatt. A 70. életévét betöltött személy életkora alapján jogosulttá válik az étkeztetés igénybe vételére. Az egészségi állapottal összefüggő

okot, a fogyatékossgot, pszichiátriai betegséget és szenvedélybetegséget orvosi igazolással, a hajléktalanságot nyilatkozattal kell igazolni.

(2) Az önkormányzat az étkeztetést Sásd Város Önkormányzatával kötött feladatátvállalási megállapodással biztosítja.

12. Házi segítségnyújtás

24. §

Az önkormányzat a házi segítségnyújtásról a Sásdi Szociális Társulásban való részvétellel, a Sásdi Szociális Szolgálat útján gondoskodik.

VI. Fejezet Záró rendelkezések

25. §

Hatályát veszti az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 2/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet.

26. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 1-jén lép hatályba.

Indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § szerint a döntéshozót tájékoztatni kell a javasolt szabályozás szükségességéről, továbbá ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatásait. A jogszabály tervezetét a következők szerint indokolom.

A Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálta Varga Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 2/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), abban több esetben jogalkotás szabályaival és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) foglaltakkal ellenétes rendelkezést talált, amely miatt törvényességi felhívást tett.

Javaslom, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakkal a képviselő-testület értsen egyet, az abban szereplő hiányosságok és jogsértő szabályozás felülvizsgálatával, új helyi rendelet alkotásával tegyen eleget kötelezettségének.

A feltárt jogszabálysértések, egyben a kiküszöbölésükre tett intézkedések a következők.

1. „A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

Az újonnan alkotandó rendeletben a jogalkotási, jogszabály-szerkesztési szabályoknak megfelelően újrafogalmazzuk a rendelet bevezető részét, az alaptörvény, az önkormányzati törvény és a szociális törvény megfelelő rendelkezéseire hivatkozva.

2. „A Jszer. 51. §-a alapján az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumot, nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.”

Az újonnan alkotandó rendelet bevezető rendelkezéseiben már nincs utalás a rendeletalkotással elérni kívánt célra, vagyis a helyi szociális ellátások szabályainak megállapítására.

3. „A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) meghatározza a jogszabályok személyi és területi hatályára vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre a Jat. 6.§ (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletben csak akkor kell kitérni, ha az eltér a Jat.-ban, illetve az Szt.-ben meghatározott hatálytól, mely jelen esetben nem áll fenn.”

Az újonnan alkotandó rendelet bevezető rendelkezéseiben már nem szerepel sem az Szt. rendelkezéseire való utalás (magyar állampolgárok, bevándoroltak, letelepedettek stb.), sem pedig az a kitétel, hogy a rendeletben foglalt ellátásokra a településen élők jogosultak. Ez utóbbi rendelkezést azért sem szabad alkalmaznunk, mivel a Szt. 7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti. Tehát a rendkívüli támogatásból sem a hajléktalant, sem a Vargára be nem jelentkezett vagy ott egyébként nem élő személyt nem lehet kizárni. Más a helyzet a rendszeres támogatások és a rendkívüli támogatás különleges élethelyzetekre szabályozott formáinál (pl. szülési, temetési támogatás, a rendszeres támogatások), mivel itt nincs szándékában a képviselő-

testületnek azokra a személyekre is alkalmazni a szabályozást, akiknek a rászorultságával, tényleges és ellenőrizhető anyagi helyzetével nincs tisztában.

4. „A Szt. fent említett „7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztet. Fentiek alapján a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek részére minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel. Éves szinten maximalizálni a rendkívüli települési támogatás igénybevételét jogsértő. A képviselő-testület ezen rendelkezése az Sztv. szabályaival ellentétesen olyan módon határozta meg a támogatás juttatásának a feltételeit, hogy annak következtében a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, vagy időszakosan, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek ellátatlanul maradhatnak, ezért ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.”

Az újonnan alkotandó rendeletben a rendkívüli támogatást (annak alapesete, tehát a főként kérelemre nyújtott eseti segély) alacsony jövedelmére való tekintettel az kaphatja, akinek az egy főre jutó havi jövedelme a nyugdíjminimum 130 %-a (37.050 forint) alatt van. Amennyiben a kérelmezőnél valamilyen rendkívüli méltánylást érdemlő váratlan kiadás merült fel – például elemi kár, betegség, munkaképtelenség, gyermekneveléssel kapcsolatos rendkívüli kiadás stb. – az ennél magasabb, de 222.300 forintot el nem érő jövedelemmel rendelkező is kaphat segítséget.

5. „Az Ör. 8. §-ban szabályozott szülési támogatás, a 11. §-ban szabályozott temetési támogatás és a 17. §-ban szabályozott bérlet térítés nem szociális szempont szerinti szabályozása, jelen esetben a „jövedelemtől függetlenül” való megállapítása ellentétes az Sztv. 25. §(3) bekezdés b) pontjában, illetve a 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel. A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügyhöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy az Sztv. által intézményesített települési támogatásként az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az magasabb szintű jogszabállyal ütközik.”

Az itt említett, jelenleg normatív módon szabályozott ellátásokkal az önkormányzat célja az volt, hogy a méltánylandó, sajátos élethelyzetbe – gyermek születése, iskoláztatása, haláleset a családban – került, arra rászoruló vargaiak szabályozott módon számíthassanak a közösség segítségére. A szabályozás átalakításával mindezek a formák fennmaradnak, azonban a rászorultság feltételeit jövedelemvizsgálattal is kiegészítjük. A viszonylag magas összegben, 171.000 forintban megállapított jövedelmi feltétel a helyi jövedelmi viszonyokhoz képeset lett megállapítva, elegendő lehet ahhoz, hogy minden rászoruló jogosult legyen a támogatásokra.

„Fentiekén túlmenően a Jat. 2. §(1) bekezdésére figyelemmel is kifogásolható az Ör. 8. §-ában szabályozott szülési támogatás, – mely szerint a szülőt a gyermek megszületését követő 6 hónapon belül benyújtott kérelmére gyermekenként 10.000 Ft rendkívüli települési támogatás illeti meg – ugyanis nem rendelkezik egyértelmű szabályozási tartalommal. A nem kellően konkrét megfogalmazásból nem tűnik ki, hogy melyik szülő jogosult a támogatásra, illetve diszkriminatív amiatt, mert az örökbefogadó szülőket kizárja a támogatásra jogosultak köréből.”

Az újonnan alkotandó rendeletben a szülési támogatás feltételeit, az örökbefogadó szülőkre is kitérve, részletesebben szabályozzuk.

6. „A Szocvtv. felhatalmazása alapján a képviselő-testületnek rendeletben szabályoznia kell a köztemetés vonatkozásában felmerülő megtérítési kötelezettség szabályait. A felhatalmazás arról

szól, hogy a rendeletben mi szerepeljen a köztemetés vonatkozásában. A rendeletben a különös méltánylást érdemlő körülményeket és azokat a feltételeket kell meghatározni, amelyek esetén a fizetéskönnyítés, a részleges mentesítés vagy a teljes megtérítés alkalmazható, ennek ellenére, a köztemetés vonatkozásában az Ör. nem tartalmaz egyértelmű eljárási szabályokat, nem részletezi a szociális rászorultsági feltételeket, illetve a méltányosság gyakorlásának szempontjait sem, így nem tesz eleget a Jat 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének, illetve a Jszt. 2. §-ának sem, mely a jogszabály szövegezésével kapcsolatos alapvető kritériumként rögzíti annak egyértelműségét, ezért a szabályozás pontosítása, kiegészítése szükséges.”

A jelenleg hatályos rendeletnek a köztemetés költségei megtérítésével kapcsolatos méltányossági (elengedés, részletfizetés stb.) szabályai egyszerűen, a rendkívüli támogatásokra történő visszautalással kerültek megállapításra. Annak érdekében, hogy eleget tegyünk a normavilágosság és egyértelműség követelményének, ebben az esetben külön jövedelmi feltételt írunk elő.

7. „Az Sztv. 92.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit és a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét.”

„Az Sztv. 132. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben szabályozza az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait. Erre vonatkozó kötelezettsége ellenére az önkormányzat nem szabályozta a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét. Az Ör. sem a családsegítésre, sem a házi segítségnyújtásra, sem az étkezésre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, így a rendelet e tekintetben is jogsértő és kiegészítésre szorul.”

„Az Ör. 22/A. §-a értelmében a képviselő-testület a település lakói számára a lakóházhoz tartozó telek karbantartása érdekében, térítési díj ellenében fűnyírás szolgáltatást biztosít. A fűnyírás szolgáltatás álláspontunk szerint a házi segítségnyújtás során, a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés, illetve a háztartási tevékenységekben való közreműködés keretében végezhető, melynek ellentételezéseként a házi segítségnyújtás térítési díján felül egyéb térítési díj nem állapítható meg, ezért javasolható lenne a házi segítségnyújtás ellátás keretei között szabályozni e két szolgáltatást is oly módon, hogy a térítési díj a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás díjába beépítve kerüljön megállapításra.”

Az újonnan alkotandó rendeletben – elhagyva az időközben aktualitását veszített fűnyírás szolgáltatást – szabályozzuk az étkeztetés jogosultsági szabályait, ugyanakkor az egyéb szabályozást, mivel az étkeztetést feladatátadási megállapodással Sásd nyújtja, a házi segítségnyújtást pedig társulásban látjuk el, így az már fenntartói hatáskör, Sásd rendelete tartalmazza.

Kérem a fentiek szerint az új szociális rendelet elfogadását. A szabályozás várható következményei az alábbiak:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Mivel a szabályozás átalakítása részben a jogalkotás szabályainak, részben az ágazati jogszabály rendelkezéseinek való megfelelést szolgálja, nem változtatja meg alapvetően a képviselő-testületnek a szociális ellátásokról alkotott elveit, nem várható a közösségre gyakorolt jelentős hatás. Nincs hatása a tervezetnek sem a gazdaságra, sem az önkormányzat gazdálkodására.

Környezeti és egészségügyi következmények: nem ismert.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nem ismert.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A képviselő-testület – amennyiben a törvényességi felhívásban foglaltakat elfogadja – köteles felülvizsgálni a rendeletét, és a jogszabálysértést megszüntetve elfogadni a szociális ellátásokat szabályozó rendeletet.

Igényelhető mennyiségek

Település	köbméter	Önerő
Felsőegerszeg	22	
Meződ	22	27 940 Ft
Palé	18	
Sásd	322	408 940 Ft
Varga	34	
Váznok	26	33 020 Ft

teljes támogatás Ft/köbméter	20 320 Ft
önerős támogatás Ft/köbméter	19 050 Ft
önerő Ft/köbméter	1 270 Ft

Felsőegerszeg Község Önkormányzata
Herke Csaba
polgármester részére

Ikt. szám: 704302-21-1/2021
Melléklet: 2022–2036. évi GFT
iratminták
1. sz. melléklet

Hivatali Kapun keresztül: FEGER

Tárgy: A DRV_V_618_Felsőegerszeg-Varga vízmű megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozó
2022–2036. évi gördülő fejlesztési terv megküldése az ellátásért felelősök képviselője részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a alapján a DRV Zrt. elkészítette és jelen levelünk mellékleteként megküldi a települési és térségi víziközmű-rendszer 2022–2036. évi gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) dokumentációját. A terv részét képezi a felújítási és pótlási, valamint a beruházási terv, amelyeket a víziközmű-szolgáltatás színvonalának szinten tartása, illetve javítása érdekében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban: Hivatal) tárgyév szeptember 30-ig, elektronikus úton szükséges jóváhagyásra benyújtani.

A GFT-ben felsoroltuk mindazon szükséges felújítási, pótlási, illetve beruházási munkákat, melyek megvalósítása elengedhetetlen a rendszer zavartalan működéséhez. A feladatokat a szolgáltatásra várható hatásaik figyelembevételével fontossági, valamint megvalósíthatósági szempontok szerint prioritizáltuk.

A Vksztv. 11. § (2) bekezdése alapján a felújítási és pótlási tervrész elkészítése a víziközmű-szolgáltató, míg a beruházási tervrész elkészítése az ellátásért felelős kötelezettsége. Társaságunk a felújítási és pótlási terven kívül – az önkormányzat korábbi nyilatkozata alapján – a beruházási tervrész is elkészítette.

A DRV Zrt. felhívja a Tisztelt Önkormányzat figyelmét, hogy a hivatkozott általános meghatalmazás nem terjed ki a GFT beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatos ügyintézésre. Az ilyen esetekben az önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a Vksztv. ide vonatkozó szabályozásai szerint. A GFT beruházási tervrészének az ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a víziközmű-szolgáltatót a törvény véleményezési jogkörrel ruhazza fel.

A DRV Zrt. a GFT-ben feltüntetett felújítási, pótlási és beruházási munkákat – a tervek tartalmának önkormányzati véleményezése és jóváhagyása mellett – a Tisztelt Önkormányzat ilyen irányú felhatalmazása alapján tudja ütemezetten megvalósítani. A GFT finanszírozási forrását a korábbi években már elkülönített számlán kezelt használati (bérleti/koncessziós) díj, valamint pályázati és egyéb forrás (pl. önkormányzati költségvetési forrás) biztosítja.

Fentiek figyelembe vételével tisztelettel kérjük az ellátásért felelős önkormányzatot, hogy

- jelen levelünk kézhezvételét követő 30 napon belül szíveskedjen a GFT-t elfogadni,

a mellékelten megküldött, a Hivatal által elfogadott nyomtatványokat felhasználva a tervek jóváhagyását igazoló, változatlan tartalmú döntést és annak mellékleteit elektronikus aláírással ellátva, valamint az igazgatási szolgáltatási díjak befizetését igazoló bizonylatokat a DRV Zrt. részére szíveskedjen eljuttatni legkésőbb 2021. augusztus 31. napjáig. A megadott határidőn túl jelzett változtatási igények feldolgozására nincs lehetőség.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-rendszeren több település is ellátásért felelős, akkor a szükséges dokumentumok összegyűjtéséről, a fizetési kötelezettség teljesítéséről és a teljes dokumentáció DRV Zrt. felé történő továbbításáról az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) önkormányzatnak kell gondoskodni! A gesztorönkormányzat feladatait a Vksztv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. évi (II. 27.) Kormányrendelet 90/B §-a rögzíti:

- (1) Ha a víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik, a víziközmű-rendszerre vonatkozó terv elkészítésének kötelezettsége a Vksztv. 5/G. § szerint meghatározott ellátásért felelős képviselőt terheli.
- (2) A képviselő az általa képviselt ellátásért felelősnek legalább 15 napos véleményezési határidőt biztosít.
- (3) Ha a véleményezésre jogosult határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a tervet elfogadta.
- (4) A terv elkészítésének költségeit a Vksztv. 11. §-a szerint a gördülő fejlesztési terv készítésére és benyújtására kötelezett viseli. Több kötelezett esetén az ellátásért felelősök egyetemlegesen viselik a terv elkészítésének költségeit.

A tárgyi víziközmű-rendszeren érintett települések: Felsőegerszeg, Varga

Az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint: Felsőegerszeg Község Önkormányzata.

Társaságunk tájékoztatja a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a GFT jóváhagyására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését vonja maga után, amelynek részleteit az 1. számú melléklet tartalmazza.

Amennyiben a döntéshozatal egyeztetést igényel, vagy a GFT-vel kapcsolatban bármilyen kérdés felmerül, kollégáink a gft@drv.hu e-mail-címen készséggel állnak rendelkezésére.

A víziközművek műszaki állapotának szinten tartása, fejlesztése hozzájárul a szolgáltatás biztonságához és színvonalának növeléséhez, amely mindannyiunk közös érdeke. A GFT elfogadásával és végrehajtásával kapcsolatban tett erőfeszítéseiket ezúton is köszönjük.

Síófok, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Krizsán György
fejlesztési főmérnök

Kovács Anita
igazgatási és kommunikációs vezető

Elektronikusan aláírta:

Krizsán György

Elektronikusan aláírta:

Kovács Anita

Tisztelt Polgármester Úr/Asszony!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal közzé tette a 2022-2036. évi gördülő fejlesztési tervek benyújtásához és a tervrészek elbírálására irányuló hatósági eljárásokhoz kapcsolódó útmutatását.

Az útmutatóban foglaltak szerint új követelmény, hogy mind a felújítási és pótlási tervrész, mind a beruházási tervrész első ütemében be kell mutatni az adott ütemben szereplő feladat(ok) pénzügyi forrásait, továbbá hitelt érdemlően kell bizonyítani azt, hogy a pénzügyi forrás biztosított az első ütemre. Hitelt érdemlő bizonyításnak tekintendő a forrás bemutatásakor pl.: a bankszámlakivonat, illetve bármilyen jövőben beérkező bevétel vonatkozásában bemutatott dokumentum (pl.: bérleti díj esetében bérleti szerződés, pályázati forrás esetén annak igazolása, hogy a kérelmező/kötelezett a pályázaton elindul.)

Amennyiben a kérelmező/kötelezett költségvetésének jóváhagyása, vagy a tervezett pályázati forrásról szóló döntés az adott I. tervezési ütemre tervezett feladat tekintetében későbbre várható, mint a GFT beadásának időpontja (2021. szeptember 30. napja), az nem feltétlenül akadályozza meg a feladathoz kapcsolódó pénzügyi forrás hitelt érdemlő bizonyítását, ebben az esetben elég, ha a Kérelmező erről nyilatkozik.

A DRV Zrt. ezúton kéri a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a feladatok forrását igazoló iratokat az egyéb, általunk kért dokumentumokkal együtt 2021. augusztus 31. napjáig megküldeni szíveskedjen.

Siófok, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Kovács Anita
igazgatási és kommunikációs vezető

Gosztola János
fejlesztéstervezési és -irányítási
osztályvezető

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra																							
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA																							
A tervet készítő és benyújtó szervezet megnevezése:					Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.					ellátási felelős / ellátásán felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *													
Víziközmű-szolgáltató megnevezése					Fejlesztéstervezési és -irányítási osztály																		
Víziközmű-szolgáltatási apparátus megnevezése					Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.																		
A Vkr-ty. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fel megnevezése					Ivóvíz																		
Víziközmű-rendszer kódja **					Önkormányzati																		
					DRV V 618																		
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési / elvi engedély száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint														
				(eFt)		Kezdet	Befejezés	(rövid / közép / hosszú)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Felsőegerszeg	0	Használati díj	2022.01.01	2022.12.31	Rövid	X														
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Felsőegerszeg	0	Használati díj	2023.01.01	2026.12.31	Közép		X	X	X	X										
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Felsőegerszeg	0	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források
I. ütem	0 Használati díj
II. ütem	0 Használati díj
III. ütem	0 Használati díj

* A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!

** A Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód.

Görbüllő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra																							
FELÚJÍTÁSOKAT ÉS PÓTLÁSOKAT ÖSSZEFOGLALÓ TABLAZATA																							
A tervet készítő és benyújtó szervezet megnevezése:					Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Fejlesztéstervezési és -irányítási osztály					ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *													
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:					Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.																		
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:					Ivóvíz																		
A VKR-án 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:					Önkormányzati																		
Víziközmű-rendszer kódja **					DRV V 618																		
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési / elvi engedély száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtartam (rövid / közép / hosszú)	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évi szerint														
						Kézdés	Befejezés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére a költségkeret 15%-ig a teljes ivóvízrendszerre vonatkozóan.		Felsőegerszeg	500	Használati díj	2022.01.01	2022.12.31	Rövid	X														
2	A víziközmű rendszeren lévő szivattyú(ók) felújítása, pótlása.		Felsőegerszeg	800	Használati díj	2023.01.01	2026.12.31	Közép		X	X	X	X										
3	Ivóvízhálózat rekonstrukciók.		Felsőegerszeg	2400	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Közép		X	X	X	X										
4	Erőáramú berendezések, hálózatok rekonstrukciói.		Felsőegerszeg	1200	Használati díj + Önkormányzati saját forrás	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	
5	Ivóvízhálózat rekonstrukciók.		Felsőegerszeg	3600	Használati díj + Önkormányzati saját forrás	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források
I. ütem	500 Használati díj
II. ütem	3200 Használati díj Használati díj + Önkormányzati saját forrás,
III. ütem	4800 Használati díj

* A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!

** A Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód.

**Varga Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2021.(.....) határozata**

Varga Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 11-13286-1-002-00-11 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_618_Felsőegerszeg-Varga vízmű megnevezésű víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészével kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t hatalmazza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Felsőegerszeg, Varga Község/Város Önkormányzat Képviselő Testületének

..../2021.(.....) határozata

Felsőegerszeg, Varga Község/Város Önkormányzat Képviselő Testülete, mint a 11-13286-1-002-00-11 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_618_Felsőegerszeg-Varga vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2022. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli.

Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Egyúttal felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős:polgármester

Határidő: azonnal