



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

**Meződ Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére**

elektronikus úton továbbítva

Iktatószám: BA/4/01067-1/2021.

Tárgy: Törvényességi felhívás az egyes
szociális és gyermekvédelmi ellátásokról
és szolgáltatásokról szóló 3/2020. (VI.30.)
számú önkormányzati rendeletről

Ügyintéző: Ratting Csilla

Elérhetőség: 72-795-807

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. §-ban biztosított hatáskörömben megvizsgáltam Meződ Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2020. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Ör.), amely miatt az Mötv. 132. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbi

törvényességi felhívást

teszem.

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Jszer. 55. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezéseket is. **Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört**

megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek.

A Jszer. 54. § (5) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A feladatkört az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8a. pontja adja, mely szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg.

Az Ör. felhatalmazó rendelkezésként a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 132. § (4) bekezdésére, feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésére, illetve az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjára is tévesen hivatkozik.

A fentiek értelmében az Ör. bevezető részében javasoljuk, hogy a képviselő-testület attól függően, hogy mit kíván szabályozni, felhatalmazó rendelkezésként hivatkozzon az Sztv. 10. § (1) bekezdésére, a 26. §-ára, 32. § (1) bekezdés b) pontjára, a 32. § (3) bekezdésére, a 48. § (4) bekezdésére, a 92. § (2) bekezdésére, a 115. § (3) bekezdésére és a 132. § (4) bekezdés d) és g) pontjára, feladatkörként pedig az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjára.

2. Az Ör. 1. §-a rögzíti a rendelet célját, viszont a Jszer. 51. §-a alapján az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot, nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem, így e szakasz hatályon kívül helyezése szükséges.

3. Az Ör. 2.§-a rögzíti a rendelet hatályát, utalva Meződ Község Önkormányzatának közigazgatási területére és az Szt. személyi hatályt tartalmazó rendelkezéseire.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) meghatározza a jogszabályok személyi és területi hatályára vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre Jat. 6. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletben csak akkor kell kitérni, ha az eltér a Jat.-ban, illetve az Szt.-ben meghatározott hatálytól, mely jelen esetben nem áll fenn, ezért e rendelkezések hatályon kívül helyezése is indokolt.

4. A 6. § (2) bekezdése értelmében évente legfeljebb három alkalommal, eseti jelleggel rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak, feltéve, hogy a kérelmező egy főre számított havi családi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése szerint évente legfeljebb egy alkalommal, eseti jelleggel rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket is, akik alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások (így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásához, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások) anyagi segítségre szorulanak, feltéve, hogy egy főre számított havi családi jövedelmük nem haladja meg a (2) bekezdésben foglalt jövedelemhatár kétszeresét.

A Sztv. 7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztet. Fentiek alapján a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel. Éves szinten maximalizálni a rendkívüli települési támogatás igénybevételét jogsértő. A képviselő-testület ezen rendelkezése az Sztv. szabályaival ellentétesen olyan módon határozta meg a támogatás juttatásának a feltételeit, hogy annak következtében a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, vagy időszakosan, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek ellátatlanul maradhatnak, ezért ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.

5. Az Ör. 8. § (1) bekezdésében szabályozott szülési támogatás, a 8. § (2) bekezdésében szabályozott ballagási támogatás, a 8. § (3) bekezdésében szabályozott iskoláztatási támogatás, a 13. § (2) bekezdésében szabályozott temetési célú rendkívüli települési támogatás alanyi jogon járó esete, a 14. §-ban szabályozott rekreációs célú rendkívüli települési támogatás, a 15. §-ban szabályozott idősök támogatása és a 21. §-ban szabályozott továbbtanulási támogatás nem szociális szempont szerinti szabályozása, jelen esetben a „jövedelemtől függetlenül” való megállapítása ellentétes az Sztv. 25. § (3) bekezdés b) pontjában, illetve a 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel.

A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügghöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy az Sztv. által intézményesített települési támogatásként az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az magasabb szintű jogszabállyal ütközik.

Előzőekben kifejtettek alapján e jövedelemre tekintet nélkül megállapított támogatásokat az Ör. csak abban az esetben szabályozhatja, amennyiben a felhatalmazó rendelkezések megfelelően módosításra és kiegészítésre kerülnek az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörrel - az Ör. pontos rendelkezéseire hivatkozással - vagy külön, eredeti jogalkotói jogkörben megalkotott önkormányzati rendeletben szabályozza a nem szociális rászorultsági alapon nyújtott támogatásokat.

Fentieken túlmenően a Jat. 2. § (1) bekezdésére figyelemmel is kifogásolható az Ör. 8. §-ában szabályzott szülési támogatás, – *a meződi lakos, a településen életvitelszerűen tartózkodó szülőt a gyermek megszületését követő 6 hónapon belül benyújtott kérelmére gyermekeként 20.000 Ft rendkívüli települési támogatás illeti meg, ha a gyermek a gondozásában van* – ugyanis nem rendelkezik egyértelmű szabályozási tartalommal.

A nem kellően konkrét megfogalmazásból nem tűnik ki, hogy melyik szülő jogosult a támogatásra, illetve diszkriminatív amiatt, mert az örökbefogadó szülőket kizárja a támogatásra jogosultak köréből.

6. Az Ör. 13. §-a szabályozza a temetési célú rendkívüli települési támogatás ellátási formát, amely a településen lakóhellyel rendelkező személyek részére alanyi jogon nyújtható a szintén helyben lakó hozzátartozóik eltemettetése céljára.

Ahogy a Kúria több döntésével is rámutatott, önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat. Nevezett települési támogatás követelményként írja elő, hogy az elhunyt hozzátartozó meződi lakóhellyel rendelkezzen, amely feltétel nem tekinthető szociális szempontúnak, mivel az semmilyen módon nincs összefüggésben a kérelmező jövedelmi és vagyoni helyzetével, sem a hozzátartozó eltemettetése kapcsán felmerült kiadás mértékével. A szabályozás adott esetben figyelmen kívül hagyja az elhunyt végakarátát és kizárólag az elhunyt meződi lakóhelyét szabja feltételül. A szabályozás alapvetően életszerűtlen és diszkriminatív, mivel követelményként rögzít kérelmező személyével összefüggésbe nem hozható feltételt, így az felülvizsgálatra szorul.

7. Az Ör. 22. §-a értelmében az eltemettetésre köteles személy szociális rászorultsága esetén a képviselő-testület a köztemetés költségeinek megtérítését kérelemre, méltányosságból elengedheti, mérsékelheti, részletfizetési kedvezményt vagy fizetési halasztást adhat. A szociális rászorultság megítélésénél e rendeletnek a rendkívüli települési támogatásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Sztv. 48. § (4) bekezdése szerint a települési önkormányzat a rendeletében szabályozottak szerint a (3) bekezdés *b)* pontjában meghatározott megtérítési kötelezettség alól részben vagy egészben különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt.

A Szocvtv. felhatalmazása alapján a képviselő-testületnek rendeletben szabályoznia kell a köztemetés vonatkozásában felmerülő megtérítési kötelezettség szabályait. A felhatalmazás arról szól, hogy a rendeletben mi szerepeljen a köztemetés vonatkozásában. A rendeletben a különös méltánylást érdemlő körülményeket és azokat a feltételeket kell meghatározni, amelyek esetén a fizetéskönnyítés, a részleges mentesítés vagy a teljes megtérítés alkalmazható, ennek ellenére, a köztemetés vonatkozásában az Ör. nem tartalmaz egyértelmű eljárási szabályokat, nem részletezi a szociális rászorultsági feltételeket, illetve a méltányosság gyakorlásának szempontjait sem, így nem tesz eleget a Jat 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének, illetve a Jszt. 2. §-ának sem, mely a jogszabály szövegezésével

kapcsolatos alapvető kritériumként rögzíti annak egyértelműségét, ezért a szabályozás pontosítása, kiegészítése szükséges.

8. Az Sztv. 92.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit és a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét, többek között a házi segítségnyújtás ellátási formát is.

Az Sztv. 86. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles biztosítani a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van, az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, állandó lakosainak számától függően a (2) bekezdés szerinti szociális szolgáltatásokat, és az a)-d) pontban nem említett szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Az Sztv. 132. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben szabályozza az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait.

Erre vonatkozó kötelezettsége ellenére az önkormányzat nem szabályozta a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét. Az Ör. sem a családsegítésre, sem a házi segítségnyújtásra, sem az étkezésre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, így a rendelet e tekintetben is jogsértő és kiegészítésre szorul.

Az Ör. 25. §-a értelmében a képviselő-testület a település lakói számára a lakóházhoz tartozó telek karbantartása érdekében térítési díj ellenében fűnyírás szolgáltatást biztosít.

Az Ör. 26. §-a szerint a képviselő-testület szintén térítési díj ellenében szakmunkában, és segédmunkában megnyilvánuló természetbeni segítséget nyújthat a községben található, vagy ott létesülő lakóépület, vagy a lakhatást, illetve mezőgazdasági termelést kiszolgáló melléképület építéséhez, felújításához és karbantartásához.

A fűnyírás és lakhatást segítő szolgáltatás álláspontunk szerint a házi segítségnyújtás során, a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés, illetve a háztartási tevékenységekben való közreműködés keretében végezhető, melynek ellentételezéseként a házi segítségnyújtás térítési díján felül egyéb térítési díj nem állapítható meg, ezért javasolható lenne a házi segítségnyújtás ellátás keretei között szabályozni e két szolgáltatást is oly módon, hogy a térítési díj a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás díjába beépítve kerüljön megállapításra.

Mindezekre tekintettel felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat vizsgálja meg, jogalkotási kötelezettségének a rendelet felülvizsgálatával 2021. szeptember 1. napjáig tegyen eleget és a felhívás megtárgyalásáról Hivatalomat a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartó Felületén keresztül tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, Hivatalom a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt az Mötv. 132. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben.

Pécs, 2021. július „ ”

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta

Dr. Fülöp Andrea
osztályvezető

T e r v e z e t

Meződ Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról

Meződ Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. §

Az önkormányzat által folyósított gyermekvédelmi és szociális ellátásra való jogosultságra, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, és a hatósági ellenőrzésre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szt.), valamint a gyermekek védelméről szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gytv.) és e rendeletben foglaltak figyelembe vételével.

2. §

(1) A rendeletben foglalt ellátások tekintetében – a (2)–(3) bekezdésben foglaltak kivételével - a képviselő-testület rendelkezik hatáskörrel

(2) A települési támogatás megállapításáról a 10. § (2) bekezdésében, 11. § (1)–(2) bekezdésében és a 21. §-ban foglalt esetekben a polgármester dönt.

(3) A polgármester hatáskörébe tartozik a köztemetés elrendelése.

(4) A polgármester döntése ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: önkormányzati hivatal) benyújtott, a képviselő-testülethez címzett fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a polgármester a képviselő-testület következő ülése elé terjeszti. A fellebbezést a beadástól számított legkésőbb 60 napon belül el kell bírálni.

II. Fejezet

Települési támogatás

1. Általános feltételek

3. §

(1) Az önkormányzat rendkívüli települési támogatással, rekreációs célú települési támogatással, valamint rendszeres települési támogatással segíti a szociálisan rászorult, méltánylandó anyagi nehézséggel küzdő személyeket.

(2) A gyermekek családban történő nevelkedését, a gyermeket nevelő családok anyagi-szociális problémáinak enyhítését – a Gyvt-ben foglaltak figyelembe vételével – települési támogatással segíti az önkormányzat.

(3) A települési támogatás nyújtható készpénzben, de természetbeni szociális ellátás formájában, a támogatott személy kiadásainak átvállalásával is megállapítható.

4. §

(1) A települési támogatásra való jogosultság feltétele, hogy a kérelmező minden tőle elvárhatót megtegyen annak érdekében, hogy szociális problémáit megszüntesse vagy csökkentse, így például együttműködjön a munkaügyi központtal, közfoglalkoztatásban vegyen részt, igénybe vegye a családsegítő vagy a gyermekjóléti szolgáltatást.

(2) Nem nyújtható települési támogatás annak a személynek, aki körülményeivel kapcsolatban valótlán tényt közöl.

2. Rendkívüli települési támogatás

5. §

(1) Rendkívüli települési támogatást kell nyújtani a létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére.

(2) Rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azokat a személyeket, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak, a 6. § b-f) pontjaiban foglaltak kivételével feltéve, hogy a kérelmező egy főre számított havi családi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

(3) Rendkívüli méltánylást érdemlő esetben rendkívüli települési támogatásban lehet részesíteni azt a személyt is, akinek az egy főre számított havi családi nettó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét meghaladja, de annak a háromszorosát nem éri el. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetnek minősül az alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadás felmerülése, így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások.

(4) A rendkívüli települési támogatás esetenkénti összege – a 6. §-ban foglaltak kivételével - 3 ezer forinttól 20 ezer forintig terjed.

6. §

A rendkívüli települési támogatás

- a) kamatmentes kölcsön rendkívüli települési támogatás,
- b) szociális tűzifajuttatás rendkívüli települési támogatás,
- c) temetési célú rendkívüli települési támogatás,
- d) gyermekneveléshez nyújtott rendkívüli települési támogatás,
- e) lakásfenntartási célra nyújtott rendkívüli települési támogatás és
- f) idősök rendkívüli települési támogatása

formájában is adható. A b)–f) pontok szerinti rendkívüli települési támogatás megállapításánál nem kell alkalmazni a rendkívüli települési támogatásnak az 5. §-ban foglalt szabályait.

3. Kamatmentes kölcsön rendkívüli települési támogatás

7. §

(1) Rendkívüli települési támogatás az 5. § (3) bekezdésében foglalt alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadás miatt nehéz helyzetbe került kérelmező részére pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható. A kamatmentes kölcsön összege 50.000 forintig terjed.

(2) A kölcsön folyósításáról szóló határozatban rögzíteni kell a kölcsön folyósítás célját, összegét, a visszafizetés feltételeit és a kölcsön késedelmes megfizetése esetén a behajtás módját. A kölcsön folyósításáról a képviselő-testület döntése alapján a polgármester és a jogosult megállapodást köt, melyben meg kell határozni a kölcsön összegét, kifizetésének módját, a visszafizetés feltételeit, a kölcsön késedelmes megfizetése esetén a behajtás módját. A szerződésben a kérelmező és házastársa vagy élettársa egyetemleges felelősséget köteles vállalni a kölcsön visszafizetésére.

(3) A kamatmentes kölcsönt legfeljebb 1 év alatt kell visszafizetni, a képviselő-testület döntése szerinti havi egyenlő részletekben. Az első részletet – amennyiben a képviselő-testület másként nem dönt - a kölcsön felvételét követő hónap 15. napjáig kell megfizetni. A határidőben vissza nem fizetett kölcsönt a Szt-nek a jogosulatlanul felvett ellátásra vonatkozó rendelkezése szerint kell behajtani.

4. Szociális tűzifajuttatás rendkívüli települési támogatás

8. §

(1) Az önkormányzat a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása pályázaton elnyert mennyiségben és minőségben rendelkezésre álló tűzifát a rászoruló lakosság számára természetbeni rendkívüli települési támogatásként (a továbbiakban: szociális célú tűzifa juttatás) biztosítja.

(2) A szociális célú tűzifa juttatásról a képviselő-testület határozattal dönt. A rendelkezésre álló tűzifa-mennyiséget a legrászorultabbak között kell elosztani.

(3) Szociális célú tűzifa juttatás keretében háztartásonként legalább 1 m³ és legfeljebb 5 m³ tűzifa rászorulóknak ingatlanára történő szállítására kerül sor. A tűzifa biztosítása, valamint rászorulókhöz történő kiszállítása egyaránt ellenszolgáltatás nélkül történik.

9. §

(1) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel az a személy részesíthető szociális célú tűzifa juttatásban, akinek

- a) a háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyszemélyes háztartás esetén 200%-át, 70 év feletti egyedül élő esetén 250 %-át, és
- b) a lakása fával fűthető, továbbá
- c) ellenőrzött nyilatkozata szerint 2 m³-nél több tűzifával nem rendelkezik, valamint
- d) a háztartás egyik tagjának sincs a Szt. szerinti vagyona.

(2) Az elbírálás során előnyben kell részesíteni az alábbi feltételeknek megfelelő kérelmezőt:

- a) Szt. szerinti
 - aa) aktív korúak ellátására,
 - ab) időskorúak járadékára jogosultak,
- b) e rendelet szerint települési támogatásra, különösen lakásfenntartási települési támogatásra jogosult,
- c) a Gyvt. szerinti halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család,
- d) akinek háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg,
- e) három vagy több kiskorú gyermeket nevel háztartásában,
- f) gyermekét egyedül nevelő,
- g) 70 év feletti egyedül élő.

(3) Amennyiben az igénylők száma és a tűzifa mennyisége arra lehetőséget ad, a képviselő-testület méltányosságból az (1) bekezdésben meghatározott jövedelmi és vagyoni feltételektől eltérhet.

5. Temetési célú rendkívüli települési támogatás

10. §

(1) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként rendkívüli települési támogatást (a továbbiakban: temetési támogatás) nyújthat a képviselő-testület annak a Meződ községben életvitelszerűen tartózkodó meződi lakosnak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott, ha a temetési költségek viselésére a saját, illetve családja létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes. Létfenntartást veszélyeztet a temetési költségek viselése, amennyiben az eltemettető családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.

(2) A polgármester hatáskörébe tartozik a temetési támogatás megállapítása a meződi lakos hozzátartozóját eltemettető meződi lakos részére.

(3) A temetési támogatás iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 60 napon belül lehet benyújtani, csatolva a kérelmező nevére szóló temetési számlákat és a halotti anyakönyvi kivonatot.

(4) A temettető a temetési támogatás felvételére temetésenként egy esetben jogosult. A kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy máshol e címen nem igényelt és nem kapott települési támogatást.

(5) A temetési támogatás összege 20 ezer Ft.

6. Gyermekneveléshez nyújtott rendkívüli települési támogatás

11. §

(1) A rászoruló, a településen életvitelszerűen tartózkodó, meződi lakos vér szerinti vagy örökbefogadó szülőket (a továbbiakban: szülő) kérelemre gyermekenként 20 ezer forint rendkívüli települési támogatásként szülési támogatás illeti meg, ha a gyermek a gondozásukban van. A támogatást az anya vagy közös megegyezésük alapján az apa igényelheti a gyermek megszületését, három éven aluli gyermek örökbefogadása esetén az örökbefogadást követő 6 hónapon belül benyújtott kérelemmel. A támogatás megállapítása szempontjából rászoruló a szülő, ha a családban

az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.

(2) Rendkívüli települési támogatásra jogosult a rászoruló meződi lakos, a településen életvitelszerűen tartózkodó szülő a gyermek iskoláztatására tekintettel a gyermek általános- és középiskolai ballagása alkalmával megnövekedett kiadások ellentételezésére (a továbbiakban: ballagási támogatás). A ballagási támogatást hivatalból vagy kérelemre állapítja meg a polgármester, azt minden évben május 1-jéig kell kifizetni. Összege általános iskolát befejező gyermek után 10 ezer forint, középfokú oktatási intézményt végzett gyermekre tekintettel pedig 15 ezer forint. A támogatás megállapítása szempontjából rászoruló a szülő, ha a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.

(3) A gyermekek iskoláztatásához kapcsolódó és az egyéb gyermeknevelési költségek megfizetéséhez való hozzájárulásként évente egy vagy több alkalommal gyermeknevelési rendkívüli települési támogatás nyújtható az 5. § (2)–(3) bekezdésében foglaltaktól eltérően is, melyről a képviselő-testület esetileg dönt.

7. Lakásfenntartási célú rendkívüli települési támogatás

12. §

A képviselő-testület minden rászoruló meződi lakos, a településen életvitelszerűen tartózkodó családot és egyedül élő évente rendkívüli települési támogatásban részesíthet a lakásfenntartási kiadásokra tekintettel. A támogatás összegét a lakásban élő személyenként 5 ezer forinttól 25 ezer forintig terjedő összegben a képviselő-testület állapítja meg. A támogatás megállapítása szempontjából rászoruló az a család vagy egyedül élő, ahol az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének ötszörösét.

8. Idősek rendkívüli települési támogatása

13. §

A 60. életévét betöltött, meződi lakóhellyel rendelkező, életvitelszerűen a községben élő rászoruló lakosokat évente legalább 5 ezer forint összegű rendkívüli települési támogatásban (a továbbiakban: idősek támogatása) részesítheti a képviselő-testület a korukból adódó nehézségek, megnövekedett költségek ellentételezésére, esélyeik javítására. Az idősek támogatása megállapítása szempontjából rászoruló a család vagy egyedül élő, ha az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.

9. Rekreációs célú települési támogatás

14. §

(1) A képviselő-testület rekreációs célú települési támogatásban (a továbbiakban: rekreációs támogatás) részesítheti

- a) a rászoruló 0-14 éves korú, valamint a június hónapban általános iskolába járó, legfeljebb 15 éves meződi gyermekeket, valamint velük együtt élő szüleiket, nevelőiket (gyermekenként legfeljebb két felnőtt) üdülési célra, legalább 5 ezer forint összegben,
- b) azokat a rászoruló meződi lakosokat, akik az önkormányzat által szervezett közös falusi kiránduláson vagy közművelődési, közösségi rendezvényen vesznek részt.

(2) A rekreációs támogatás megállapítása szempontjából rászoruló a család vagy egyedül élő, ha az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét. A rekreációs támogatás az (1) bekezdés b) pont szerinti esetben kizárólag természetben, a költségek átvállalása vagy élelmiszer juttatás formájában adható. A támogatás mértékéről a képviselő-testület a kirándulás, rendezvény megszervezése előtt dönt.

10. A rendszeres települési támogatások formái

15. §

Rendszeres települési támogatás nyújtható

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez (a továbbiakban: lakásfenntartási települési támogatás)
- b) a gyógyszerkiadások viseléséhez (a továbbiakban: gyógyszer-támogatás)
- c) iskoláztatáshoz kapcsolódó rendszeres költségek viseléséhez (a továbbiakban: továbbtanulási támogatás).

11. Lakásfenntartási települési támogatás

16. §

(1) Az önkormányzat lakásfenntartási települési támogatás nyújtásával segíti a rászorulókat a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésében.

(2) Lakásfenntartási települési támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyszemélyes háztartás esetén 220 %-át, továbbá az elismert havi lakásfenntartási költségek a háztartás összjövedelmének 25 %-át elérik, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona,

(3) A (2) bekezdés alkalmazásában háztartás az Szt. szerinti háztartás. Vagyon alatt a hasznosítható ingatlant, járművet, továbbá vagyoni értékű jogot kell érteni, ha annak forgalmi értéke meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének tízszeresét, azzal, hogy nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

(4) A (2) bekezdés alkalmazásában elismert havi lakásfenntartási költségként a kérelem beadását megelőző utolsó havi számla alapján

- a) a villanyáram-,
- b) a víz-
- c) és gázfogyasztás,
- d) csatornahasználat
- e) szemétszállítás díja,
- f) a lakbér vagy az albérleti díj,
- g) a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztőrésze,

együttes összege, továbbá nem gázzal vagy villanyárammal fűtők esetében a tüzelőanyag költségeinek megfizetésére havi 3.000 forint vehető figyelembe.

17. §

(1) A lakásfenntartási települési támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kezdődően 12 hónapra kell megállapítani, az ellátás havi összege 2.500 forint. A kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani.

(2) A lakásfenntartási települési támogatást elsősorban természetbeni szociális ellátás formájában, és a lakásfenntartással összefüggő, elsősorban a 16. § (4) bekezdése szerinti azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) A lakásfenntartási települési támogatást havonta utólag a képviselő-testület döntése szerint kell a szolgáltatóhoz utalni vagy a kérelmezőnek kifizetni.

18. §

(1) Lakásfenntartási települési támogatást ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak lehet megállapítani, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak minősül az albérlet és a bírósági határozattal megosztott lakás lakrésze.

(2) Megszűnik a lakásfenntartási települési támogatás:

- a) a megállapított folyósítási időtartam leteltével, vagy
- b) ha a képviselő-testület a támogatásra okot adó körülmények megváltozásával a támogatást megszünteti.

12. Gyógyszertámogatás

19. §

(1) Gyógyszertámogatásra jogosult az a szociálisan rászorult személy, akinek a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége olyan magas, hogy azt létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak szempontjából szociálisan rászorult az, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

(3) Létfenntartást veszélyeztetően magas a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége, ha annak havi összege meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át.

(4) A gyógyszer-támogatás havi összege háromezer forint.

(5) A havi rendszeres gyógyító ellátás költségét a háziorvos igazolja.

20. §

(1) A gyógyszer-támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától kezdődően 12 hónapra kell megállapítani. A kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani.

(2) Gyógyszertámogatás nem jár a közgyógyellátásra való jogosultság időtartama alatt. A kérelmezőnek a kérelem benyújtásakor nyilatkoznia kell, hogy a kérelem benyújtásakor közgyógyellátásra jogosult-e.

13. Továbbtanulási támogatás

21. §

(1) Továbbtanulási támogatásra jogosult a nagykorú tanuló, amennyiben középfokú iskolai tanulmányait követően első ízben oktatási intézmény nappali tagozatán felsőfokú iskolai képzésben vagy felsőfokú szakképzésben vesz részt, feltéve, hogy a szülő a tanuló után családi pótlékban nem részesül, és a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének ötszörösét.

(2) A továbbtanulási támogatást a kérelem beadásának hónapjától számított 6 hónapon keresztül kell folyósítani. A továbbtanulási támogatás a feltételek fennállásáig, de legfeljebb az adott képzésre előírt minimális időtartam leteltéig, több egymást követő képzés esetén is együttesen maximum 10 féléven keresztül jár. Összege havi 5.500 forint.

(3) A kérelmeket folyamatosan lehet benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell az iskolalátogatási igazolást, valamint a szülő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tanuló után családi pótlékban nem részesül.

III. Fejezet Köztemetés

22. §

Az eltemettetésre köteles személy szociális rászorultsága esetén a képviselő-testület a köztemetés költségeinek megtérítését kérelemre, különös méltánylást érdemlő körülmény fennállása esetén elengedheti, mérsékelheti, részletfizetési kedvezményt vagy fizetési halasztást (a továbbiakban együtt: kedvezmény) adhat. Különös méltánylást érdemlő körülmény a kedvezmény megállapítása szempontjából, ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát nem haladja meg,

IV. Fejezet Eljárási rendelkezések

23. §

(1) Az e rendeletben szabályozott valamennyi szociális ellátásra érvényes értelmező rendelkezéseket és az általános eljárási szabályokat az Szt. 4–24. §-a határozza meg.

(2) Az e rendeletben szabályozott ellátásokra vonatkozó eljárás általában kérelemre indul. Pénzbeli és természetbeni ellátás nyújtására hivatalból is indulhat eljárás, hivatalból történő eljárást kezdeményezhet köznevelési intézmény, egészségügyi, gyermekvédelmi vagy szociális szolgáltatást nyújtó szerv vagy személy, civil szervezet is.

(3) Az ellátások iránti kérelmet írásban kell benyújtani az önkormányzati hivatalhoz. A kérelemben nyilatkozni kell a kérelmező és családja, lakásfenntartási települési támogatás esetén a háztartás havi jövedelmének nettó összegéről.

(4) A jogosultság megállapítása érdekében – a döntéshozó felkérésére – környezettanulmányt végez a családsegítő vagy a gyermekjóléti szolgálat. A környezettanulmány elvégzésébe bevonható a védőnői szolgálat és a köznevelési intézmények dolgozói is.

(5) A szociális és gyermekvédelmi ellátásokra való jogosultság elbírásához a Szt. 18. § szerinti adatokat, továbbá az adott ellátás jogosultsági feltételeire vonatkozó nyilatkozatokat, adatokat, vagy az adatok hatóság által történő beszerzéséhez szükséges nyilatkozatokat kell csatolni. A kérelmező köteles családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és azokat – a 10. § (2) bekezdésében és a 11–14. §-ban, valamint a 21. §-ban foglalt eseteket kivéve – igazolni. Amennyiben a kérelmező a nyilatkozatokat felszólítás ellenére sem bocsátja rendelkezésre, kérelmét el kell utasítani.

(6) A jövedelmet az alábbiak szerint kell igazolni:

- a) munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelmet és táppénzt: a munkáltató jövedelem-igazolásával,
- b) társas és egyéni vállalkozásból, valamint östermelői tevékenységből származó jövedelmet az adóhatóság által kiadott jövedelem-igazolással,
- c) nyugellátást, baleseti nyugellátást, árvaellátást és egyéb nyugdíjszerű ellátásokat: az előző havi nyugdíjszelvénnel vagy banki kivonattal
- d) a gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatást (GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj stb.) postai kifizetési szelvénnel, banki kivonattal vagy a kifizetőtől nyert igazolással,
- e) a munkaügyi szervek által folyósított ellátást: az erről szóló határozattal,
- f) rendszeres pénzellátást: postai kifizetési szelvénnel vagy banki kivonattal,
- g) bérbeadásból származó jövedelmet és megbízási vagy egyéb jogügyletből származó jövedelmet a szerződéssel,
- h) egyéb jövedelmet (pl. ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.) a kifizetőtől nyert igazolással.

24. §

(1) A pénzbeli ellátások folyósítása a határozat végrehajthatóvá válását követően elsősorban kifizetéssel, a hivatal házipénztárában vagy helyben a faluházban történik az alábbi határidőben.

- a) A nem rendszeres ellátások kifizetése a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15, azonnali intézkedést igénylő esetben megállapított ellátás kifizetése 3 napon belül történik.
- b) A rendszeres ellátások folyósítása havonta utólag, kifizetése a jogszabályban, valamint a határozatban elrendelt határidőben történik.

(2) Gyógyszertámogatás postai úton is utalható.

(3) A rendszeres szociális és gyermekvédelmi ellátásban részesülő – ha jogszabály másként nem rendelkezik - a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles írásban vagy személyesen értesíteni az önkormányzati hivatalt, az ellátást megállapító határozatban erre a figyelmét fel kell hívni.

(4) A jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítésével, elengedésével, a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatban a Szt. 17. §-ának figyelembe vételével az adott ellátás tekintetében hatáskörrel rendelkező dönt.

V. Fejezet Szociális szolgáltatások

14. Étkeztetés

25. §

(1) Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk és eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségeik, szenvedélybetegségük vagy hajléktalanságuk miatt. A 70. életévét betöltött személy életkora alapján jogosulttá válik az étkeztetés igénybe vételére. Az egészségi állapottal összefüggő okot, a fogyatékoságot, pszichiátriai betegséget és szenvedélybetegséget orvosi igazolással, a hajléktalanságot nyilatkozattal kell igazolni.

(2) Az önkormányzat az étkeztetést Sásd Város Önkormányzatával kötött feladatátvállalási megállapodással biztosítja.

15. Házi segítségnyújtás

26. §

Az önkormányzat a házi segítségnyújtásról a Sásdi Szociális Társulásban való részvétellel, a Sásdi Szociális Szolgálat útján gondoskodik.

16. Falugondnoki szolgáltatás

27. §

(1) Az önkormányzat falugondnoki szolgáltatást biztosít:

- a) a lakosság számára a településen hiányzó, az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, valamint a közszolgáltatásokhoz való hozzájutás elősegítésére,
- b) a rászorult személyek közlekedési, szállítási problémájának megoldására, valamint
- c) a lakosságot érintő információk gyűjtése és továbbítása érdekében.

(2) A falugondnoki szolgálat feladatait a falugondnok látja el a rendelkezésre álló gépjármű segítségével. A falugondnok tevékenységét munkaköri leírásának, a szolgálat szakmai programjának, a képviselő-testület határozatainak, valamint a polgármester utasításának megfelelően látja el.

(3) A szolgáltatás igénybevételére Meződön lakóhellyel rendelkező, a településen életvitel-szerűen tartózkodó személy jogosult e rendeletben foglaltak szerint.

(4) A falugondnoki szolgálat keretében ellátott feladatok:

- a) Étkeztetés, házi segítségnyújtás és nappali ellátás szociális szolgáltatásokban való közreműködés.
- b) Egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása (gyógyszerkiváltás, orvosi rendelésre, tanácsadásra stb. szállítás).
- c) Óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállítása.
- d) Napi bevásárlás érdekében szállítás, nagybevásárlás, illetve árubeszerzés
- e) Munkanélküliek szállítása munkaügyi ügyintézés céljából.
- f) Önkormányzati, települési rendezvényre szállítás.
- g) Rokonok, hozzátartozók látogatásra szállítása.
- h) Tömegközlekedéshez való csatlakozás biztosítása.
- i) Eseti és egyedi egyéb személy- és áruszállítás.
- j) Egyéb szolgáltatási feladatok, így különösen művelődés, sport, szabadidős tevékenység szervezése, segítése (színház, kirándulás, rendezvények szervezése a lakosság részére), lakossági szolgáltatások (különféle ügyintézés, családi eseményekre szállítás stb.),

közreműködés az önkormányzati feladatok megoldásában (árubeszerzés, ügyintézés, tájékoztatás, információ közvetítés), az egyéni és az önkormányzati hivatalos ügyek intézésének segítése.

(5) A falugondnoki szolgálat rendszeresen, kötelezően és térítés nélkül látja el a (4) bekezdés a)-d) pontjaiban foglalt feladatokat (a továbbiakban: rendszeres szolgáltatások).

(6) Kérelemre, a körülményeket mérlegelve, szintén térítésmentesen végzi el a (4) bekezdés e)-i) pontban felsorolt feladatokat.

(7) A falugondnoki szolgálat által szervezett kirándulásokon, kulturális programokon való részvétel szállításon kívüli költségeit minden résztvevő megfizeti.

28. §

(1) A falugondnok feladatait annak figyelembe vételével rangsorolja, hogy alapvető kötelezettsége rendszeres és kötelező feladatainak teljesítése, mérlegelés alapján teljesítendő feladatait úgy kell ellátnia, hogy az ne veszélyeztesse alapvető feladatai teljesítését.

(2) A falugondnoki szolgáltatások közül a rendszeres szolgáltatások igénybevétele alanyi jogon történik.

(3) A 27. § (4) bekezdés j) pontjában írt egyedi kérelemre nyújtott szolgáltatás igénybevétele a polgármester döntése alapján történik. A polgármester a szolgáltatás iránti kérelem elbírálásakor dönt az igény jogosságáról, döntésénél köteles figyelembe venni a kérelmező korát, egészségi állapotát, családi és szociális körülményeit. A kor és egészségi állapot megítélésénél azt is figyelembe kell vennie, hogy a kérelmező képes-e tömegközlekedési eszköz igénybe vételére. Amennyiben a kérelmező kora vagy egészségi állapota miatt nem tudja igénybe venni a tömegközlekedési eszközt, köteles biztosítani számára a kért szolgáltatást.

(4) A polgármester döntéséről a kérelem előterjesztésekor azonnal tájékoztatja a kérelmezőt. Amennyiben e rendelet alapján megállapítja a jogosultságot, utasítja a falugondnokot a szolgáltatás nyújtására. Amennyiben a kérelmező vitatja a polgármester elutasító döntését, írásban panaszt nyújthat be. A panasz alapján a polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a kérelmet. Az előterjesztésben meg kell jelölni a kért szolgáltatást és azt, hogy a kérelmet milyen indokok alapján utasította el. A polgármester 8 napon belüli időpontra rendkívüli ülést hív össze. Az ülésre meg kell hívni a kérelmezőt.

(5) A képviselő-testület – a polgármester előterjesztésére - felülvizsgálja a polgármester döntését és helybenhagyja azt, vagy dönt a kérelem teljesítéséről. A képviselő-testület határozatát a polgármester írásban közli a kérelmezővel.

VI. Fejezet Záró rendelkezések

29. §

Hatályát veszti az Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2020. (VI.30.) önkormányzati rendelet.

30. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 1-jén lép hatályba.

Általános indokolás

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § szerint a döntéshozót tájékoztatni kell a javasolt szabályozás szükségességéről, továbbá ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatásait. A jogszabály tervezetét a következők szerint indokolom.

A Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálta Meződ Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 3/2020. (VI.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), abban több esetben jogalkotás szabályaival és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) foglaltakkal ellenétes rendelkezést talált, amely miatt törvényességi felhívást tett.

A törvényességi felhívásban foglaltakkal a képviselő-testület egyetértett, az abban szereplő hiányosságok és jogsértő szabályozás felülvizsgálatával, új helyi rendelet alkotásával tesz eleget kötelezettségének.

A feltárt jogszabálysértések, egyben a kiküszöbölésükre tett intézkedések a következők.

1. „A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 54. § (1) bekezdése értelmében a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

Az újonnan alkotandó rendeletben a jogalkotási, jogszabály-szerkesztési szabályoknak megfelelően újfogalmazzuk a rendelet bevezető részét, az alaptörvény, az önkormányzati törvény és a szociális törvény megfelelő rendelkezéseire hivatkozva.

2. „A Jszer. 51. §-a alapján az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumot, nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.”

Az újonnan alkotandó rendelet bevezető rendelkezéseiben már nincs utalás a rendeletalkotással elérni kívánt célra, vagyis a helyi szociális ellátások szabályainak megállapítására.

3. „A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) meghatározza a jogszabályok személyi és területi hatályára vonatkozó rendelkezéseket, amelyekre a Jat. 6.§ (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletben csak akkor kell kitérni, ha az eltér a Jat.-ban, illetve az Szt.-ben meghatározott hatálytól, mely jelen esetben nem áll fenn.”

Az újonnan alkotandó rendelet bevezető rendelkezéseiben már nem szerepel sem az Szt. rendelkezéseire való utalás (magyar állampolgárok, bevándoroltak, letelepedettek stb.), sem pedig az a kitétel, hogy a rendeletben foglalt ellátásokra a településen élők jogosultak. Ez utóbbi rendelkezést azért sem szabad alkalmaznunk, mivel a Szt. 7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyezteti. Tehát a rendkívüli támogatásból sem a hajléktalant, sem a Meződre be nem jelentkezett vagy ott egyébként nem élő személyt nem lehet kizárni. Más a helyzet a rendszeres támogatások és a rendkívüli támogatás különleges élethelyzetekre szabályozott formáinál (pl. szülési, ballagási támogatás), mivel itt nincs szándékában a képviselő-testületnek azokra a személyekre is alkalmazni a szabályozást, akiknek a rászorultságával, tényleges és ellenőrizhető anyagi helyzetével nincs tisztában.

4. „A Szt. fent említett „7. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat, tekintet nélkül hatáskörére és illetékességére, köteles az arra rászorulóknak rendkívüli települési támogatást, étkeztetést, illetve szállást biztosítani, ha ennek hiánya a rászorulóknak az életét, testi épségét veszélyeztet. Fentiek alapján a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére minden olyan esetben nyújtani kell az ellátást, amikor a kérelmező a rászorultsági feltételeknek megfelel. Éves szinten maximalizálni a rendkívüli települési támogatás igénybevételét jogsértő. A képviselő-testület ezen rendelkezése az Sztv. szabályaival ellentétesen olyan módon határozta meg a támogatás juttatásának a feltételeit, hogy annak következtében a létfenntartásukat veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, vagy időszakosan, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek ellátatlanul maradhatnak, ezért ezen rendelkezés hatályon kívül helyezése indokolt.”

Az újonnan alkotandó rendeletben a rendkívüli támogatást (annak alapesete, tehát a főként kérelemre nyújtott eseti segély) alacsony jövedelmére való tekintettel az kaphatja, akinek az egy főre jutó havi jövedelme a nyugdíjminimum (28.500 forint) alatt van. Amennyiben a kérelmezőnél valamilyen rendkívüli méltánylást érdemlő váratlan kiadás merült fel – például elemi kár, betegség, munkaképtelenség, gyermekneveléssel kapcsolatos rendkívüli kiadás – az ennél magasabb, de 85.500 forintot el nem érő jövedelemmel rendelkező is kaphat segítséget.

Ezen túl a rendeletben valamennyi ellátásnál eltöröljük azokat a korlátokat (például szociális kölcsön kétéves korlátja, a támogatások költségvetési lehetőséggel összefüggő gyakoriságára és összegére történő utalás), amelyek nem szociális szempontúak.

A rekreációs támogatást, mint a rendkívüli támogatás feltételül szabott létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzettel, létfenntartási nehézséggel csak közvetett módon összefüggő ellátást kiemeljük a Szt. szerinti rendkívüli települési támogatási formák közül, önálló települési támogatásként szabályozzuk a továbbiakban. Tehát a települési támogatások rendszere a következőképpen alakul:

I. Rendkívüli támogatás, mely az alapeseten kívül szociális kölcsön formájában is nyújtható, speciális formája a temetési támogatás, a szülési támogatás, a szociális tűzifa juttatás, a ballagási támogatás, az időssek támogatása és a lakásfenntartási célú (fűtési) támogatás.

II. Rekreációs települési támogatás.

III. Rendszeres települési támogatások: lakásfenntartási támogatás, gyógyszertámogatás, továbbtanulási támogatás.

5. „Az Ör. 8. § (1) bekezdésében szabályozott szülési támogatás, a 8. § (2) bekezdésében szabályozott ballagási támogatás, a 8. § (3) bekezdésében szabályozott iskoláztatási támogatás, a 13. § (2) bekezdésében szabályozott temetési célú rendkívüli települési támogatás alanyi jogon járó esete, a 14. §-ban szabályozott rekreációs célú rendkívüli települési támogatás, a 15. §-ban szabályozott időssek támogatása és a 21. §-ban szabályozott továbbtanulási támogatás nem szociális szempont szerinti szabályozása, jelen esetben a „jövedelemtől függetlenül” való megállapítása ellentétes az Sztv. 25. §(3) bekezdés b) pontjában, illetve a 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel. A Kúria a Köf.5014/2019/3. számú határozatában jelen ügyhöz hasonló szabályozás kapcsán rámutatott arra, hogy az Sztv. által intézményesített települési támogatásként az önkormányzat ilyen támogatási tartalmat jogszerűen nem határozhat meg, mert az magasabb szintű jogszabállyal ütközik.”

Az itt említett, jelenleg normatív módon szabályozott ellátásokkal az önkormányzat célja az volt, hogy a méltánylandó, sajátos élethelyzetbe – gyermek születése, iskoláztatási, üdülési költségei, lakásfenntartási, különösen fűtési költségek, haláleset, idős korral járó többletkiadások stb. –

került, arra rászoruló meződiek kiszámítható módon várják a közösség segítségét. A szabályozás átalakításával mindezek a formák fennmaradnak, azonban a rászorultság feltételeit jövedelemvizsgálattal is kiegészítjük. A viszonylag magas összegben, 142.500 forintban megállapított jövedelmi feltétel a helyi jövedelmi viszonyokhoz képeset lett megállapítva, elegendő lehet ahhoz, hogy minden rászoruló jogosult legyen a támogatásokra.

"Fentieken túlmenően a Jat. 2. §(1) bekezdésére figyelemmel is kifogásolható az Ör. 8. §-ában szabályozott szülési támogatás, – a meződi lakos, a településen életvitelszerűen tartózkodó szülőt a gyermek megszületését követő 6 hónapon belül benyújtott kérelmére gyermekenként 20.000 Ft rendkívüli települési támogatás illeti meg, ha a gyermek a gondozásában van – ugyanis nem rendelkezik egyértelmű szabályozási tartalommal. A nem kellően konkrét megfogalmazásból nem tűnik ki, hogy melyik szülő jogosult a támogatásra, illetve diszkriminatív amiatt, mert az örökbefogadó szülőket kizárja a támogatásra jogosultak köréből."

Az újonnan alkotandó rendeletben a szülési támogatás feltételeit, az örökbefogadó szülőkre is kitérve, részletesebben szabályozzuk.

6. *"Az Ör. 13. §-a szabályozza a temetési célú rendkívüli települési támogatás ellátási formát, amely a településen lakóhellyel rendelkező személyek részére alanyi jogon nyújtható a szintén helyben lakó hozzátartozóik eltemettetése céljára. Ahogy a Kúria több döntésével is rámutatott, önkormányzati rendeletben felhatalmazás hiányában nem lehet a szociális támogatás feltételévé tenni nem szociális célú szempontokat. Nevezett települési támogatás követelményként írja elő, hogy az elhunyt hozzátartozó meződi lakóhellyel rendelkezzen, amely feltétel nem tekinthető szociális szempontúnak, mivel az semmilyen módon nincs összefüggésben a kérelmező jövedelmi és vagyoni helyzetével, sem a hozzátartozó eltemettetése kapcsán felmerült kiadásmértékével. A szabályozás adott esetben figyelmen kívül hagyja az elhunyt végakarátát és kizárólag az elhunyt meződi lakóhelyét szabja feltételül. A szabályozás alapvetően életszerűtlen és diszkriminatív, mivel követelményként rögzít kérelmező személyével összefüggésbe nem hozható feltételt, így az felülvizsgálatra szorul."*

Az újonnan alkotandó rendeletben – megszüntetve a jövedelemvizsgálat nélkül megállapítható alanyi jogú temetési támogatást – alapvetően egyfajta temetési támogatást szabályozunk, azonos rászorultsági feltételekkel. Arra tekintettel azonban, hogy a meződi köztemető üzemeltetője az önkormányzat, ahol hagyományosan nagy körültekintéssel és sokféle szolgáltatással segíti a meződi elhunytak méltó eltemettetését, segíti a meződi családot a temetéssel kapcsolatos szolgáltatások elérésében is, a helyi közösség együttérzését és segítőkészségét biztosítja, hatékonyabb és célszerűbb, ha a temetési támogatást abban az esetben, ha a közösség egy tagja haláláról van szó, a polgármester intézi. Mivel ugyanazon elvek szerint állapítja meg a polgármester is a támogatást, mint a képviselő-testület, csak az ügyintézés személyesebb és időkímélőbb voltában van különbség, az új szabályozást már nem lehet diszkriminatívnak tekinteni. Tehát abban az esetben, ha helyi halottat temetnek, a közösség és a döntéshozó számára nyilvánvaló tényeket kell figyelembe venni, gyors és hatékony az egyszemélyi döntés. Ha viszont helyben nem közismert tények alapozzák meg a döntést, a testületi határozathozatalnak van helye.

7. *"A Szocvtv. felhatalmazása alapján a képviselő-testületnek rendeletben szabályoznia kell a köztemetés vonatkozásában felmerülő megtérítési kötelezettség szabályait. A felhatalmazás arról szól, hogy a rendeletben mi szerepeljen a köztemetés vonatkozásában. A rendeletben a különös méltánylást érdemlő körülményeket és azokat a feltételeket kell meghatározni, amelyek esetén a fizetéskönnyítés, a részleges mentesítés vagy a teljes megtérítés alkalmazható, ennek ellenére, a köztemetés vonatkozásában az Ör. nem tartalmaz egyértelmű eljárási szabályokat, nem részletezi*

a szociális rászorultsági feltételeket, illetve a méltányosság gyakorlásának szempontjait sem, így nem tesz eleget a Jat 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményének, illetve a Jszt. 2. §-ának sem, mely a jogszabály szövegezésével kapcsolatos alapvető kritériumként rögzíti annak egyértelműségét, ezért a szabályozás pontosítása, kiegészítése szükséges.”

A jelenleg hatályos rendeletnek a köztemetés költségei megtérítésével kapcsolatos méltányossági (elengedés, részletfizetés stb.) szabályai egyszerűen, a rendkívüli támogatásokra történő visszautalással kerültek megállapításra. Annak érdekében, hogy eleget tegyünk a normavilágosság és egyértelműség követelményének, ebben az esetben külön jövedelmi feltételt írunk elő.

8. „Az Sztv. 92.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit és a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét.”

„Az Sztv. 132. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben szabályozza az étkeztetés jogosultsági feltételeinek részletes szabályait. Erre vonatkozó kötelezettsége ellenére az önkormányzat nem szabályozta a szociális alapszolgáltatások igénybevételének lehetőségét. Az Ör. sem a családsegítésre, sem a házi segítségnyújtásra, sem az étkezésre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, így a rendelet e tekintetben is jogsértő és kiegészítésre szorul.”

„Az Ör. 25. §-a értelmében a képviselő-testület a település lakói számára a lakóházhoz tartozó telek karbantartása érdekében térítési díj ellenében fűnyírás szolgáltatást biztosít. Az Ör. 26. §-a szerint a képviselő-testület szintén térítési díj ellenében szakmunkában, és segédmunkában megnyilvánuló természetbeni segítséget nyújthat a községben található, vagy ott létesülő lakóépület, vagy a lakhatást, illetve mezőgazdasági termelést kiszolgáló melléképület építéséhez, felújításához és karbantartásához. A fűnyírás és lakhatást segítő szolgáltatás álláspontunk szerint a házi segítségnyújtás során, a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés, illetve a háztartási tevékenységekben való közreműködés keretében végezhető, melynek ellentételezéseként a házi segítségnyújtás térítési díján felül egyéb térítési díj nem állapítható meg, ezért javasolható lenne a házi segítségnyújtás ellátás keretei között szabályozni e két szolgáltatást is oly módon, hogy a térítési díj a házi segítségnyújtás alapszolgáltatás díjába beépítve kerüljön megállapításra.”

Az újonnan alkotandó rendeletben – elhagyva az időközben aktualitását veszített fűnyírás és építési munka szolgáltatást – szabályozzuk az étkeztetés jogosultsági szabályait, ugyanakkor az egyéb szabályozást, mivel az étkeztetést feladatátadási megállapodással Sásd nyújtja, a házi segítségnyújtást pedig társulásban látjuk el, így az már fenntartói hatáskör, Sásd rendelete tartalmazza.

Kérem a fentiek szerint az új szociális rendelet elfogadását. A szabályozás várható következményei az alábbiak:

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Mivel a szabályozás átalakítása részben a jogalkotás szabályainak, részben az ágazati jogszabály rendelkezéseinek való megfelelést szolgálja, nem változtatja meg alapvetően a képviselő-testületnek a szociális ellátásokról alkotott elveit, nem várható a közösségre gyakorolt jelentős hatás. Nincs hatása a tervezetnek sem a gazdaságra, sem az önkormányzat gazdálkodására.

Környezeti és egészségügyi következmények: nem ismert.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nem ismert.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A képviselő-testület – amennyiben a törvényességi felhívásban foglaltakat elfogadja – köteles felülvizsgálni a rendeletét, és a jogszabálysértést megszüntetve elfogadni a szociális ellátásokat szabályozó rendeletet.

Igényelhető mennyiségek

Település	köbméter	Önerő
Felsőegerszeg	22	
Mező MEZŐD	22	27 940 Ft
Palé	18	
Sásd	322	408 940 Ft
Varga	34	
Váznok	26	33 020 Ft

teljes támogatás Ft/köbméter	20 320 Ft
önerős támogatás Ft/köbméter	19 050 Ft
önerő Ft/köbméter	1 270 Ft

Meződ Község Önkormányzata
Merk Zsolt
polgármester részére

Ikt. szám: 704302-21-1/2021
Melléklet: 2022–2036. évi GFT
iratminták
1. sz. melléklet

Hivatali Kapun keresztül: MEZOD

Tárgy: A DRV_V_621_Meződ vízmű megnevezésű víziközmű-rendszerre vonatkozó 2022–2036. évi gördülő fejlesztési terv megküldése az ellátásért felelősök képviselője részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a alapján a DRV Zrt. elkészítette és jelen levelünk mellékleteként megküldi a települési és térségi víziközmű-rendszer 2022–2036. évi gördülő fejlesztési terv (továbbiakban: GFT) dokumentációját. A terv részét képezi a felújítási és pótlási, valamint a beruházási terv, amelyeket a víziközmű-szolgáltatás színvonalának szinten tartása, illetve javítása érdekében a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (továbbiakban: Hivatal) tárgyév szeptember 30-ig, elektronikus úton szükséges jóváhagyásra benyújtani.

A GFT-ben felsoroltuk mindazon szükséges felújítási, pótlási, illetve beruházási munkákat, melyek megvalósítása elengedhetetlen a rendszer zavartalan működéséhez. A feladatokat a szolgáltatásra várható hatásaik figyelembevételével fontossági, valamint megvalósíthatósági szempontok szerint prioritizáltuk.

A Vksztv. 11. § (2) bekezdése alapján a felújítási és pótlási tervrész elkészítése a víziközmű-szolgáltató, míg a beruházási tervrész elkészítése az ellátásért felelős kötelezettsége. Társaságunk a felújítási és pótlási terven kívül – az önkormányzat korábbi nyilatkozata alapján – a beruházási tervrész is elkészítette.

A DRV Zrt. felhívja a Tisztelt Önkormányzat figyelmét, hogy a hivatkozott általános meghatalmazás nem terjed ki a GFT beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatos ügyintézésre. Az ilyen esetekben az önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a Vksztv. ide vonatkozó szabályozásai szerint. A GFT beruházási tervrészének az ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a víziközmű-szolgáltatót a törvény véleményezési jogkörrel ruhazza fel.

A DRV Zrt. a GFT-ben feltüntetett felújítási, pótlási és beruházási munkákat – a tervek tartalmának önkormányzati véleményezése és jóváhagyása mellett – a Tisztelt Önkormányzat ilyen irányú felhatalmazása alapján tudja ütemezetten megvalósítani. A GFT finanszírozási forrását a korábbi években már elkülönített számlán kezelt használati (bérleti/koncessziós) díj, valamint pályázati és egyéb forrás (pl. önkormányzati költségvetési forrás) biztosítja.

Fentiek figyelembe vételével tisztelettel kérjük az ellátásért felelős önkormányzatot, hogy

- jelen levelünk kézhezvételét követő 30 napon belül szíveskedjen a GFT-t elfogadni,

a mellékelten megküldött, a Hivatal által elfogadott nyomtatványokat felhasználva a tervek jóváhagyását igazoló, változatlan tartalmú döntést és annak mellékleteit elektronikus aláírással ellátva, valamint az igazgatási szolgáltatási díjak befizetését igazoló bizonylatokat a DRV Zrt. részére szíveskedjen eljuttatni legkésőbb 2021. augusztus 31. napjáig. A megadott határidőn túl jelzett változtatási igények feldolgozására nincs lehetőség.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-rendszeren több település is ellátásért felelős, akkor a szükséges dokumentumok összegyűjtéséről, a fizetési kötelezettség teljesítéséről és a teljes dokumentáció DRV Zrt. felé történő továbbításáról az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) önkormányzatnak kell gondoskodni! A gesztorönkormányzat feladatait a Vksztv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. évi (II. 27.) Kormányrendelet 90/B §-a rögzíti:

- (1) Ha a víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős is tulajdonnal rendelkezik, a víziközmű-rendszerre vonatkozó terv elkészítésének kötelezettsége a Vksztv. 5/G. § szerint meghatározott ellátásért felelős képviselőt terheli.
- (2) A képviselő az általa képviselt ellátásért felelősnek legalább 15 napos véleményezési határidőt biztosít.
- (3) Ha a véleményezésre jogosult határidőn belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a tervet elfogadta.
- (4) A terv elkészítésének költségeit a Vksztv. 11. §-a szerint a gördülő fejlesztési terv készítésére és benyújtására kötelezett viseli. Több kötelezett esetén az ellátásért felelősök egyetemlegesen viselik a terv elkészítésének költségeit.

A tárgyi víziközmű-rendszeren érintett települések: Meződ

Az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult (gesztor) a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint: Meződ Község Önkormányzata.

Társaságunk tájékoztatja a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a GFT jóváhagyására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését vonja maga után, amelynek részleteit az 1. számú melléklet tartalmazza.

Amennyiben a döntéshozatal egyeztetést igényel, vagy a GFT-vel kapcsolatban bármilyen kérdés felmerül, kollégáink a gft@drv.hu e-mail-címen készséggel állnak rendelkezésére.

A víziközművek műszaki állapotának szinten tartása, fejlesztése hozzájárul a szolgáltatás biztonságához és színvonalának növeléséhez, amely mindannyiunk közös érdeke. A GFT elfogadásával és végrehajtásával kapcsolatban tett erőfeszítéseiket ezúton is köszönjük.

Siófok, elektronikus időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Krizsán György
fejlesztési főmérnök

Kovács Anita
igazgatási és kommunikációs vezető

Elektronikusan aláírta:

Krizsán György

Elektronikusan aláírta:

Kovács Anita

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra																							
FELÚJÍTÁSOKAT ÉS PÓTLÁSOKAT ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLAZATA																							
A terület közigazg. és helyi önk. sz. sz. megnevezése					Dunaamenti Regionális Vízmű Zrt. Fejlesztéstervezési és -irányítási osztály					ellátásm. felelős / ellátásm. felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *													
Víziközmű-szolgáltatás megnevezése					Dunaamenti Regionális Vízmű Zrt.																		
Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése					Ivóvíz																		
A VKsziv. 11. § (4) bekezdés szerinti véleményező fel. megnevezése					Önkormányzat																		
Víziközmű-rendszer kódja **					DRV V 621																		
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési / elvi engedély száma	Az érintett település(ek) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtartam (rövid / közép / hosszú)	A beruházás átmenete a tervezési időszak évei szerint														
						Kezdés	Befejezés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Rendkívüli helyzetben adódó azonnali feladatok elvégzésére a költségkeret 15%-ig a teljes ivóvíz-rendszerre		Meződ	317	Használati díj	2022.01.01	2022.12.31	Rövid	X														
2	Víztorlók, gépházak rekonstrukciói		Meződ	1740	Használati díj	2023.01.01	2026.12.31	Közép		X	X	X	X										
3	Víztorlók, gépházak rekonstrukciói		Meződ	580	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4	Erőssármű berendezések, hálózatok rekonstrukciói		Meződ	1950	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
5	Ivóvízhálózat rekonstrukciók		Meződ	1000	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források
I. ütem	317 Használati díj
II. ütem	1740 Használati díj
	Használati díj,
	Használati díj +
III. ütem	Önkormányzati saját
	3130 forrás

* A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!

** A Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód.

Gördülő fejlesztési terv a 2022 - 2036 időszakra																							
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA																							
A tervet készítő és benyújtó szervezet megnevezése				Duna-Tisza Regionális Vízmű Zrt. Fejlesztéstervezési és -irányítási osztály								ellátási felelős / ellátási felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *											
Víziközmű-szolgáltató megnevezése				Duna-Tisza Regionális Vízmű Zrt.																			
Víziközmű-szolgáltatói ágazat megnevezése				Ivóvíz																			
A VKR 11. § (4) bekezdés szerinti felügyeleti szerv megnevezése				Önkormányzati																			
Víziközmű-rendszer kódja **				DRV V 621																			
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési / elvi engedély száma	Az érintett ellátási terület(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama		Tervezett időtartam (rövid / közép / hosszú)	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évi szerint														
						Kezdes	Befejezés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Meződ	0	Használati díj	2022.01.01	2022.12.31	Rövid	X														
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Meződ	0	Használati díj	2023.01.01	2026.12.31	Közép		X	X	X	X										
	0 Beruházási igény nem merült fel.		Meződ	0	Használati díj	2027.01.01	2036.12.31	Hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	

Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében (eFt)	Rendelkezésre álló források
I. ütem	0 Használati díj
II. ütem	0 Használati díj
III. ütem	0 Használati díj

* A megfelelő szövegrészt aláhúzással kell jelölni!

** A Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR-kód.

1. sz melléklet a DRV_V_621 rendszerre vonatkozó 2022-2036. évi GFT-vel kapcsolatos befizetési kötelezettségekről

A DRV Zrt. kéri a Tisztelt Önkormányzatot, hogy a tárgyi víziközmű-rendszerre vonatkozó 2022-2036. évi gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatos díjak átutalásáról, gondoskodni szíveskedjen az alábbiak szerint, illetve a befizetést igazoló bizonylatot a DRV Zrt. részére szíveskedjen eljuttatni legkésőbb 2021. augusztus 31. napjáig.

A Hivatal 1/2014. (III. 4.) számú díjrendeletének 6. § (1) alapján:

Beruházási tervrész

- Az utalandó összeg: 7.500.-Ft
- Kedvezményezett: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
- Számlaszám: 10032000-01714373-00000000
- Közlemény: DRV_V_621 vkr 2022-2036. évi GFT/beruh_1/2014. (III. 4.) E) 18. b)

Felújítási-pótlási tervrész

- Az utalandó összeg: 15.000.-Ft
- Kedvezményezett: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
- Számlaszám: 10032000-01714373-00000000
- Közlemény: DRV_V_621 vkr 2022-2036. évi GFT/felúj-pótl_1/2014. (III. 4.) E) 18. a)

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 19. számú Egyéb ügyek című táblázata 41. és 42. sora értelmében:

Felújítási-pótlási tervrész

- Az utalandó összeg: 18.300.- Ft
- Kedvezményezett: Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Számlaszám: 10024003-00283559-00000000

Közlemény: DRV_V_621 vkr 2022-2036. évi GFT/beruh 13/2015. (III. 31.) BM 2) 14. szerint

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Merk Zsolt, mint Meződ település Önkormányzatának polgármestere Meződ Község Önkormányzata Képviselő-testületének/20..... (.....) számú határozatában foglaltak alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 14. §-ban foglaltak szerint

teljes hatósági eljárásra szólóan meghatalmazom

a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t (8600 Siófok, Tanácsház utca 7.) a 11-03470-1-001-00-14 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_621_Meződ vízmű rendszerre vonatkozó **mindenkori gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének elkészítésével** kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével, különösen:

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. Tv, valamint a végrehajtására kiadott 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet által megállapított önkormányzati véleményezés átvételét követően a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz való benyújtásával,
- és a jóváhagyásra irányuló eljárásban való teljes képviselettel.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének benyújtásával kapcsolatos eljárás az Önkormányzatnak, mint ellátásért felelősnek felróható okból meghiúsul, a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerinti felelősség őt terheli.

Elfogadom, hogy a gördülő fejlesztési terv **beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatos ügyintézésben az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni** a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén biztosítja a víziközmű szolgáltató részére a víziközmű törvényben meghatározott véleményezési jogot és véleményezésre szolgáló időt.

A meghatalmazás visszavonásig érvényes, ennek hiányában a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény 6:16 §-ában foglaltak szerint 5 év elteltével hatályát veszti.

....., 20.....

.....

polgármester
meghatalmazó

Meződ Község/Város Önkormányzat Képviselő Testületének
..../2021.(.....) határozata

Meződ Község/Város Önkormányzat Képviselő Testülete, mint a 11-03470-1-001-00-14 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_621_Meződ vízmű ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2022-2036. időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a Gördülő Fejlesztési Tervben meghatározott, 2022. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli.

Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.

Egyúttal felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős:polgármester

Határidő: azonnal

Meződ Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2021.(.....) határozata

Meződ Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 11-03470-1-001-00-14 MEKH kóddal rendelkező DRV_V_621_Meződ vízmű megnevezésű víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztés terv beruházási tervrészével kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-t hatalmazza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal