

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 13. napján tartott képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Városháza Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

Jelen vannak: Dr. Jusztinger János polgármester, Pintér Gábor alpolgármester, Pál Csaba, Rabb Gyözőné, Székely Szilárd, Takácsné Somogyvári Mária, Urvald Péter képviselők, Koszorus Tímea jegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.

**Dr. Jusztinger János polgármester** köszöntötte a képviselő-testületet és a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 7 fővel van jelen, az ülés határozatképes, majd azt megnyitotta. Tájékoztatta a testületet és a megjelenteket, hogy az SZMSZ értelmében a képviselő-testület üléséről hangfelvétel készül.

Javasolta, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokon kívül az alábbi napirendi pontokat tárgyalják még meg:

- 5./ Népkonyha szolgáltatás bevezetése,
- 6./ ÁMK alapító okiratának felülvizsgálata.

Zárt ülés keretében:

- 11./ Lakásügy megtárgyalása.

Megkérdezte, van-e valakinek más napirendi javaslata.

További javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a fontosabb eseményekről  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
- 2./ Sásd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 3./ Szociális étkeztetés átszervezése, a Sásdi Szociális Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Koszorus Tímea jegyző
- 4./ Helyi szociális rendelet módosítása (étkeztetés átszervezése)  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 5./ Népkonyha szolgáltatás bevezetése  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Koszorus Tímea jegyző
- 6./ ÁMK alapító okiratának felülvizsgálata  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző

- 7./ A 2024. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 8./ Beszámoló a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalnál végzett közszolgálati ellenőrzés tapasztalatairól  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 9./ Polgármester beszámolója az önkormányzati társulásokban végzett éves tevékenységéről  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
- 10./ Beszámoló a Népjóléti Bizottság átadott szociális hatáskörben hozott döntéseiről  
Előadó: Rabb Gyözőné a Népjóléti Bizottság elnöke
- 11./ Lakásügy megtárgyalása  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek, hogy zárt ülés keretében tárgyalja személyi ügyek okán a 10-11./ napirendi pontokat.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

#### **Napirendek tárgyalása:**

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a fontosabb eseményekről**  
**Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester**

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek, hogy a napirendi pont tárgyalása előtt tárgyalják meg Götzerné Scheid Edit védőnőnek az önkormányzathoz intézett kérését. Elmondta, hogy tegnap késő este olvasta el a védőnő által írt emailt, amit a testület tagjai is megkaptak. Elmondta, hogy ezt az ügyet a képviselő-testület minimum két alkalommal a jegyzőkönyv tanúsága szerint tárgyalta. Tehát nem a polgármester döntötte el a védőnők kiegészítő díjazásának a kérdését, hanem a képviselő-testület. A város honlapján elérhető jegyzőkönyv szerint a polgármester úgy terjesztette elő ezt a kérdést, hogy abban az esetben, ha a sásdi képviselő-testület támogatja ennek a kifizetését, akkor a polgármester is. Nem tudta értelmezni ebben az e-mailben azt a kitételt, hogy a sásdi polgármester egyszemélyben döntött a kiegészítő díjazás meg nem fizetéséről. A személyes megbeszélésük alkalmával ugyanezt elmondta a védőnő részére. Elmondta, hogy a 2023. május 31-ei testületi ülésen 7./ napirendi pontként tárgyalták a Védőnői Szolgálatok kérelmét, annak apropóján, hogy július 1-jével átszervezésre került a védőnői feladatellátás, az önkormányzati fenntartás alól az Országos Kórházi Főigazgatóság fennhatósága alá kerülnek. Emiatt a sásdi védőnők kérték, hogy a magántulajdonukban lévő eszközöket az önkormányzat méltányos áron vásárolja meg. A testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással úgy döntött, hogy az önkormányzatnak nincs anyagi lehetősége megvásárolni ezeket az eszközöket, erről a védőnők tájékoztatást kaptak.

Véleménye szerint a 2023-as év a magyar önkormányzatiság történetében a legnehezebb év volt minden önkormányzat számára.

Gazdasági szempontból az év közepén abszolút egyetértett azzal a döntéssel, hogy ilyen extra feladatokat ne vállaljanak, hiszen a költségeik, főleg a rezsikiadásaik 7-8-szoros szorzóval megemelkedtek ebben az évben. Azért is fontos, hogy említse a május 31-ei jegyzőkönyvet, mert ez tanúsítja, hogy más kérés a képviselő-testület felé sem írásos formában, sem szóban nem érkezett. Ezt követően június 29-én, napokkal a fenntartóváltás előtt tartott testületi ülésen tárgyalták a védőnői feladatellátással összefüggő kérdést. A védőnők megkeresték aljegyző asszonyt a problémájukkal, ami addig a testület és a polgármester előtt is teljesen ismeretlen volt. A védőnői díjazás kérdése az országban nem volt teljesen egységes, hiszen volt olyan munkáltató, volt olyan önkormányzat, aki e díjazást magasabb mértékben és volt olyan, amely alacsonyabb mértékben állapította meg. Akkor már arról is volt tudomása a védőnőknek, hogy az új munkáltató viszont magasabb mértékben fogja megállapítani. A nem egységes gyakorlat arra volt visszavezethető, hogy egy vonatkozó jogszabály nem egyértelműen került megfogalmazásra. Elmondta, hogy Sásdon a polgármester ugyan jogász végzettségű, de nem azért polgármester, hogy jogász legyen. Személy szerint jegyző urat arra kérte, hogy nyújtson részére ezügyben jogi állásfoglalást. Előtte felhívta a komlói főjegyzőt, és megkérdezte, hogy értelmezik ott a plusz juttatás kifizetését. A főjegyző úr arról tájékoztatta jegyző urat, hogy Komló ezt a plusz 12 %-os illetményrész juttatást nem fizette ki. Tudomása van arról is, hogy a gödrei önkormányzat viszont kifizette ezt a juttatást. Ezt követően érzékelve azt, hogy így itt a környékükön sem egységes a kifizetés, ezért a testület elé terjesztette ezt a kérdést. A június 29-én tartott testületi ülésről készült jegyzőkönyvben leírásra került, hogy a munkáltatóváltás és a jogértelmezési kérdés miatt sok a bizonytalanság. A jogalkotás nem mindig kifogástalan. A védőnőket megillető juttatások, bérelemek vonatkozásában sem teljesen egyértelmű a jogszabály. Az elmúlt időszakban máshogy értelmezték az önkormányzatok, mint védőnői munkáltatók. Valamennyi önkormányzat biztosított bizonyos juttatásokat. Voltak olyan önkormányzatok, akik egyiket vagy másikat nem nyújtották. A sásdi védőnők hivatalosan nem a testulettől kérték a kiegészítő juttatást, csak az aljegyzőnél jelezték ezt a problémát. Ezt követően azonnal tájékoztatta a testületet erről a kérdéstről. Az érintett juttatás kérdéses, és bizonyos önkormányzatok szerint nem illeti meg őket. Több helyen érdeklődtek, valamennyien megerősítették abban, hogy a sásdi önkormányzat jól látja a bizonytalan helyzetet, így ez a juttatás a bizonytalanságára való tekintettel nem illeti meg a védőnőket. Ez nem a kifizetési szándékon dől el, és nem is azt jelenti, hogy az önkormányzat biztosan tudja, hogy ez nem illeti meg a védőnőket. Van egy bizonytalan jogi helyzet, és mivel ezt a plusz juttatást visszamenőleg kifizetni közpénzből kellene, ezért itt a bizonytalan jogi helyzetre figyelemmel addig nem tud fizetést eszközölni, amíg nincs egy egységes állásfoglalás. Személy szerint két állásfoglalással találkozott. Az egyik állásfoglalást az EMMI adta ki, a másikat pedig az Országos Kórházi Főigazgatóság. A két állásfoglalás is ellentmondott egymásnak. A testületnek tudomása van arról is, hogy a sásdi önkormányzat kifizetett olyan illetményelemet is, ami egyébként a jogszabály szerint nem járt volna. Viszont az új munkáltató ezt az illetményelemet nem fizeti. Szóbeli tájékoztatás alapján a védőnők igénye kb. 1 mFt lenne visszamenőlegesen, ez hozzávetőleges számítás. Közpénzből nem lehet olyat fizetni, ami vitás. Ha a bíróság kimondja, hogy kifizethető, akkor az önkormányzat kifizeti. Ezen a kérdésen túl a testület tárgyalt a védőnői szolgáltató helyiségének fenntartásáról, sikerült megegyezni az új munkáltatóval, a megállapodást aláírták. Ezen az ülésen a képviselők részéről nem érkezett észrevétel a védőnői juttatással összefüggésben, de arról szó volt, hogy személy szerint bántja, hogy a védőnők esetlegesen azt gondolják, hogy a polgármesteren múlik a kifizetés. A védőnővel való személyes megbeszéléskor ígéretet tett arra, hogy a testülettel egyeztetni fog. Amennyiben a

testület támogatja ennek a kifizetését a helyzet bizonytalanságára tekintettel, személy szerint ő is támogatni fogja. A testület október 5-én ismét tárgyalta ezt a kérdést.

Ekkor már sokkal felkészültebben, a vonatkozó jogszabályokat meghivatkozva részletesen tájékoztatta a testületet arról, hogy a védőnőket összesen kb. 1 mFt illeti meg visszamenőleg.

A védőnők sérelmezik, hogy ezt nem kapták meg. Hivatkozott arra, hogy korábban is már volt a testület előtt ez a kérdés, továbbra is bizonytalan a jogi helyzet. Egyeztetett Götzerné Scheid Edittel és elmondta neki, hogy a bizonytalan jogi helyzetnek az a következménye, hogy valamelyik önkormányzat így értelmezi a jogszabályt és valamelyik önkormányzat pedig másként. A testület úgy határozott, ha az önkormányzatot kötelezik, akkor kifizetik ezt az összeget. A 43/1999. évi Korm.rendelet 24. § (4) bekezdése pontatlanul fogalmaz. A testületet tájékoztatta a hivatkozott kormányrendeletéről. Ez nem teljesítménydíjazásról szól, hanem arról, hogy a központi támogatás legalább 12 %-os részét közvetlenül a védőnők díjazására köteles fordítani az önkormányzat. Ez többféleképpen is értelmezhető, tehát illetményen felül plusz legalább 12 % vagy az általuk, mint szolgáltató által kapott finanszírozásból 12 % bérelem legyen. A testület erről részletesen tárgyalt. Problémát okoz, hogy a jogszabály nem részletezi ezt a kérdést, továbbá, hogy a 2022. évi EMMI minisztériumi állásfoglalás teljesítménydíjazásként hivatkozik erre a jogszabályhelyre, a jogszabály viszont ezt a teljesítménydíjazás kifejezést nem említi. Nem arról van szó, hogy a testület ezzel egyetért vagy nem ért egyet és nem is a védőnők munkájától függ ennek kifizetése. A testületet tájékoztatta arról is, hogy a védőnőnek ígéretet tett arra, hogy újratárgyalják a kérdést, ő pedig úgy nyilatkozott, amennyiben a testület nem fizeti ki ezt az összeget részére, akkor hatósági vizsgálatot kér, amennyiben nem jár eredménnyel, akkor bírósághoz fordul. Szóba került az esetleges perköltség, ami nagyságrendileg 100-200 eFt lehet. Volt olyan képviselő, aki hosszabban kifejtette a véleményét és elmondta, hogy nincs jogalapja a kifizetésnek. A jegyzőkönyv szerint Urvald Péter képviselő és valamennyi képviselő azt mondta, hogy várják meg, amíg a jogi helyzetet akár a bíróság, akár egy hatósági vizsgálat tisztázza. Személy szerint összegezve elmondta, hogy abban az esetben, ha a megállapított összeg 12 %-át hozzáteszik a bérhez, akkor a kifizetésnek bizonytalan a jogalapja, amit a képviselő-testület tagjai is így látnak. Ha a testületi tagok többsége megszavazta volna a kifizetést, akkor kifizették volna azt. A testület azonban nem szokott olyan kiadásokat eszközölni, aminél bizonytalan önkormányzati gyakorlat van. Személy szerint azért érintette meg a tegnapi levél, mert a polgármester egyszemélyi döntésére hivatkozik. Erről szó sincs. Ha a védőnő ezt állítja, a polgármesterről azt feltételezhetik, a testület nélkül hozza meg a döntést. A védőnői emailben leírásra került, hogyha önkormányzati képviselőről lenne szó, akkor megkapta volna ezt a juttatást, mert a védőnő szerint tudomása szerint Gödrében a védőnő önkormányzati képviselő, és ő részesült ebben a juttatásban. A sásdi önkormányzatnak nincs köze ahhoz, hogy a gödrei önkormányzat mit fizet ki. Gödre több más településsel együtt fenntartja a sásdi hivatalt, de önálló jogi személy, önálló önkormányzat, amely önálló döntéseket hoz. Az önkormányzati működésnek egy relációja a hivatal fenntartása, az adminisztráció, de Gödre Község Önkormányzata szuverén önálló döntéseket hoz. A sásdi testület a gödrei testület által hozott döntésekért nem felelős. Elmondta, hogy ebben semmilyen szerepe nem volt a személyes szimpátiának, sem a munka megítélésének, sem a teljesítményértékelésnek. Egyszerűen a bizonytalan jogi helyzetre vezethető vissza.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő bocsánatot kért polgármester úrtól, ha esetleg személyes támadásként értékelte levelét. Véleménye szerint több minden ellentmondásos. Úgy gondolja, hogy polgármester úr az, aki jogi kérdésekben kompetens. Személy szerint elfogultnak érzi magát, az érzelmei irányítják. Elmondta, hogy 2022 januárjában módosították a munkaszerződését, ami itt van a kezében. Ez a módosítás valamilyen jogszabály alapján történt. Egyértelmű, hogy valaki jogszabályokat alkotott és ennek alapján módosították a

munkaszerződését. Amikor a munkaszerződését megkapta, egyben szóbeli információt kapott arról, hogy ezek a bizonyos kiegészítő pótlékok, amik eddig szerepeltek a bérénel, ezek beleolvadnak az illetményébe, így megszűnnek. Miután nem rendelkezik jogi jártassággal, ő ezt egyértelműen elfogadta. Nem volt kérdés a számára, hogy ez jó vagy nem. Amikor új munkáltatójánál, a PTE-nél június 29-én a munkaszerződést megkötötték, akkor azonnal látta, ha eddig a munkaszerződésében ez nem szerepelt, akkor most miért szerepel az új munkaszerződésben.

Úgy gondolja, hogy egy laikus ember is látja, hogyha eddig volt egy munkaszerződése ugyanarra a munkakörre, ugyanarra a tevékenységre, akkor miért van az, hogy az egyik így néz ki, a másik pedig úgy néz ki. Ez volt a kiindulópont, nem követelt semmit, másnap azonnal felkeresték Koszorus Tímea aljegyző asszonyt és kérték segítségét ennek értelmezésében.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy személy szerint nem ő tájékoztatta a 2022-es illetményátrendezésről.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** elmondta, hogy polgármester úr aláírása szerepel a papíron.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy a hivatalban a munkaüggyel foglalkozó ügyintéző végzi az adminisztratív feladatokat. Ezeket a polgármester jóváhagyólag aláírja.

Egyébként nem feltételezve azt, hogy a polgármester minden egyes esetben utánanézz az összes jogszabálynak. Kompetens kollégák végzik a feladatukat, ezért a polgármesternek nem kötelessége és nem is feladata, hogy ellenőrizze a munkájukat. A hivatalt a jegyző vezeti. A védőnő nem a polgármestert kereste meg ebben a kérdésben, így nem is tudta személy szerint a védőnőt ezzel kapcsolatosan tájékoztatni. A védőnő feltette azt a kérdést, hogy a hivatalnál és az új munkáltatónál miért más a munkaszerződése. Ennek az az oka, hogy nem egyértelmű a jogi helyzet. Úgy gondolja, hogy Sásdnak nem hátrányos az a helyzet, ha a polgármester rendelkezik jogi ismerettel, de például munkajoggal kapcsolatban nincs tapasztalata.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** megkérdezte, hogy kinek a felelőssége az, hogy milyen jogszabályok alapján készült a szerződése? Személy szerint semmilyen tájékoztatást nem kapott a 12 %-kal kapcsolatban.

**Dr. Jusztinger János polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a jegyző felelőssége.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** úgy gondolja, hogy személy szerint nem őt terhelheti felelősség azzal kapcsolatosan, hogy nem kapott megfelelő tájékoztatást, vagy nem volt kellő tájékozottsága arra vonatkozóan, hogy milyen paragrafus alapján történt a módosítás. Az elmúlt napokban sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel. Megnézte, hogy milyen paragrafusok alapján történt, mi az, ami kikerült akkor ebből a bérkiegészítésből. A védőnőnek volt egy garantált illetménye és voltak különböző kiegészítések. Igyekezett értelmezni a jogszabályokat. Leírta a képviselőknek is, miszerint egyértelműen látható, hogy volt egy 33 eFt-os tétel, ami belekerült az illetménybe, illetőleg azon felül három pontba taglalta itt a törvény, hogy különböző időszakokra vonatkoztatva a béremelések miként épültek be. Miután utánajárt és értelmezte a jogszabályokat, már látja, hogy mi miért történt így. Az egyetlen kérdés, hogy az 1.500,-Ft plusz juttatás miatt maradt a szerződésében? Ugyanis, ennek a tételnek is ki kellett volna kerülnie.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy az ügyintéző, aki ezt végezte és a jegyző, aki ellenőrizte, valószínű nem vették észre.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta a másik problémája az, hogy ezt megelőzően semmilyen információja nem volt erről a bizonyos teljesítménykiegészítésről, teljesítménypótlékról.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a jogszabály ilyen pótléket sehol sem említ.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta valóban nem ír erről, viszont 12 %-os összegről beszél. Mivel az önkormányzat szerződést kötött a NEAK-kal, így a finanszírozási rendeletben szerepel, hogy a pontérték alapján állapítja meg a finanszírozást. Ez azt jelenti, hogy a védőnőket sajátos módon finanszírozza a NEAK, a különböző életkorú gyerekekre eltérő pontértéken ad finanszírozást az önkormányzatnak. Tehát pontértéket kapnak a várandósra, a csecsemőre, a kisgyerekekre és az iskolásra is. Ezt a pontértéket összeadja és ennek alapján meghatároz az önkormányzat számára egy díjat. Ezt a díjat minden évben és az adott ponthoz tartozó forintértéket pedig havonta újraszámolja. Polgármester úr azt mondta, hogy közpénzből kellene részére a 12 %-ot kifizetni. Hangsúlyozta, hogy a 12 % a NEAK finanszírozásából megilleti a védőnőt. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat megkapta a NEAK-tól ezt a finanszírozást, csak annyit kellett volna tenni, hogy ennek a 12 %-át kiszámolni és ezt a védőnőnek juttatni.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a kormányrendelet leírja, hogy a védőnői szolgáltató (önkormányzat) havi díjazásának mértéke az ellátottak száma alapján meghatározott pontérték szerint számítva kerül megállapításra, és a védőnői szolgáltató az így kiszámított havi díjazásból legalább 12%-ot köteles közvetlenül a védőnő díjazására fordítani. A jogszabály nem azt mondja, hogy a védőnő fizetését emeljék meg ezzel a 12 %-kal, hanem a jogszabály szerint a meghatározott mértékű pontérték szerinti díjazás legalább 12 %-át közvetlenül fordítsák a védőnői díjazásra. Ez azt jelenti, hogy a 100 %-nak legalább a 12 %-át oda kell adni a védőnőnek fizetésként, s nem költhetik ezt a pénzt másra (eszközre, rezsire, stb.).

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta, hogy először a NEAK-hoz fordult, miután ezt a finanszírozást ők utalják az önkormányzatnak, ezért kérte, hogy ezzel kapcsolatban küldjenek részére állásfoglalást. Levelére válaszolva a NEAK ugyanazokra a jogszabályokra hivatkozva ugyanazt írta le, mint amiről most tárgyalnak. Ezt követően a Belügyminisztériumhoz fordult. A minisztérium állásfoglalása már egyértelműen egy teljesítménydíjazásról beszél, és hangsúlyozza, hogy a védőnő díjazására kell fordítani. Ha végignézük az említett paragrafusokat és az ezt megelőző időszakot, hogy milyen béremelések kerültek bele az illetménybe, ott is díjazásról beszél, tehát a finanszírozási szerződés mindig díjazásról beszél, nem azt írja, hogy a védőnő bérére kell tenni, hanem az önkormányzattal kötött szerződés alapján mindig azt mondja, hogy ez díjazás. Személy szerint nem jogi szakember, de úgy gondolja, hogy ez csak szócsavarás. Itt most a díjazás szóhasználaton vitatkoznak. Tehát a díjazás szó azt jelenti-e, hogy a védőnőnek ezt ki kell fizetni, vagy a díjazás azt jelenti, hogy akkor ezt a védőnőkre kell fordítani. De a 12 % ott is le van írva.

**Dr. Jusztinger János** polgármester hangsúlyozta, hogy ezzel a kérdéssel sem a sásdi testületnek, sem a polgármesternek nem kell foglalkoznia, nem kell jogászodnia. A sásdi hivatalt vezető jegyző úgy döntött, hogy így jogszerű ez a kérdés, amit a testület elfogadott, majd a védőnő kérésére ismét tárgyalta a testület. Elmondta, hogy nem egyértelmű ez helyzet, ami azt is mutatja, hogy a kezében lévő minisztériumi és az Országos Kórházi Főigazgatósági állásfoglalások közül az egyik említette a 12 %-os teljesítménydíjazást, a másik pedig nem.

Ezek szerint nemcsak az önkormányzati gyakorlatban, hanem még a védőnői feladatellátást felügyelő irányítószervezet rendszeren belül sem egységes a megállapítás. Az önkormányzat semmilyen szócsavarást nem végez, egyszerűen nem egyértelmű a jogszabály.

A jogszabály szerint ez nem azt jelenti, hogy 100+12%, hanem azt jelenti, hogy amit az önkormányzat kap, annak a 12 %-át legalább el kell költeni, tehát annak, amit az önkormányzat a védőnők teljesítményére tekintettel kapnak. Ha számára azt mondja az ezért felelős jegyző, hogy ezt a jogszabályt így kell értelmezni, ami szerint ki kell fizetni, akkor az önkormányzat kifizeti. De ha azt mondja, hogy nem kell kifizetni vagy bizonytalan, akkor nem fizetik ki. Elmondta, hogy Gödre községnek saját önkormányzata van és Sásdnak Gödrében hivatali kirendeltsége van, aminek van egy vezetője. A gödrei testület úgy döntött, hogy kifizeti a védőnőnek ezt az összeget.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő úgy gondolja, hogy valamilyen szervnek döntést kell hoznia felettük. Kérte a képviselő-testületet, hogy mindkettőjük érdekében kérjenek jogi értelmezést.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy ennek nem látja akadályát.

**Koszorus Tímea** jegyző elmondta, hogy erre illetékes szerv a munkaügyi bíróság, amelynek döntése mindkettőjükre érvényes.

**Dr. Jusztinger János** polgármester úgy érzi, mintha a védőnő alapállása az lenne, hogy a polgármesternek vele szemben valamilyen személyes problémája lenne. Azért is érzi ezt, mert elmondta a védőnőnek, hogy nem egységes a joggyakorlat, lehet olyan bírósági döntés, ami így fog dönteni, de lehet olyan bírósági is, aki máshogy dönt. Biztos, hogy a nem egyértelmű jogszabályra nem egyértelmű gyakorlatok vannak. A mai nappal tudomására jutott, a védőnő fél attól, hogy a polgármesternek elér a keze esetleg a bíróságra.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta, hogy igen, így van.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a polgármester nem tudja befolyásolni a döntést. Ez képtelenség. Arra kérte a védőnőt, ha mégis bíróságra viszi ezt a kérdést, akkor a bírónak illet – saját érdekében – véletlenül se mondjon. Egy bírósági ezt határozottan visszautasítja. Egy bírótól tájékoztatást sem telefonon, sem személyesen nem lehet kérni. Megjegyezte, hogy ilyen nincs. Mindezek a védőnő érzelmei. Úgy érzi, hogy ő erre semmilyen alapot nem adott. 20 éve tanít az egyetemen, és ennyi idő elég arra, hogy az egykori tanítványai már bírák legyenek. De ez nem jelenti azt, hogy ő bármilyen mértékben is bármelyik bírósági döntést befolyásolni tudná.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta, hogy ő illet nem állít, csak ilyen érzései vannak.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy ez a feltételezés számára megdöbbentő. A bíróságon ez úgy működik, hogy a bíróság elnöke szignálja az ügyeket a bírók között. Soha nem folytatott ilyen beszélgetést bírósággal semmilyen ügyben. Ez nagyon sértő azokra nézve, akik nagyon sokat tanulnak azért, hogy bírók legyenek, tisztességes emberként ismeri őket. Ebben a kérdésben segíteni szeretett volna, döntést a testület hoz. Emiatt tárgyalta a testület, egyhangúlag döntött. Erről a védőnőt tájékoztatták. Majd ezt követően a védőnő levelet küldött az egyetemre, amelyben tájékoztatást nyújt arról, hogy Sásdon a polgármester hogyan döntött. Mindezt kikérte magának, mert nem a polgármester döntött így.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő elmondta, hogy a levelet a PTE Klinikai Központnál dolgozó mentor védőnőnek küldte el.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a levélben leírtak nem fedik a valóságot. Amennyiben nem olvassák el a sásdi jegyzőkönyvet, akkor azt gondolják, hogy a sásdi polgármester egyszemélyi döntéseket hoz.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő úgy nyilatkozott, hogy ő ilyent nem mondott, de ha állította, hogy a polgármester egyszemélyben döntött, azért bocsánatot kér. Őt a munkáltatója arra kérte, hogy amennyiben ezzel kapcsolatosan események történnek, akkor tájékoztassa őt.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a levél tartalma a polgármestert rossz színben tünteti fel. Volt egy jogvitatott joghelyzet, ezért megkérdezte a jegyzőt, aki olyan állásfoglalást nyújtott, amit a testület elfogadott. Ha valaki ezzel nem ért egyet, annak az az egyetlen módja, hogy igényt érvényesítsen ezügyben, akkor bírósághoz kell fordulni. Ez nem azért van, mert közöttük ne lenne egyetértés abban, hogy a védőnő megérdemel-e plusz pénzt vagy sem. Elmondta, hogy a védőnővel soha nem vitatkozott, nem volt nézeteltérésük, soha nem akart neki rosszat. Amennyiben az ezért felelős személy azt mondja, hogy a védőnőknek ki kell fizetni ezt az összeget, akkor kifizetik. De a felelős személy nem ezt mondta. Annyit lehet tenni, hogy bíróságra kell vinni ezt a kérdést. Ezzel kapcsolatban láthatólag ellentmondásos állásfoglalások vannak. Valószínűleg elképzelhető, hogy a bírók is eltérően döntenének.

**Takácsné Somogyvári Mária** képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a testület ilyen hosszan és többszöri alkalommal más ügyben sem tárgyalt. Elmondta, hogy a testületnek nincs semmi kifogása a védőnő munkájával, hozzáállásával. A testület figyelembe vette a jegyző állásfoglalását, eszerint döntött. Elhangzott az az állítás, hogy a polgármester befolyásolhatja a bíróságokat. Ezzel kapcsolatban elmondta, ha a polgármester befolyásolni tudná a bíróságokat Magyarországon, akkor most más ügyben valószínű nem kellene több millió forintos bírságot befizetnie. Valószínűnek tartaná, ismerve a polgármester munkáját, aki minden egyes fillért megfog a város érdekében, valószínűleg ezt a kapcsolatát latba vethette volna, de nem tett ilyent. A testület tudomásul véve a bírói ítéletet több millió forint bírságot fizetett. Neki rosszul esett az is, hogy a védőnő azt állítja, ha képviselő-testületi tag lenne az érintett, akkor a részére kifizették volna ezt az összeget. Elmondta, hogy Székely Szilárd képviselő már a második ciklusban lemondott a tiszteletdíjáról. A testület tagjai részesülnek tiszteletdíjban, de jelentős részét nagyon sok esetben jótékony célra felajánlják. A testület tagjai, amit igénybe vehetnének, azt sem veszik igénybe. Úgy gondolja, hogy a testület lelkiismerete tiszta. A védőnők munkájával teljes mértékben elégedettek. A testület hagyatkozott a hozzáértőkre, ennek figyelembevételével döntött.

**Rabb Gyözőné** képviselő elmondta, hogy személy szerint ő is egészségügyi dolgozó. Több évtizedes munka után egy ilyen elválás az önkormányzattól, egyáltalán nem jó. Sajnálja, hogy erről vitatkoznak, mert úgy érzi, hogy az önkormányzat nem hibázott. Mindig kiállt az egészségügyi dolgozók mellett. A testületet arról tájékoztatták, hogy nincs jogalapja ezen összeg kifizetésének, akkor ő elmondta, ha a védőnő úgy érzi, úgyis bírósághoz fordul majd. Javasolta a védőnőnek, hogy forduljon bírósághoz. Nem szeretne erről többet beszélni, mert nagyon bántja ez az egész, hiszen hosszú évtizedek óta együtt dolgoztak, a védőnő munkájával soha nem volt gond.



**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy a jegyzőkönyvek szerint történtek a dolgok. Ez ugyanígy volt október 5-én, június 29-én és május 31-én is. Amennyiben a bíróság kimondja az összeg kifizetését, akkor azt az önkormányzat kifizeti. Semmi nem eldöntött, jelenleg bizonytalan jogi helyzetről beszélhetnek.

A belügyminisztériumi állásfoglalás nem azt mondja, hogy a védőnő bérére teljesítménypótlék jár, hanem azt mondja, hogy 2019. július 1-ét követően a védőnő havi illetménye az alábbiakból tevődik össze: a) bértábla szerinti alapilletmény, b) területi pótlék, c) teljesítménypótlék díjnövekmény és egyéb pótlékai. A teljesítménypótlék díjnövekménynél azt mondja, hogy azért teljesítménypótlék, mert a feladatok milyensége alapján kiszámít egy pontrendszer és annak a 12 %-át kell fordítani legalább a díjazásra. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatok eltérő finanszírozást kapnak attól függően, hogy a védőnők kiket látnak el, és az önkormányzatnak arra kell figyelnie, hogy a nehezebb terepen dolgozó védőnőre többet kapnak az államtól, ebből 12 %-ot mindenképpen a díjazásra fordítsanak. A jogszabályban nem fix 12 %, hanem legalább 12 % szerepel.

**Urvald Péter képviselő** megkérdezte mi van akkor, ha a védőnő nem éri el azt a pontszámot? A 12 % nem arra vonatkozik, hogyha nem éri el azt a pontszámot, nem éri el a bére azt az értéket, akkor legalább a 12 %-ot megkapja?

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy nem.

**Urvald Péter képviselő** elmondta, hogy továbbra is fenntartja a korábban elmondottakat, miszerint, ha nincs jogalapja a kifizetésnek, akkor nem támogatja. Amennyiben bírósági döntés lesz az összeg kifizetéséről, akkor azt az önkormányzat kifizeti.

**Pintér Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a védőnő munkájával maximálisan elégedett. A képviselő-testület a legjobb tudása szerint meghozta döntését. Elmondta, hogy nem személyeskedésről, hanem tényeken alapuló döntésről van szó. A testület mindaddig fenntartja döntését, amíg az önkormányzat a kifizetésre nem kap utasítást.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, szóba került az esetleges jutalom kérdése is. Itt a dátumok azért fontosok, mert amikor ezt tárgyalta a testület, akkor a következő nappal megtörtént a munkáltatóváltás. Így már jutalomként sem lehetett volna kifizetni.

**Székely Szilárd képviselő** szerette volna a minisztériumi osztályvezető asszonytól a jogszabály értelmezésére kaptak volna segítséget. Egyértelműen kellett volna fogalmazni. Mégpedig, ha ők úgy gondolják, akkor ez a 12 % az illetményen felül és minden hónapban változó összegben kerüljön kifizetésre. A védőnő kérdése erre irányult és nem arra, hogy a jogszabályt megismételje. Az önkormányzat több helyen érdeklődött ez ügyben. Úgy gondolja, hogy a testület az álláspont ismeretében jogszerű döntést hozott, ebben nincs semmilyen személyeskedés. Amennyiben ezt a pénzt további 12 %-ként ki kell fizetni, úgy gondolja, döntsön a bíróság ebben. Személy szerint azt jobban elítéli, ha a védőnő azt állítja, hogy a testület a törvénnyel visszaél. Ha a törvény kimondja, hogy ezt az összeget ki kell fizetni, akkor az önkormányzat nem lesz törvénytörő és kifizeti ezt az összeget a védőnő részére. Az osztályvezető asszony nem tett saját értelmezést a kérdésben. Viszont, ha olyan értelmezést kapnának, hogy ezt máshogyan kell értelmezni, biztos abban, hogy az önkormányzat elfogadja. A testület nem jogosult arra, hogy jelen pillanatban megváltoztassa a jogértelmezését és a jogi szakértő tudását.

**Dr. Jusztinger János polgármester** véleménye szerint újabb jogértelmezést kellene kérni.

**Pál Csaba képviselő** nem érti, ha többeket érint ez a kérdés, akkor miért nem fordulnak a bírósághoz?

**Székely Szilárd képviselő** véleménye szerint fontos lenne tudni, hogy a bíró hogyan értelmezi a jogszabályt és hogyan dönt a kérdésben. Amíg ezt nem ismerik, a testület nem hozhat más döntést.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, ha a testület támogatja a kifizetést, akkor személy szerint ő is támogatni fogja.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** elmondta, hogy nem a 400 eFt kérdése miatt van jelen a testületi ülésen, hanem azért, mert ahogyan ő is, a testület is a bizonytalanságot érzi. Elmondta, hogy ő még nem ült testületi ülésen és a bíróságon sem. Nincs semmilyen tapasztalata ezzel kapcsolatban. Személy szerint fél az egésztől. Megkérdezte polgármester urat, ha ő bírósághoz fordul, garantálja-e azt, hogy részére megítélik az említett összeget?

**Dr. Jusztinger János polgármester** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem tudja garantálni. A beszélgetésük alkalmával azt is elmondta védőnőnek, hogy az egyetemen megkérdez majd munkajogászokat. A válaszuk az volt, hogy így is lehet és úgy is lehet értelmezni a jogszabályt. Tehát nem egyértelmű.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** elmondta, nem kell azon csodálkozni, hogy ő fél a bírósághoz fordulni. Ennek perköltsége is lehet 100-200 eFt. Úgy érzi, hogy az egész rendszer nem igazságos.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, ha döntés születik arról, hogy az önkormányzatnak ezt az összeget meg kell fizetnie, akkor kifizetik a védőnők részére.

**Götzerné Scheid Edit védőnő** véleménye szerint a vitás kérdésben mindig a legjobb a megegyezés.

**Koszorus Tímea jegyző** elmondta, hogy ebben a kérdésben a Munkaügyi Bíróság fog végleges döntést hozni.

**Székely Szilárd képviselő** véleménye szerint a minisztériumi osztályvezető asszony a jogértelmezés felelősségét nem vállalta fel. Nem tudni, hogy mi volt a jogalkotó szándéka, tehát, ami alapján a testület eljár, vagy ahogy védőnő mondja, hogy az alapilletményen felül havonta változó összeg, amit hozzá kell tenni a bérhez díjnövekményként.

**Dr. Jusztinger János polgármester** megkérdezte, hogy ez az összeg – utóbbi esetben – havonta változna?

**Götzerné Scheid Edit védőnő** elmondta, hogy jelenleg részére a PTE fixösszeget fizet. A NEAK-kal megkötött szerződéskötés előtt bekérték a létszámadatokat és ennek alapján kiszámolták a 12 %-ot, a kapott összeget hozzáadták a béréhez.

**Dr. Jusztinger János polgármester** véleménye szerint az új munkáltató akkor nem jogszerűen jár el, mert a jogszabály szerint havonta kell elvégezni a pontszámítást.

**Koszorus Tímea** jegyző elmondta, hogy ez a jogszabály nem munkajogi jogszabály, hanem kimondottan a finanszírozásról szól. Amennyiben a jogalkotó szándéka az volt, hogy ebbe beleteszi a védőnők teljesítménydíjazását, akkor a lehető legrosszabb helyre tette és a lehető legrosszabb módon fogalmazta meg. Védőnő feltette a kérdést, hol van itt a jogbiztonság? Elmondta, hogy de legalább közelít végre az országban a védőnői bérek megállapításának a joggyakorlata. Már nem 200 munkáltató van, hanem csak 5-6. Az Országos Kórházi Főigazgatóságnál valamennyi védőnőnek a bére hasonló elvek szerint került megállapításra.

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy nem jó ez a jogszabály, sajnálja, hogy a sásdi védőnők ezt úgy élték meg, hogy a munkájukat kevésbé becsüli az önkormányzat, nem ez volt a cél. Abban is biztos lehet, ha a testület erről nem szerez tudomást és anno úgy állapítják meg a védőnő illetményét, hogy plusz 12 %, ezzel senkinek sem lett volna baja, kifizették volna.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő úgy érzi, hogy számára egy bizonytalan, kiszolgáltatott helyzetet teremtett.

**Pintér Gábor** alpolgármester bízik abban, hogy megoldódik ez a kérdés.

**Dr. Jusztinger János** polgármester javasolta, hogy a Belügyminisztériumtól kérjen a védőnő állásfoglalást a jogszabály értelmezésére. Bízik abban, hogy ez alapján kifizetésre kerülhet a kérdéses összeg.

**Götzerné Scheid Edit** védőnő megköszönte a testület türelmét, a testületi ülésről távozott.

**Havasi László** sásdi lakos elmondta, hogy a hörnyéki ótemető tisztántartására civil kezdeményezésre gondolt, ezzel mentesítve az önkormányzatot a november előtti időszakban. Felmerült az is, hogy a tavaszi időszakban is szükséges lehet a tisztántartás elvégzése. Elmondta, hogy 4 civil szervezet tudna ehhez kapcsolódni. Elképzelhetőnek tartaná azt is, hogy önkénteseket mozgósíthatnának arra, hogy amely sírokhoz már nincsenek hozzátartozók, ezen sírokat az önkéntesek tisztítsák és fogadjanak örökbe egy sírt. Az egyik ilyen egyesület a Helyiek a Városért Egyesület lehetne.

**Urvald Péter** képviselő megkérdezte, miért szükséges bejegyzett civil egyesület?

**Havasi László** sásdi lakos elmondta, hogy nem kell bejegyzett civil egyesület, csak bizonyos pályázatokra lehet, hogy civil egyesületként lehet pályázni. Ezen a területen áll a város legrégebbi kőkeresztje, amit 1812-ben állítottak fel. A kereszt felújítására is lehetne pályázatot benyújtani, mert nagyon rossz állapotban van. Véleménye szerint az I. világháborús hadisírok gondozásával kapcsolatban is lehetne pályázatot benyújtani. A pályázatok benyújtásánál tudnának segíteni az egyesületek, de gondolt itt a Német Nemzetiségi Önkormányzatra is. Régebbi történetmesélésekből tudja, hogy Baranyaszentgyörgyön kutatást végzett egy tanárú olyan sírok után, ahol Franciaország, Németország határáról származó sváb származású emberek sírjelei találhatók, ahol a sírfelirat német és a név pedig francia. Ebben a temetőben is található egy ilyen síremlék, 1838-ban született és 1904-ben meghalt.

**Rabb Gyözőné** képviselő megköszönte Havasi Lászlónak az adatok összegyűjtését. Kérte, hogy az elmondottakat írja le és a testület a későbbiekben majd önálló napirendi pontként megtárgyalja.

**Havasi László sásdi lakos** elmondta, hogy az otlévő ravatalozó épület romjai megtalálhatók. Amiben segítséget kér, hogy az odavezető utat javítani kellene.

**Rabb Gyözőné képviselő** személy szerint sokat járt abban a temetőben. Elmondta, hogy az odavezető utat valóban fel kell újítani a temető megközelítése szempontjából. Véleménye szerint hiába kerül ott bármi is felújításra, ha nem tudják megközelíteni.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy a mezőgazdasági vállalkozók mindennapi tevékenysége során a mezőgazdasági gépektől károsodnak a belterületi utak. Ez elkerülhetetlen a nagy gépek miatt. Főleg Hörnyéken letöredezik az aszfaltozott útburkolatnak a széle, de még a Dózsa György utcában is hasonló a helyzet. Úgy gondolja, hogy ennek ellentételezéseként megkeresi majd a vállalkozókat az útnak a rendbetétele miatt.

**Pintér Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a Hörnyék 59. számú ingatlan oldalsó kapubejárója mellett található áteresz felújítása elkészült, melynek költsége 400 eFt. A munka során az áteresz rácsozott fedlappal lett kialakítva.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésük november 30-án volt. December 1-jén feldíszítették a város karácsonyfáját. Megköszönte a Mecsekerdő Szigetvári Erdészetének a fafelajánlást és alpolgármester úrnak a közbenjárását. December 2-án felállításra került a Kaposvári úti buszmegálló mellett a Betlehem. Megköszönte Lehócz Enikőnek, Boldog Andreának, Ambrus Attilának és Pál Editnek a közreműködését, hogy minden évben számíthatnak rájuk. A Kaposvári úti buszmegállóval kapcsolatban még a kérelmük elbírálása folyamatban van. Módosítási kérelmet nyújtottak be az Irányító Hatóság felé arra, hogy a TOP Pluszos pályázatuk helyszíne és fejlesztési célja ide legyen átcsoportosítva. Abban az esetben, ha közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztésre átcsoportosítható a pénz, a buszmegálló környéke felújításra kerülne. Amennyiben a kérelmüket nem támogatják, akkor önerőből szeretne buszmegállót létesíteni. Ebben az esetben a Betlehemnek majd új helyet biztosítanak. December 3-án került sor az első adventi gyertya meggyújtására a Községi Ház előtt. A Helyiek a Városért Egyesület kezdeményezésére idén minden adventi hétvégén vasárnapon és az utolsó szombaton kerülne meggyújtásra az adventi gyertya. A gyertyagyújtások alkalmával ünnepi műsor fogadja a résztvevőket. A műsor végén forralt borral és zsíros kenyérral látják vendégül a résztvevőket. Megköszönte a civil együttműködést. Mindezek megvalósítására az önkormányzat Civil alap támogatása is segítséget nyújt. Külön megköszönte a Pi-Czike Pincének a borfelajánlást. December 6-án Maár Zoltán dombóvári tervezővel és munkatársával, illetve Bódog Tamással és Rab Norberttel közösen bejárták a Szent Imre út 11-13. szám alatti ingatlanegységet azzal a céllal, hogy a már elnyert turisztikai pályázatuk, ami a veterán autó kiállítóterem, múzeum kialakítására irányul, ezen a helyen megvalósítható-e? Meg kell vizsgálni, hogy az ingatlanból mekkora rész felújítható, melyik rész az, ami esetlegesen nem. A szakemberek megtekintették a pincét és a padlást is, folyamatban van a szakvélemény elkészítése. Véleménye szerint racionálisabb megoldás lenne itt megvalósítani ezt a projektet, mint a Rákóczi út 25. szám alatti önkormányzati ingatlanban. Így megmenthetővé válna az épületnek a nagy része. Itt bruttó 250 mFt-os projektről van szó, ami kb. nettó 160 mFt-ot jelent az építésre. Az épület megtekintésekor a tervező úgy nyilatkozott, hogy az elképzelés megvalósítható. Ezen a találkozón Plesz Antalné ajándékozó is jelen volt, támogatta az elképzelést, hiszen csak így lehet megmenteni ezt az épületet. A kiállítóterem a legalkalmasabb arra, hogy egy jövőbeli esetleges átalakításhoz kiindulási alapul szolgáljon. Továbbá az esetlegesen elbontandó épületegységek helyén újabb városközponti parkolóhelyek lennének kialakíthatók.

A pályázatban szerepel tervezői díj és egyéb kapcsolódó egységei, szakági tervezői engedélyek stb., de az új helyszín újabb költségeket jelent. Hiszen a Rákóczi út 25. szám alatti ingatlanra már befejeződött ez a munka.

Elmondta, hogy bizonyos önerőt fog igényelni a szerződésmódosítás, a helyszínmódosítás. Nagyon fontos lenne az épület megmentése, mivel beázik, penészes. Az épület alatti nagy belmagasságú pince három helyiségből áll, ami szintén rossz állapotban van. Úgy látja, az ott megtalálható egykori mozinak a berendezései, a székei, a vetítőgépek részére a kiállítóterben akár mozisarkot is kialakíthatnak.

Beszámolt még arról, hogy Szigetváron részt vett egy energetikai egyeztető fórumon, ahol az Energiaügyi Minisztérium államtitkára és az MVM képviselői tájékoztatták a meghívott polgármestereket arról, hogy energiafronton a következő években mi várható, az önkormányzatok számára milyen szerződéseket javasolnak. Szó esett a gázzal, a közvilágításról, a villamosenergiáról és az ún. ESCO finanszírozási rendszerről is, ami érinteni fogja Sásdot hamarosan. A közvilágítási lámpatesteket és a lámpaoszlopokat fel kell újítani, modernizálni szükséges, hiszen már nem lehet forgalmazni ezeket a lámpatesteket az unióban. Az ESCO finanszírozási rendszerben gyakorlatilag a kivitelező egyfajta hitelként megelőlegezi a projekt költségét és a megtakarításból fizetik ennek a projektnek részletenként a költségeit. Eddig nem volt ez kifizetődő az önkormányzatok számára, mert amire lejárt a részletfizetés, addig lejárt az élettartama is a beépített LED izzóknak. Az önkormányzat nemrégiben karbantartási szerződést kötött a Mecsek Energetika Kft-vel. A szerződésben a karbantartást végző cég vállalta azt is, hogy pótolja a régi lámpatestekben az égőket.

December 6. napján a Községi Házba megérkezett a sásdi mikulás, ahol 210 db csomagot osztottak ki a gyermekek részére, egyenként 2.500,-Ft értékben. A mikulás csomagok költségét a Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal közös együttműködésben vállalták. Megköszönte mindkét nemzetiségi önkormányzatnak a támogatást. Tudni kell, hogy az idei évben a sásdi önkormányzat ennek költségét önerőből finanszírozza. Az ünnepségen színvonalas gyermekműsort láthattak a gyerekek. Megköszönte alpolgármester úr közreműködését és a Községi Ház dolgozóinak a munkáját.

**Rabb Gyözőné képviselő** elmondta, hogy ezen a napon délután az Őszidő Klub foglalkozást tartott az étkezőben, ahol az óvodás gyermekek ünnepi műsorral kedveskedtek a klub tagjainak. A műsort követően a gyermekeket és az óvónőket megvendégelték. Az óvodából logikai játékokat is hoztak, amivel közösen játszottak a klubtagok és a gyermekek. Megköszönte, hogy meglátogatták a Klubot és műsorral is készültek. Intézményvezető asszony ígéretet tett arra, hogy máskor is szívesen ellátogatnak a gyerekek a klubba.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy december 11-én rendkívüli testületi ülést tartottak, ahol két közbeszerzési eljárásuk eredményének kihirdetésére került sor, amelyekről a testület döntött. Elmondta, hogy december 12-én a Sásdi Szociális Társulás tartott ülést, ahol megtárgyalták a szociális étkeztetés közfeladat átvételét, a Társulás és az intézmény átszervezését. Erről a Tanács tagjai egyhangúlag döntöttek. Ugyanezen a napon tartották a polgármesteri koordinációs megbeszélésüket, ahol a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó önkormányzatok polgármesterei vettek részt, a megbeszélésen értékelték az elmúlt egy évet és a mögöttük hagyott választási ciklust. Nagyon fontos számára, hogy a polgármesterek nem fogalmaztak meg kritikát, észrevételt a közös hivatal működésével kapcsolatban. A polgármesterek elmondták, hogy mindig megkapták a szükséges segítséget a munkájukhoz. Megköszönte jegyző asszonynak, pénzügyi irodavezető úrnak és a Hivatal valamennyi munkatársának a munkáját. Elmondta, hogy december 10-én került sor az adventi vásárra, amit az időjárás miatt a Községi Házban tartottak a Helyiek a Városért Egyesület és

az önkormányzat közös szervezésében. A vásáron nagyon sokan árusítottak és részt vettek, a fellépők műsora nagyon színvonalas volt. A tombola fődíja az önkormányzat felajánlásából 50.000,-Ft-os decathlonos utalvány volt.

Megköszönte a Helyiek a Városért Egyesületnek, hogy évről évre számíthatnak rájuk az adventi vásár megszervezésében. Úgy gondolja, hogy a legelső adventi vásár, ami 2019-ben a szoborkertben került megrendezésre, de kivétel nélkül ezt követően valamennyi adventi vásár jó hangulatú és sikeres volt. Az önkormányzatnak a Helyiek a Városért Egyesülettel nagyon intenzív az együttműködése. Elmondta, hogy az egyesület sikeresen pályázott a Magyar Falu Program keretében 7 mFt-os eszközbeszerzésre és ennek keretében egy Volkswagen típusú 2018-as évjáratú platós teherautót vásároltak. Megköszönte az egyesületnek, hogy a teherautót felajánlotta a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. számára. Annak idején az „Engedd, hogy segíthessünk” Alapítvány pályázott kisbuszra, amit a közösség szolgálatába állítottak.

Elmondta még, hogy megkereste őt a Stihl boltként üzemelő ingatlan tulajdonosa, aki arról tájékoztatta, hogy szándékában áll értékesíteni ezt az ingatlant, amire van már vevő is. A tulajdonos úgy gondolja, hogy első körben az önkormányzatot kérdezi meg arról, hogy az ingatlan környékével van-e valamilyen fejlesztési elképzelése 10 éven belül? A tulajdonos arra gondolt, hogy az önkormányzat esetleg körforgalom építésében gondolkodhat, ő pedig nem szeretné sem az önkormányzatot, sem a vevőt kellemetlen helyzetbe hozni. A tulajdonosnak ígéretet tett arra, hogy a testületi ülést követően tájékoztatja majd ezügyben. A tulajdonos elmondta, ha az önkormányzatnak szerepel a fejlesztési tervei között olyan elképzelés, ami ezt a területet érintené, akkor nem fogja értékesíteni az ingatlant. Személy szerint körforgalom létesítésében 10 éven belül nem reménykedik. Abban bízik, hogy az elkerülő út megépítése viszont megkezdődik. Elmondta, hogy a 66. számú főút burkolatmegerősítő felújítását elnapolták, ezt az idei évre tervezték Sásd átmenő szakaszán is. Véleménye szerint a tulajdonos döntjön saját belátása szerint. Erről tájékoztatja majd a tulajdonost.

Megköszönte Koszorus Tímea jegyző asszonynak a Hivatal előtt lévő, Nagy Józsefnének a Hivatal aulájában álló és Balázs Leila által felajánlott fenyőfákat.

Elmondta, hogy 257 db tartós élelmiszer-csomag kiosztására kerül sor a rászoruló kérelmezők részére december 16-17-én 9-12 óráig a Közösségi Házban a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal közös szervezésben. A csomag értéke 10.000,-Ft/db.

Javasolta a testületnek a beszámoló elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 140/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

## 2./ Sásd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének felülvizsgálata

Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

**Írásbeli előterjesztés – beszámoló a 10. havi tényadatokról és a 2023. évi költségvetési rendeletervezeetről – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy mindenki kézhez kapta a kiadott anyagot. Elmondható, hogy stabil gazdasági helyzetben van az önkormányzatuk. Úgy emelkedett további 9 mFt-tal a tartalékszintt 49,4 mFt-ra, hogy még ezen felül a jövő évre 25 mFt-ot elkülönítettek megcímkezve, így összességében már 70 mFt-ot meghaladó tartalékról beszélhetnek.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A szöveges előterjesztésben leírta, hogy az intézményvezetőkkel közösen arra törekszenek, hogy az évközben kapott állami támogatások elköltése, felhasználása a legoptimálisabban és a legteljesebben történjen. Ebből kiemelt a gyermekékeztetés, aminek a megoldása is körvonalazódik. Az év eleje bizonytalanságokkal indult, betervezték a rezi kiadásokat, amik év közben a megtakarításoknak köszönhetően lecsökkentek. A bevételeknél állami támogatás érkezett, ami polgármester úr közbenjárásának köszönhető. Itt figyelni kell a támogatás felhasználására. A rendeletmódosításnak az alaphelyzete, hogy a tartalékokat figyelembe véve jó évet zárhatnak, figyelembe véve azt, hogy plusz állami támogatás érkezett.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy a korábbiakhoz képest nagyságrendileg is jelentősebb 155 mFt a lehető leghatékonyabban és teljesebben került és kerül felhasználásra. Ennek köszönhetően majd a gyermekékeztetéssel összefüggő olyan eszközbeszerzésekről is sor kerülhet, ami korábban megvalósíthatatlan volt. Beadásra került a REKI pályázat, ez még elbírálás alatt van.

Pál Csaba a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elmondta, hogy az önkormányzatnak sokszor gondjai voltak. Nem emlékszik arra, hogy valamelyik évben is 70 mFt-os tartalékról beszélhetett a testület. Az év eleje nagyon nehezen indult, sok-sok bizonytalan tényezővel. Nagyon örül annak, hogy ilyen jó évet tudnak zárni.

Dr. Jusztinger János polgármester javasolta a testületnek a beszámoló elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése. Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselő-testületének 141/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt Sásd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének felülvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

**Dr. Jusztinger János** polgármester javasolta a testületnek a költségvetési rendelet módosításának az elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi rendeletet alkotta:

### **Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **19/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelete**

#### **Sásd Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (III.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)**

### **3./ Szociális étkeztetés átszervezése, a Sásdi Szociális Társulás társulási megállapodásának módosítása**

**Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Koszorus Tímea jegyző**

**Írásbeli előterjesztés – a határozati javaslatról – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Jusztinger János** polgármester elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán ülésezett a Sásdi Szociális Társulás Tanácsa, ahol megtárgyalták ezt a napirendi pontot. Az étkeztetés feladatát átadná az önkormányzat a társulás számára. A szociális asszisztens, aki eddig végezte a szociális étkeztetéssel kapcsolatos feladatokat, 2024. január 2. napjával felmondott. Lehetőség lett volna arra, hogy betöltsék az ő álláshelyét és továbbra is az önkormányzat végezze ezt a feladatot. Az új helyzet viszont megnyitott egy olyan lehetőséget is, hogy átadják ezt a feladatot. A tegnapi Társulási Tanács ülésen megállapodás született arra vonatkozóan, hogy átadják a szociális étkeztetés feladatát a Sásdi Szociális Szolgáltatásnak. A társulást fenntartó önkormányzatok polgármesterei ezt elfogadták. Ez a feladat eddig is önfenntartó volt, számukra nem jár költséggel. A Sásdi Szociális Szolgáltatásnál plusz 3x4 órás státuszt jelent majd. Az ellátandó feladatok között az adminisztrációban fontos a megfelelő nyilvántartások kezelése, az étel kiszállítása és az étkezési díjak beszedése. Merk Zsolt, Meződ község polgármestere jelezte, hogy jelenleg Meződön közművelődési munkatársként alkalmazott személy elvégezhetné az ebéd kiszállítást Meződ Község Önkormányzata tulajdonában lévő kisbusszal. Az ezzel kapcsolatos engedélyek beszerzése után a Sásdi Szociális Szolgálat végzi a szociális étkeztetéssel járó feladatokat. Ezt követően a Közösségi Háznál bővül a dolgozói létszám, rendelkezésre áll majd a kisbusz. Úgy gondolja, hogy az ott működő szakkörök, amatőr művészeti csoportok és a nyugdíjas klub sokkal kiszámíthatóbb gépjárműhozzáférést kap, minden érintett feladatellátás optimálisan tud megvalósulni a jövőben.

**Koszorus Tímea** jegyző elmondta, hogy a társulási fenntartásba adás azért indokolt és azért célszerű, mert egy olyan feladatról van szó, amelyet Sásd is úgy kapott. Kvázi társulásként látják el most is ezt a feladatot, hiszen 2013-ban a falvakkal megállapodást kötöttek és Sásd látja el a falvak lakossága számára is ezt a feladatot, tehát ez is már egyfajta társulás. Gödrének és Baranyaszentgyörgynek erre a szolgáltatásra nincs szüksége.



Úgy gondolja, hogy a legjobb helyen az idősellátást végző szociális intézményüknél lenne ez a feladat. Itt könnyebben megoldható a helyettesítés, az önkormányzatnál állandó problémát okoz. A testületnek döntenie kell a közfeladat átadásáról szóló átadás-átvételi megállapodás elfogadásáról, amit Sásd Város Önkormányzata köt a Sásdi Szociális Szolgálattal. Ezt követően, mint valamennyi társulási tagnak a társulási megállapodás módosításához hozzá kell járulnia. Szükséges rendezni a korábbi feladatellátás megszüntetését is. Az önkormányzat által ellátott kormányzati funkciók közül törölni kell a szociális étkeztetés szociális konyhán elnevezésű kormányzati funkciót. Közös megegyezéssel meg kell szüntetni a 2013-ban a falvakkal kötött feladatátadási megállapodást is. Az önkormányzatok az ezzel kapcsolatos határozataikat meghozták. 2024. március 1. napjától bekövetkezik a változás. Az átmeneti időszakban a szociális étkeztetést a jelenlegi gépkocsival, gépkocsivezetővel látják el, és az önkormányzat négy órában felvesz 1 főt, aki majdan a Sásdi Szociális Szolgáltatnál is végezheti a munkát. A törlésre február 29. napjával kerül sor, az új feladatellátás pedig március 1-jén indul.

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy ezzel az átszervezéssel végre nemcsak a szociális étkeztetést tudják hatékonyabban ellátni egyértelműen lehatárolt, adott intézménynél lévő feladatkörökkel, hanem az így fölszabaduló gépjármű és státusz máshol is tud hasznosulni. Bízik abban, hogy sikeres pályázat útján megvalósul a tanyagondnoki szolgálat is, ami plusz státuszt és gépjárművet, ahhoz pedig finanszírozást jelent. Így a hörnyéki gyerekek és az ott élő lakosok szállítása is szabályozott és központilag finanszírozott keretek között történik majd. Javasolta a testületnek az írásban kiadott határozati javaslat elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 142/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzata kezdeményezi a Sásdi Szociális Társulás felé a szociális étkeztetés közfeladat átadását, átvételét, ennek érdekében 2024. március 1. napjától ható hatállyal a következő döntéseket hozza.

1. Sásd Város Önkormányzata átadja a Társulás részére a szociális étkeztetés közfeladat ellátását. A feladatátadásról, a személyi és tárgyi feltételek átadásával, átvételével és a jogutódlással kapcsolatos kérdésekről a képviselő-testület az átvevővel megállapodást köt a jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.
2. A képviselő-testület a Sásdi Szociális Társulás társulási megállapodásának módosítását a jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
3. A képviselő-testület a feladat átadására tekintettel az önkormányzat által ellátott kormányzati funkciók közül 2024. február 29. napjával törli a 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán kormányzati funkciót.

4. A képviselő-testület a feladat átadására tekintettel elhatározza a 2013. május 23. napján Sásd, Felsőegerszeg, Meződ, Palé, Varga és Vázsnok önkormányzatai között az étkeztetés feladat átadásáról kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését 2024. február 29. napjával.

Határidő: hatályba lépésre 2024. március 1., törlésre 2024. február 29.

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

#### **4./ Helvi szociális rendelet módosítása (étkeztetés átszervezése)**

**Előadó: Koszorus Tímea jegyző**

**Írásbeli előterjesztés – a rendeletervezetről – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorus Tímea jegyző** elmondta, hogy a szociális rendelet módosítása szintén az előzőekkel összefüggésben történik meg. A társulási megállapodásban rögzítették a jelenlegi szabályozási rendet is, amit a falvakkal kötött megállapodás is magába foglalt. Tehát a sásdi szociális rendelet tartalmazza a szolgáltatásra vonatkozó jogosultsági feltételeket, térítési díj megállapítását és a térítési díj elengedésének, mérséklésének eseteit. Nyilvánvaló, hogy ezt követően viszont ezt már csakis a társulás döntésének megfelelően fogják a sásdi rendeletbe beépíteni. A kedvezmények biztosításának a jelenlegi rendjét a társulási megállapodásban is rögzítették, ez sem fog változni. Felülvizsgálni szükséges lesz majd a térítési díjat az élelmiszer alapanyagárak változása miatt. Jelentős változás még a kérelmek elbírálásának a rendje, ezt követően már nem a Népjóléti Bizottság fogja az ellátást megállapítani, hanem a Szolgálat intézményvezetője.

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek a szociális rendelet módosításának az elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **20/2023. (XII.15.) önkormányzati rendelete**

#### **Egyes szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és szolgáltatásokról szóló 14/2021. (V.7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)**

#### **5./ Népkonyha szolgáltatás bevezetése**

**Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester**  
**Koszorus Tímea jegyző**

**Írásbeli előterjesztés – a határozati javaslatról és az ellátási szerződésről – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy a népkonyha szolgáltatás bevezetéséről már tárgyalt a testület. Nyilvánosan meghírdették a népkonyha szolgáltatásra való jelentkezés lehetőségét. Elmondta, hogy nem növekedett a jelentkezők száma, ami jelenleg 51 fő. A cég ügyvezetője arra kérte, abban az esetben, ha a sásdi testületnek szándékában áll elindítani ezt a szolgáltatást, akkor a testület hatalmazza fel a polgármestert az ellátási szerződés aláírására, erről testületi határozatban döntsenek. A szerződés tartalma szerint a szolgáltatás semmilyen rejtett kockázattal nem jár. Sásd Város Önkormányzatnak biztosítania kell egy helyiséget, ahol az étel kiosztásra kerül. Az elkészített ételt a szolgáltató megfizeti az önkormányzatnak. Fontos rögzíteni a szerződés 7./ pontjában azt, hogy a népkonyha szolgáltatást legfeljebb 110 fő létszámig látják el. Ennyi fővel célszerű elindítani a szolgáltatást. Abban az esetben, hogyha a szolgáltató ezt 50 fővel is vállalja, akkor 50 fővel fog elindulni. Ha azt mondja, hogy nem vállalja ennyi fővel, akkor ezt a szerződést felmondja vagy nem is kerül aláírásra. Elmondta, hogy első körben nem nyilvánosan hirdették meg ezt a szolgáltatást, hanem megbízták a két roma egyesület vezetőit ezzel a feladattal.

**Rabb Gyözőné képviselő** elmondta, hogy múlt héten megtartott Népjóléti Bizottság ülésére meghívták az egyesületek vezetőit. Nyilatkozatukban elmondták, hogy nem tudnak magasabb létszámot elérni. Abban bízik, ha elindul ez a szolgáltatás, akkor menetközben többen jelentkeznek majd.

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek a határozati javaslat elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 143/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településen elérhető személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások bővítése érdekében a népkonyha szolgáltatás biztosítására ellátási szerződést köt a Palliatív Humán Szolgáltató Központtal (7726 Véménd, Kossuth L. u. 128. képviselője: Ferenczi Attila).

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jegyzőkönyv mellékletében foglalt ellátási szerződés aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

#### 6./ ÁMK alapító okiratának felülvizsgálata

Előadó: Koszorus Tímea jegyző

Írásbeli előterjesztés – a határozati javaslatról – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Koszorus Tímea** jegyző elmondta, hogy a felülvizsgálat egyik oka a népkonyha szolgáltatás bevezetésével kapcsolatos. A másik oka pedig jogszabályi változás miatt szükséges. A pedagógus életpálya törvényből fakadóan ezeket a változásokat is át kell vezetni. A legfontosabb változás az, hogy a továbbiakban nem megkerülhető a köznevelésről szóló jogszabálynak az a kitétele, amely szerint a köznevelési intézmény elnevezésének az összes feladatellátást tartalmaznia kell. Ugyan a bölcsőde nincs benne, de a konyhákat fel kell venni. Így az intézmény új elnevezése Sásdi Általános Művelődési Központ és Konyhák lesz.

Miután német nemzetiségi oktatás is folyik az óvodában, így meg kell állapítani a német nemzetiségi nevet is. Ezzel kapcsolatban a német nemzetiségi önkormányzatnak egyetértési joga volt, amivel éltek, egyetértettek az intézmény átszervezésével és új nevének megállapításával. A népkonyhával kapcsolatos változás a vállalkozási tevékenység lehetőségének az alapító okiratban való feltüntetése. Ezzel kapcsolatban kormányzati funkciót nem kell megnevezni, csak magára a tevékenységre kell utalni, a vendégétkeztetésről van szó. A népkonyha szolgáltatást nem az önkormányzat biztosítja, csak magát a főzést. Tehát ez vendégétkeztésként fog működni, és ezzel kapcsolatban a vállalkozási tevékenység felső határát kell az előirányzatok arányában megállapítani. Az igazgató kinevezésére és a foglalkoztatotti jogviszonyok megnevezésére vonatkozóan a pedagógus életpálya törvényre való hivatkozással kell kiegészíteni az alapító okiratot az eddigi közalkalmazotti törvény helyett, illetve a bölcsődei, közművelődési és konyhai dolgozók esetében mellett.

További változás, hogy a 120 fős óvodai létszámon belül a továbbiakban meg kell jelölni a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésében résztvevő gyermekek maximális létszámát. Az óvodavezető asszonnyal egyetértésben ezt 18 főben állapítják meg.

**Dr. Jusztinger János** polgármester javasolta a testületnek a határozati javaslat elfogadását. Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 144/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a népkonyha szolgáltatásra kötött ellátási szerződéssel összefüggő, vállalkozási tevékenységként végzett vendégétkeztetés bevezetése és jogszabályváltozás átvezetése érdekében a Sásdi Általános Művelődési Központ költségvetési szerv alapító okiratát felülvizsgálta, a képviselő-testület az intézmény nevének változásával is járó alapító okirat módosítást Sásd Város Német Nemzetiségi Önkormányzata egyetértésével -a következők szerint fogadja el.

1. A képviselő-testület a költségvetési szerv módosító okiratát a következő változásokkal fogadja el:
  - 1.1. A költségvetési szerv új neve és új nemzetiségi neve: „Sásdi Általános Művelődési Központ és Konyhák”, „Bildungszentrum und Küchen in Sásd”.

- 1.2. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységként vendégétkeztetést végez. A vállalkozási tevékenység felső határát a képviselő-testület a kiadási előirányzatok legfeljebb 5 %-ában határozza meg.
- 1.3. A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény hatályba lépése folytán a költségvetési szerv igazgatója kinevezési rendje e törvénynek megfelelően történik, továbbá az alkalmazásban állók jogviszonyai a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonnal kiegészülnek.
- 1.4. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszámot az önkormányzat a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése feladat esetében 18 főben állapítja meg.
2. A képviselő-testület a módosító okiratnak megfelelően elfogadja a Sásdi Általános Művelődési Központ és Konyhák költségvetési szerv alapító okiratát, melynek alkalmazását 2024. január 1. napjától rendeli el.

Határidő: bejegyeztetésre azonnal

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

#### 7./ A 2024. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Előadó: Koszorus Tímea jegyző

**Írásbeli előterjesztés – a Hivatal 2024. évi belső ellenőrzési tervéről – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorus Tímea jegyző** elmondta, hogy a jövő évre tervezett belső ellenőrzési ütemtervben egy átfogó ellenőrzést emeltek be a gazdálkodási jogkörök gyakorlása tekintetében. Ez egyfajta cikluszáró ellenőrzés lenne. A pénzügyi utalványozási és ellenőrzési jogkörök használatával kapcsolatos átfogó ellenőrzést jelentené. A kiadott táblázatban látható, hogy ez nemcsak Sásd tekintetében, hanem valamennyi önkormányzat tekintetében megtörténne. A nemzetiségi önkormányzatok esetében ez kiegészül még egy-egy pályázati elszámolási ellenőrzéssel is, az élénk a pályázati életükre tekintettel. A gödrei óvoda étkeztetésének utóellenőrzése is indokolt.

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek a kiadott belső ellenőrzési terv elfogadását.

Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselő-testületének

145/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatolt 2024. évi belső ellenőrzési ütemtervét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

**8./ Beszámoló a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalnál végzett közszolgálati ellenőrzés tapasztalatairól**

**Előadó: Koszorus Tímea jegyző**

**Írásbeli előterjesztés – a határozati javaslatról – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Koszorus Tímea jegyző** elmondta, hogy a közszolgálati ellenőrzés kétirányú volt. Egyrészt a hivatalnál alkalmazott köztisztviselők tekintetében tartalmazott ellenőrzési szempontokat, másrészt a főállású polgármesterek alkalmazására vonatkozóan történt ellenőrzés. Az előterjesztésben írt, szükséges változás 2024. január 1-től lép hatályba.

**Dr. Jusztinger János polgármester** javasolta a testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselő-testületének**

**146/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata**

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző tájékoztatója alapján tudomásul veszi a hivatalnál lefolytatott közszolgálati ellenőrzés megállapításait. Felhívja a jegyző figyelmét a szabadságok kiadásának szabályosságára, továbbá megállapítja, hogy az időközben módosult jogszabályok alapján a polgármester nyelvvizsga-pótléka felülvizsgálatra szorul. A képviselő-testület Dr. Jusztinger János polgármester idegennyelvtudási pótlékát 2024. január 1. napjától kezdődően havi 28.988 forintban állapítja meg az eddigi 34.790 forint helyett.

Határidő: 2024. január 1. és folyamatos

Felelős: Pintér Gábor alpolgármester

Koszorus Tímea jegyző

**9./ Polgármester beszámolója az önkormányzati társulásokban végzett éves tevékenységéről**

**Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester**

**Dr. Jusztinger János polgármester** elmondta, hogy két társulásban képviseli az önkormányzatot. Az egyik a Sásdi Szociális Társulás, a másik pedig a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás. Ezen társulás Pénzügyi Bizottságának elnöke is. 2023. évben a Sásdi Szociális Társulás öt alkalommal tartott ülést. Az üléseken elfogadják a költségvetést, az intézményi működésről, valamint a költségvetés időarányos teljesítéséről szóló beszámolókat. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás az idei évben ötször is ülésezett. Elmondta, hogy sok önkormányzat tartozik a Társulás felé tagdíjakkal. Továbbra is nagy kérdés a Társulás jövője azzal, hogy az állam a hulladékkezelési feladatokat a MOHU-ba átszervezte.

Javasolta a testületnek a beszámoló elfogadását.

Megkérdezte, van-e valakinek hozzászólása, kérdése.

Miután kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

147/2023. (XII.13.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester önkormányzati társulásokban végzett éves tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal


Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

Mivel több napirendi pont nem volt, **Dr. Jusztinger János polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testületi ülést bezárta.

  
Dr. Jusztinger János  
polgármester

Kmft.



  
Koszorus Tímea  
jegyző



Sásd Járásszékhely Város Polgármesterétől  
7370 SÁSD, DÓZSA GY. u. 32. TEL.: 72/576-520  
e-mail: polgarmester@sasd.hu

## MEGHÍVÓ

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2023. december 13. napján /szerdán/ 16:30 órai** kezdettel **testületi ülést** tart, amelyre szavazati, tanácskozási joggal meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.

**Az ülés helve:** Városháza Tanácskozóterme  
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

### **N a p i r e n d i j a v a s l a t:**

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két testületi ülés között átruházott hatáskörben hozott döntésekről, valamint a fontosabb eseményekről  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
- 2./ Sásd város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 3./ Szociális étkeztetés átszervezése, a Sásdi Szociális Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester  
Koszorus Tímea jegyző
- 4./ Helyi szociális rendelet módosítása (étkeztetés átszervezése)  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 5./ A 2024. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 6./ Beszámoló a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalnál végzett közszolgálati ellenőrzés tapasztalatairól  
Előadó: Koszorus Tímea jegyző
- 7./ Polgármester beszámolója az önkormányzati társulásokban végzett éves tevékenységéről  
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
- 8./ Beszámoló a Népjóléti Bizottság átadott szociális hatáskörben hozott döntéseiről  
Előadó: Rabb Gyözőné a Népjóléti Bizottság elnöke

### **A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meghívandó:**

- 1./ Dr. Hevesi Éva a Hegyháti Járási Hivatal vezetője
- 2./ Baranya Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztály Pécs
- 3./ Galambosné Wágner Éva Sásd Város Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 4./ Orsós József Sásd Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke



- 5./ Zima István a KDNP Sásd Városi Szervezetének elnöke
- 6./ Gálné Banizs Gabriella az ÁMK igazgatója
- 7./ Meggyesi Mónika intézményegység-vezető
- 8./ Orbán Éva a Sásdi Szociális Szolgálat vezetője
- 9./ Hajós Angéla a Sásdi Család- és Gyermejjóléti Központ vezetője
- 10./ Merk Zsolt a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 11./ Győriné Korom Viktória külsős bizottsági tag
- 12./ Orsós Józsefné külsős bizottsági tag
- 13./ Bíró Józsefné a Sásdi Polgárőr Egyesület vezetője

**A 8./ napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.**

A napirendi pontok fontosságára való tekintettel számítok a Tisztelt Képviselők megjelenésére!

Sásd, 2023. december 8.



Dr. Jusztinger János  
polgármester

## J E L E N L É T I   Í V

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 13. napján  
megtartott képviselő-testületi ülésen megjelent képviselők részére

**Dr. Jusztinger János**

**Pintér Gábor**

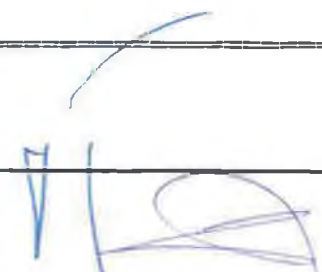

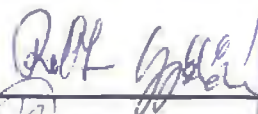

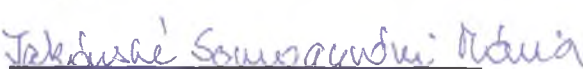

**Pál Csaba**

**Rabb Gyözőné**

**Székely Szilárd**

**Takácsné Somogyvári Mária**

**Urvald Péter**

J E L E N L É T I   Í V

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. december 13. napján  
megtartott képviselő-testületi ülésen megjelent meghívottak részére

Koszorus Tímea



Nagy Lajos László



Dr. Kajdon Béla

Dr. Hevesi Éva

Baranya Megyei Kormányhivatal képviseletében:

Galambosné Wágner Éva

Orsós József

Zima István

Gálné Banizs Gabriella

Meggyesi Mónika

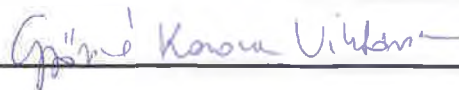
Orbán Éva

Hajós Angéla



Merk Zsolt

Győriné Korom Viktória



Orsós Józsefné

Bíró Józsefné

GÖTZERNE' SCHEID EDIT

HAVASI' LÁSZLÓ

