

J e g y z ő k ö n y v

Készült Sásd Város Képviselőtestületének 2019. október 31. napján tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Városháza Tanácskozóterme
7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

Jelen vannak: Dr. Jusztinger János polgármester, Urvald Péter alpolgármester, Pál Csaba, Pintér Gábor, Rabb Gyözőné, Székely Szilárd és Takácsné Somogyvári Mária képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető.

Dr. Jusztinger János polgármester köszöntötte a megjelent képviselőket és a tanácskozási joggal meghívott vendégeket.

Megállapította, hogy a képviselő-testületből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes és azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban kiadott napirendi pontokat tárgyalják meg.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

Más javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1./ TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00005. azonosítószámú „Fedett piac megvalósítása” című és a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00007. azonosítószámú „Városközpont megújítása Sásdon” című projektek engedélyes tervdokumentációinak bemutatása, véleményezése

Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
Boa Árpád építészmérnök, tervező

2./ Sásd, Rákóczi F. utcai új gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozó engedélyeztetési eljárással kapcsolatos észrevételek ismertetése

Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1./ TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00005. azonosítószámú „Fedett piac megvalósítása” című és a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00007. azonosítószámú „Városközpont megújítása Sásdon” című projektek engedélyes tervdokumentációinak bemutatása, véleményezése

Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester
Boa Árpád építészmérnök, tervező

Dr. Jusztinger János polgármester felkérte Dr. Kajdon Béla jegyző urat a napirendi ponttal kapcsolatos tájékoztatójára.

Dr. Kaidon Béla jegyző elmondta, hogy a projektekkal kapcsolatban 2019. október 1. napján személyes tárgyalásokat folytattak a Megyeházán, ezen a megbeszélésen jelen volt Boa Árpád tervező úr és a Tunyoghy Ügyvédi Iroda képviselője is. Ezen a megbeszélésen tisztázásra kerültek, milyen feladatok elvégzése szükséges az engedélyes tervdokumentáció készítéséhez, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésével kapcsolatos szakmai kérdéseket is tisztázták. Október 16. napján a hivatalban személyesen találkoztak tervező úrral, ahol részleteiben is bemutatta az engedélyes tervdokumentáció tervezetét. Ekkor megegyeztek abban, hogy a mai napon rendkívüli testületi ülés keretében bemutatja a tervezetet a testületnek.

Elmondta, hogy két projektről van szó. Az egyik projekt az új piaccsarnok megépítése, erre a projektre 150 mFt-ot nyertek, ebből 116 mFt az építési költség, ebből az összegből kell megépíteni a csarnokot. Ehhez szorosan hozzákapcsolódik és egyidőben valósulna meg a zöldváros projekt, aminek a fő célja a meglévő üzletsor lebontása és a már felépült piaccsarnok mellé új üzletsor építése két irányból, ami majd bemutatásra fog kerülni. A lebontásra váró pavilonsorok elé és a II. világháborús emlékmű mögé új park lenne tervezve. Az I. világháborús emlékmű mögött parkfelújítás lenne, továbbá a Dózsa Gy. utcában lenne zöldterület pótlása. Ehhez kapcsolódóan lenne kb. 2 m szélességben járda építése is a Deák térre vezetően. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy sikerült az adásvételi szerződést megkötni az ingatlan tulajdonosokkal, mely szerint a tulajdonosoktól kb. 80 m² nagyságú területet megvásárolt az önkormányzat. Továbbá megfelelő számú parkolókat is kell majd kialakítani, hiszen jogszabályi előírás, hogy ilyen létesítményhez megfelelő számú parkolót kell biztosítani. Korábban ezzel kapcsolatban tartottak fórumot az érintett üzlettulajdonosoknak. Ezen a fórumon ismertették a projekttel kapcsolatos elképzeléseket.

A zöldváros projektnek legnagyobb eleme az új pavilonsor megépítése, ami nettó 175.235 eFt. Ezen felül nagy tétel még az utcabútorok beszerzése is, ami 9,5 mFt. Szerepel a gyalogközlekedő terület kiépítése 5 mFt-tal.

Elmondta, hogy a mérnöki iroda határidőre teljesítette az engedélyes tervdokumentáció elkészítését, ami már beadható. Sajnos a két projekt kapcsán számtalan probléma merült fel, de a legnagyobb a forráshiány. 2017. évről beszélnek, amikor az előzetes tervdokumentációk elkészültek, sajnos az építőipari árak magasabbak lettek.

Az engedélyes tervdokumentáció beadását követően 30 nap áll rendelkezésre arra, hogy a kiviteli tervet, ami már a közbeszerzési eljárást is megalapozza, elkészítse. Ezután tudja a mérnöki-tervezői költséget is megmondani, hogy mi mennyibe kerül várhatóan. A konzorciumi partnerüknek az a véleménye, miután a dokumentációk elkészültek, egy feltételes közbeszerzési eljárásban meg kellene a két projektet hirdetni és a piac fogja beárazni ezeket az építéseket. Amikor ezzel tisztában lesznek, akkor újra visszajönnek a testület elé és a testület dönti el, hogyan gondolja tovább. Ennek ismeretében több verzió is van. Az egyik verzió, ha mindenbe beleférnek. Elmondta, hogy az engedélyes tervet lehet módosítani. A testület ismeri a tervet, de hogy mi lesz, azt még nem tudják, nyilván a közbeszerzés eredményét látni fogják, ez feltételes, nincs kötelezettség. A Megyeházán azt mondták, hogy a Kormányhoz lehet fordulni kiegészítő forrásért, de maximum 30 mFt, amit kérni lehet. A másik verzió az, ha hiányzik valamennyi összeg, az önkormányzat keres hozzá forráslehetőséget és hozzáteszi a hiányzó részt. A harmadik verzió az lehet, hogy műszaki tartalmat csökkentenek.

Szakértők elmondása alapján a piaccsarnokkal kapcsolatban nagy gondot nem látnak, a zöldvárosnál viszont lehet probléma.

Kérte a testületet, hogy hallgassa meg a tervező által bemutatásra váró projektek ismertetését és fogadja el az elhangzottakat.

Dr. Jusztinger János polgármester megköszönte jegyző úr tájékoztatását.

Felkérte Nagy Edina tervező hölgyet, hogy ismertesse a terveket.

Nagy Edina tervező elmondta, hogy több tervezési területre terjed ki a kivetítőn látható projekt, több projektelemből tevődik össze. Az egyik projekt a piaccsarnok, ami a meglévő épületek bontásával tud létrejönni ezen a területen. A zöldváros programba pedig több terület is beletartozik, mely szerint a Deák térnél a játszótér felújítása, a tervezett piaccsarnok előtt a park kialakítása, a parkolóhelyek kialakítása, biztosítása, a park és Dózsa Gy. utca fásítása. Amit részükről biztosítani kellett tudni a programtervben, amit már az elkészült tanulmánytervben is úgy alakították ki, hogy a meglévő épületek bontása során is folyamatosan tudjanak az ottlévő üzletek működni, ezért ütemezetten kell a piaccsarnokot megépíteni.

Dr. Kajdon Béla jegyző a korábbi megbeszélésen már elhangzott, hogy ez önmagában jelentősen megdrágítja a projektet. A tervező, amikor becsülte, akkor úgy gondolta, hogy egyidőben fog megépülni a két létesítmény. A testület ígérete is az volt, hogy külön kell megtervezni.

Dr. Jusztinger János polgármester megkérdezte mennyivel kerül többre, veszélyezteti-e a projektnek a megvalósulását? Ha igen, akkor érdemes lenne az üzlettulajdonosok, bérlők tudomására hozni, mert lehet ezzel nincsenek tisztában. Lehet az ő igényeik is ennek tudatában változnának.

Dr. Kajdon Béla jegyző javasolta, hogy ezzel várjanak. Bízunk abban, hogy lesz plusz forrás.

Urvald Péter alpolgármester elmondta, hogy a meglévő üzletsor építménye nem az önkormányzat tulajdona, amikor bontják, akkor a tulajdonosok saját költségükön végzik, mennyire lehet majd a tulajdonosokat kötelezni arra, hogy költözzenek?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy saját költségükön kell elvinni az építményüket. Ez már a megvalósítás szakaszában lesz, viszont egyetért azzal, hogy az önkormányzatnak szorosan együtt kell működni a tulajdonosokkal. Ha később bontja el, akkor már útban lesz az új pavilonnak, nem tudnak építkezni.

Az önkormányzat részéről egy bontási kötelezettség van, mégpedig a Gazdabolt.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy a folyamatos működtetés a tulajdonosoknak létkérdés.

Nagy Edina tervező elmondta, felmérték a meglévő üzleteket, milyen funkciókkal működnek, az üzletek nagyságát, mindezeket figyelembe vették az új üzletsor tervezésekor. Maga a piactér egyébként zárható részen fog elhelyezkedni, a piaccsarnok tere nagyobb lett, az üzletek nagysága minimális négyzetméterekkel csökkent. A döntés szerint mobil piaccsarnok állványokkal lesznek kiépítve. A piaccsarnokhoz biztosítani szükségesek a vizesblokkok (férfi-női) akadálymentesített kiépítése. Helyet kapott irodafunkció, ami a piac működtetését segíti elő. Továbbá szertár, ahol a takarítási eszközök találhatóak. Ha kiérnek a térre, akkor látható a felmért faállomány, az értékes fákat figyelembe vették és megtartották, viszont néhány fához hozzányúltak, hogy kialakulhasson gyakorlatilag járőrfelület kis pavilonnal alkalmas hellyel.

Középen helyet kapott egy kis színpadtér, amit nem színpadként kell elképzelni, hanem ezáltal központi tere lett a zöldvárosprogramnak. Biztosítani kellett a parkolózónák kialakítását. A programtervben szerepel kettő darab zebra elhelyezése.

A testületi ülésen megjelentek megtekintették a kivetítőn bemutatott projektterveket.

Dr. Kajdon Béla jegyző a kivetítőn megmutatta, mely ingatlanrészt vásárolta meg az önkormányzat. Itt arról volt szó, hogy a Deák térre is rásegítve, hiszen a téren parkoló gondok vannak, így használhatnák. A tervben ez átmenetileg lezárva lenne, mert a projekt szerint ez gyalogjárda. A mérnök úr azt mondta, hogy a későbbiekben testületi döntés alapján az az akadály, ami a Deák tér végében lesz, megszűnhet.

Dr. Jusztinger János polgármester megkérdezte hány m² nagyságú a piaccsarnok területe?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 380 m².

Takácsné Somogyvári Mária képviselő megkérdezte, hogy az üzlethelyiségek hány m²-esek lesznek?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy változó m² nagyságú üzletek vannak, átlagosan 17 m² terület nagyságú üzletekről van szó, nyilván a gazdabolt épülete ennél nagyobb lesz.

Pál Csaba képviselő elmondta, annak idején olyan ígéret is volt, hogy az üzletek jelenlegi költségei nem nőnek.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a legnagyobb üzlet, ami most a gazdabolt, ez hátul lesz.

Pintér Gábor képviselő, településfejlesztési tanácsnok hozzászólásában elmondta, hogy a bemutatott látványterv nagyon szép.

Székely Szilárd képviselő véleménye szerint is nagyon szép a terv.

Pintér Gábor képviselő, településfejlesztési tanácsnok megkérdezte, hogy a zebrák megoldják majd a jelenlegi kaotikus állapotokat?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy csak annyi zebra lesz, amennyi a bemutatóban szerepelt. Ez a projekt a jelzett problémát nem tudja megoldani.

Pintér Gábor képviselő, településfejlesztési tanácsnok a zebrákat látván azért is kérdezte, hogy táblákat kihelyezve, az út felfestése esetleg javíthatna a jelenlegi állapotot.

Urvald Péter alpolgármester elmondta arról már beszéltek, hogy kanyarodó sávot kellene kijelölni, önkormányzati utakról beszélnek, ebben az önkormányzat járhat el.

Dr. Kajdon Béla jegyző a mérnök úrnak az az álláspontja, hogy a jelzett részen lesznek parkolók. A rajzon megmutatta, hogy hol ne legyenek parkolók.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy a szoborkert meglévő kerítéséről nem esett szó. Kérdésként tette fel a testületnek, hogy mi legyen vele? A Temető utca felől amúgy is hiányzik, a Dózsa Gy. utca felől viszont még van kerítés. Többféle megoldás lehetne, az egyik megoldás, hogy teljesen elbontják, a másik megoldás, mely szerint meghagynák a lábazatot és erre tennének faburkolatot, padként is használható lenne, hasonlítana a tervezett téren lévő padokhoz.

Pintér Gábor képviselő, településfejlesztési tanácsnok megkérdezte, hogy a vízelvezetés hol történik?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy hosszú vápák képződnek, ezért szükséges több helyen lehozni és össze kell gyűjteni a vizet.

Urvald Péter alpolgármester megkérdezte, melyik projektben volt elektromos autótöltő?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a zöldváros projektben volt tervezve, de kihagyásra került.

Székely Szilárd képviselő elmondta, nem jelent akkora problémát, hogy kihagyták. Úgy hallotta, hogy az állam többezer ilyen töltőállomás létesítését tervezi.

Rabb Gyözőné képviselő megköszönte Boa Árpád tervezőnek és munkatársainak az ezzel kapcsolatos munkáját, nagyon sokszor átdolgozásra került a terv. Elmondta, hogy a bemutatott látványterv nagyon szép. Észrevételében elmondta, hogyha elbontásra kerül Kovács Jánosné felőli üzletsor, akkor ott valamilyen kerítést kellene tervezni, nem látta a terveken, hogy lenne valamilyen kerítés ezen a helyen. Megkérdezte, hogy milyen ötlet van erre vonatkozóan?

Nagy Edina tervező megköszönte az észrevételt. Elmondta, ezzel valóban nem foglalkoztak, mindenképp megvizsgálják a lehetőségeket.

Székely Szilárd képviselő véleménye szerint fémlemezekkel is elkeríthető lehet, mindenképp olyan lemez legyen, mely festhető, mindenképp természetes hatást nyújtson. Megkérdezte, hogy a Dózsa Gy. u. fásítása mit takar?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a programtervben ezzel is foglalkozni kellett. Pontosabban a fasor kialakítása és a beteg fák vizsgálata, erre vonatkozóan a kertészük fásítási tervet készített. Egységes fásítási utcakép kialakítása a cél. Meghatározásra került, hogy milyen fajta fákat és hány darabot gondolt telepíteni.

Dr. Kajdon Béla jegyző megkérdezte, hány darab fáról van szó?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 42 db fáról van szó.

Székely Szilárd képviselő megkérdezte milyen típusú fákról van szó?

Nagy Edina tervező a kérdésre válaszolva elmondta, hogy szivarfa, juharfa, cseresznyeszilva fa.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy az október 16-i megbeszélésen szóba került az is, hogy pótolják a fákat vagy egységesen alakítsák ki a fasort. Úgy döntöttek, hogy csak pótlás lesz.

Urvald Péter alpolgármester megkérdezte, hogy a szoborkertben történik-e fásítás?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy csak pótlás lesz, illetve gondozás. A beteg fák gondozásra kerülnek.

Pál Csaba képviselő megkérdezte, hogy mennyi idő telik el a közbeszerzési eljárásig?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogyha a nettó 300 mFt-ot a két projekt építése eléri, abban az esetben az EU-s közbeszerzési eljárás szabályait kell alkalmazni, akkor ez időben sajnos elhúzódik. Ha elkészül november 30. napjáig, innentől számítva, ha minden jól megy, akkor talán jövő év szeptembere.

Dr. Jusztinger János polgármester javasolta a testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az engedélyeztetési eljárás megindítására.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, hozzászólása a javaslattal kapcsolatban?

Miután kérdés, hozzászólás a javaslattal kapcsolatban nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

142/2019. (X.31.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.1.3-16-BA1-2017-00005. azonosítószámú „Fedett piac megvalósítása” című és a TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00007. azonosítószámú „Városközpont megújítása Sásdon” című projektek H-BON Kft. által elkészített és bemutatott engedélyes tervdokumentációkat jóváhagyta.

Felhatalmazza polgármesterét a tervdokumentáció engedélyeztetési eljárásának megindítására.

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

Határidő: november 10.

Dr. Jusztinger János polgármester megköszönte Nagy Edina tervezőnek a projektekkel kapcsolatos ismertetőjét.

Ezt követően Nagy Edina tervező távozott a testületi ülésről.

2./ Sásd, Rákóczi F. utcai új gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozó engedélyeztetési eljárással kapcsolatos észrevételek ismertetése
Előadó: Dr. Jusztinger János polgármester

Írásos előterjesztés – a tervdokumentáció-tervezetről – a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Jusztinger János polgármester szóbeli előterjesztésében elmondta, a Közútkezelő Kht. álláspontja az, hogy a főúton 4,5 méter szélességű gyalogátkelőhelyet lehet létesíteni. A meglévő gyalogátkelőhelyen nem ilyen szélesek, ezért kérték a szabvány alóli felmentést, ami 3 méter széles lenne. Augusztus 16-i levél alapján nem engedélyezték a szabványtól való eltérést, tehát csak 4,5 méter szélességű lehetséges. Megtörtént az áttervezés a 4,5 méteresre mindjárt két verzióban is. A 4,5 méteres szélességből következően az a probléma, amire nem gondoltak, hogy a szegély, amit tovább kell építeni az útpadka mellett, akkor benyúlik majd az ottlévő bolt bejáratába, de ez még nem is jelentene nagy problémát, mert süllyesztéssel kivitelezhető lenne a bolt bejárata. A besüllyesztést meg kell építeni, itt aszfaltozni is kellene. Ha dél felé haladnak, itt vannak fák, bokrok, a növényzetet mindkét verzió érintené. Itt van egy zöld közlekedési tábla, mely jelzi a Dombóvár-Kaposvár felé való haladást, erre a táblára lenne felhelyezve a gyalogátkelőhelyet jelző tábla, emiatt tuját és törpefenyőt kell kivágni mindkét esetben. Az ottlévő nagy fákat amúgy is meg kell metszeni, mert rálógnak a járdára, ezen fákat legalább 2,5 méter magasságban fel kellene nyírni.

Takácsné Somogyvári Mária képviselő elmondta, hogy ott a kamionok már amúgy is letördelték a benyúló ágakat.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, mindez, hogy szabályos legyen, északi és déli irányban a zebra előtt és után is záróvonalat kell felfesteni 30 méter hosszan. A zebra előtt és után nem lehet előzni. A záróvonal felfestése több problémát okoz. Ha északról jönnek Dombóvár felől és szeretnének bekanyarodni a Mindennapi ABC-hez, akkor nem lehet, mert záróvonalat nem szabad átlépni. Ha délről jönnek Pécs felől, akkor úgyszintén nem tudnak bekanyarodni balra a záróvonal miatt. Ha már a bolt előtt parkol valaki, akkor Pécs felé úgy tud visszamenni, hogy a Pozsony utca felé bekanyarodik és visszafordul. Ennek a problémának az áthidalására tulajdonképpen két verzió lehetséges. Az első verzió abszolút szabályos verzió, viszont sok szempontból lehetetlen helyzetet fog előidézni. Az abszolút szabályos verzió azt jelenti, hogy az északi-déli irányban lesz a záróvonal, déli irányban viszont a kapubejáróknál szaggatott vonal kerül felfestésre, így biztosítva a behajtást. Az északi irányban viszont nem engedték meg mindkét irányból a megszaggatást, ez már problémákat jelent. Sajnos jelenleg is szabálytalanul parkolnak az autók ott, tehát ezt nem a zebra idézné elő, hogy ott szabálytalan lesz a kamionok parkolása. De valószínű máskor is ott fognak megállni.

Ezzel az a probléma, ha mögötte lesz a gyalogátkelőhely, nyilván a gyalogos nagyobb biztonságban érzi magát, viszont, ha a fentről érkező autó a kamiont kerülné, akkor a gyalogos már nincs biztonságban.

A balesetveszélyt növelni fogja. Úgy gondolja ez egy szabályos megoldás, biztonságosabb, mint a másik verzió, de a jelenlegi helyzetnél még ez is balesetveszélyesebb.

A 2. verziónak a déli oldala ugyanez lesz, annyi a különbség, hogy az északi oldalon a záróvonal helyére a kapubejáróknál és a parkolóknál terelővonal kerül felfestésre. A többi megmaradt rövid szakaszon záróvonal. Ez nem annyira szabályos megoldás, még nem tudjuk, hogy a hatóság által elfogadható megoldás-e? A közút kezelője azt írta, hogy ők elfogadják ezt a megoldást. Viszont a hatóság döntése jelen pillanatban nem ismert. Ezzel a megoldással a keleti oldali parkolókat mindkét irányból meg lehet közelíteni és ki is lehet hajtani mindkét irányba. Tulajdonképpen megoldja a forgalódási problémát a Pozsony utcába és a Szoborkertnél. Sajnos ez egy nagyon balesetveszélyes megoldás, mert ha nincs záróvonal, akkor akik Dombóvár irányából jönnek, ők az ott megálló kamiont megelőzik, hiszen nincs záróvonal sem, továbbá nem látja, hogy ott gyalogátkelőhely van, mert a kamion a jelzőtáblát is kitakarja. Úgyhogy ez kevésbé szabályos, balesetveszélyesebb megoldás. Az előző verziónál annyival jobb, hogy a parkolóból kihajtás sokkal egyszerűbb lenne. Viszont arról nincs információjuk, hogy ezt engedélyezi-e a hatóság. A forgalódás felveti azt a problémát, hogy az autók dugulást okoznának.

Bódog Tamás műszaki ügyintéző elmondta, hogy az engedélyeztetés úgy történik, mielőtt beadnak egy építési engedélyt, a közútkezelőnek a hozzájárulását ki kell kérni. A tervezőt kérték, hogy az engedélyező hatóság illetékesével vegye fel a kapcsolatot. Az egyeztetés alapján az engedélyező hatóság elmondta, hogy mindenféleképpen záróvonalat javasolja és ezt megszaggatja az autóbehajtóknál. Viszont a parkolással ő nem foglalkozik.

Rabb Gyözőné képviselő 14:05 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről.

Takácsné Somogvári Mária képviselő véleménye szerint, aki szeretne parkolni, majd megoldja.

Bódog Tamás műszaki ügyintéző elmondta, hogy alapjaiban ugyanaz, mint az I. verzió, csak a felfestésnek a jelei nem ugyanilyenek lennének, hanem a záróvonalba lenne szaggatott vonal.

Dr. Jusztinger János polgármester összefoglalva elmondta, hogy a hatóság az I. verziót támogatja, amivel az a probléma, hogy a parkolóból való be- és kiállítás forgalódással tud történni.

Székelv Szilárd képviselő elmondta, sajnos a teherautók valóban megállnak este is az úton és tényleg balesetveszélyes.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy a megbízásuknak ugyan nem része, de kizárólag az áruszállítóknak kialakíthat egy öblöt az önkormányzat, és akkor ide tudnának parkolni. Viszont itt vannak közművek, amiket át kellene helyezni. Ami ennél nagyobb probléma, hogy a rakodás során az ott gyakran megálló kamion, teherautó kitakarja a gyalogátkelőhelyet.

Takácsné Somogyvári Mária képviselő elmondta, amikor a bejárás volt, akkor elhangzott a nyomógombos zebra építése. Megkérdezte ez mennyibe kerülne?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 20 mFt.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, azért vetették el, mert ilyen sokba kerülne.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, ha marad az 1. verzió, akkor, aki az ábrán mutatott irányból jön, nem tud balra kanyarodni, valóban forgolódni kell.

Takácsné Somogyvári Mária képviselő elmondta, hogy jelenleg is nagyon sokan a Gellner bolt előtti parkolóban állnak meg. Sajnos, ha a boltjuk elé állnak hosszában, akkor két autónál több nem tud beállni.

Urvald Péter alpolgármester elmondta, hogy a forgalom nem lesz kisebb, sőt elképzelhető, hogy megduplázzák a forgalmat. Ráadásul most is problémás csomópont a Dózsa Gy. u. vége, Hősök tere is nagyon problémás rész.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, ha már a bolt előtti parkolóban lévő autó szeretne továbbmenni, akkor meg kell valahol fordulnia.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy kb. 100 méterrel feljebb van egy biztonságos, lámpával ellátott gyalogátkelőhely. Megkérdezte, akkor most miről beszélnek?

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, igazából két nagy probléma van. A jelenlegi helyzet sem jó. Kérdés, ha megépítenék, akkor nem lenne-e még borzasztóbb a helyzet.

Székely Szilárd képviselő elmondta, hogy Komlón kb. 100 méterenként létesítettek zebrákat, véleménye szerint nem jó.

Dr. Jusztinger János polgármester javasolta a testületnek, hogy mérlegelje melyik megoldás a balesetveszélyesebb.

Urvald Péter alpolgármester elmondta, hogy több úgynevezett konfliktuspont alakult ki a zebrával. Véleménye szerint sokkal több lesz akár a koccanás is, a gyalogosoknak lehet ártó hatásuk.

Takácsné Somogyvári Mária képviselő elmondta, hogy ezek a konfliktus pontok most is megvannak a zebra nélkül is.

Dr. Kajdon Béla jegyző tájékoztatásként elmondta, amennyiben nyer az új bölcsőde építésére vonatkozó pályázat, korábban a testületnek az volt a döntése, hogy hátul a műhelyek lebontásával utat nyit a Szent I. u. 14. felől, itt is lenne lehetőség parkolásra az óvodába és bölcsődébe járó gyermekek részére. Ezzel elvezetnék a nagy forgalmat.

Dr. Jusztinger János polgármester elmondta, hogy Gál János tervezőnek a bemutatott terv elkészítéséért járó díjat ki kell fizetni, ami 1 mFt.

Székely Szilárd képviselő elmondta, rendben van. Ezeket a terveket el kell tenni, mert bármelyik verzióra készült tervet engedélyeztetni lehet. Amennyiben a bölcsőde pályázata nyer, kinyitják a Szent I. u. 14-ből a bejáratot, akkor kell majd megnézni, hogy adott esetben mi a helyzet. Javasolta, hogy engedélyeztessék a tervet.

Dr. Jusztinger János polgármester javasolta a testületnek, hogy Gál János tervező által elkészített tervek közül az 1. verziónak a Közlekedési Hatóság által jóváhagyott formáját adják be engedélyeztetésre, ami azt jelenti, hogy észak-déli irányban záróvonal megszagatva a kapubejáróknál terelővonallal.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése, hozzászólása a javaslattal kapcsolatban?

Miután kérdés, hozzászólás a javaslattal kapcsolatban nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete – 6 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

143/2019. (X.31.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Gál János tervező által a Sásd, Rákóczi Ferenc utcai új gyalogátkelőhely létesítésére készített tervdokumentációk közül a Közlekedési Hatóság által jóváhagyott I. változatát fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét az engedélyeztetési eljárás megindítására.

Felelős: Dr. Jusztinger János polgármester

Határidő: november 30.

Mivel több napirendi pont nem volt, **Dr. Jusztinger János polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testületi ülést bezárta.

Kmft.


Dr. Jusztinger János
polgármester




Dr. Kajdon Béla
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. október 31. napján
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelent képviselők részére

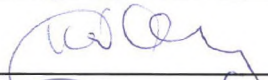
Dr. Jusztinger János



Urvald Péter



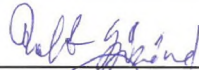
Pál Csaba



Pintér Gábor



Rabb Gyözőné



Székely Szilárd



Takácsné Somogyvári Mária




J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2019. október 31. napján megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésen meghívottak részére

Dr. Kajdon Béla



Koszorus Tímea



Nagy Lajos László

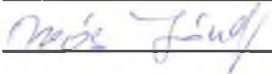


Dr. Karakán Béla

Baranya Megyei Kormányhivatal
Törvényességi Főosztály képviselőtében:

Galambosné Wágner Éva

Orsós József



Fodor István

Zima István



Gálné Banizs Gabriella

Meggyesi Mónika

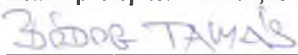
Merk Zsolt

Győriné Korom VIKTÓRIA



Orsós Józsefné

Boa Árpád építésmérnök, tervező



RAB NORBERT