

J e g y z ő k ö n y v:

Készült Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 23. napján tartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem
7370 Sásd, Dózsa Gy.u. 32.

Jelen vannak: Rabb Gyözőné polgármester, Hausmann Mária, Pál Csaba, Urvald Péter képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Tollár Mónika jegyzőkönyvvezető és a csatolt jelenléti ív szerint.

Igazoltan távol: Dr. Jusztinger János alpolgármester, Székely Szilárd és Pintér Gábor képviselők.

Igazolatlan távollét nem volt.

Rabb Gyözőné polgármester köszöntötte a megjelent képviselő-testületet, meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a 7 fős képviselő-testületből 4 fő megjelent, az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Tájékoztatta a testületet, Pintér Gábor képviselő jelezte, hogy érkezni fog majd a testületi ülésre.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják meg.

Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata, észrevétele?

Más napirendi javaslat nem volt, a képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalása mellett döntött:

- 1./ Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 2./ EFOP-3.9.2-16-2017-00044. azonosító számú projekt keretében rendezvényszervezésre meghirdetett közbeszerzési felhívásra benyújtott pályázatok elbírálása, eredményhirdetés
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző, projektmenedzser
- 3./ EFOP-1.5.3-16-2017-00080. azonosító számú projekt keretében Sásd Város Önkormányzatánál rendezvényszervezésre meghirdetett közbeszerzési felhívásra benyújtott pályázatok elbírálása, eredményhirdetése
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, projektmenedzser
- 4./ EFOP-1.5.3-16-2017-00080. azonosító számú projekt keretében a konzorciumi partnereknél rendezvényszervezésre meghirdetett közbeszerzési felhívás eredménytelenné nyilvánítása, új (ismételt) közbeszerzési eljárás indítása
Előadó: Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, projektmenedzser

5./ TOP-3.1.1-16-BA1-2017-00007. azonosító számú projekt keretében kerékpárút létesítése

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1./ Kiegészítő bérrendezési alap támogatására pályázat benyújtása

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető

Írásbeli előterjesztés a határozati javaslatról a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Kajdon Béla jegyző szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy a Belügyminiszter által megjelent egy pályázat nagyon rövid beadási határidővel, mely január 25. A testület részére kiosztásra került egy határozati javaslat. Az Államkincstár már előzetesen tájékoztatta az önkormányzatot, mely szerint pénzt is kapna az önkormányzat. Ennek az a feltétele, hogy a testület fogadja el a 46.380,-Ft-os illetményalapot, amit a rendeletében is módosítani szükséges. A testület továbbá azt is vegye tudomásul, hogy a kapott pénz csak erre a célra fordítható. A testület a tavalyi évben 15 %-al emelte az illetményalapot, plusz a pótlékrendszert is fenntartotta, így a felsőfokú végzettségűek a tavalyi évben 15 %-os, a középfokú végzettségűek pedig 25 %-os béremelést kaptak. Az önkormányzat a hivatal működéséhez tavaly 6 mFt kiegészítő támogatást nyújtott. A testület évente felülbírálja a pótlékokat. A beralapnál ez már egy 20 %-os emelés, csak 5 %-os emelésről beszélnek, de fele annyi lesz, mert a pótlékok az illetményalapra épülnek %-osan, és valamennyi ugrás mindig van. A cél, hogy a tavalyi önkormányzati hozzájárulás fenntartása mellett kidolgozzák ismét az új bérfejlesztési lehetőségeket. A testület által adott tavalyi hozzájárulás és a most kapott pénzzel tartható az idei évi béremelés.

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető elmondta, hogy a 38.600,-Ft-os illetményalap került megállapításra a költségvetési törvényben. Most van ez a lehetőség, hogy az ezt meghaladó emelést központilag is finanszírozzák. Az állam a 20 %-al, minimum 46.380,-Ft-ra ad finanszírozást. Ezt központilag a normatíváknál kiszámolt elismert hivatali létszám 27,14. Így az elismert létszámmal és a kiegészítő szorzóval 15.469.800,-Ft-ra lehet pályázni. A beadási határidő: január 25., amit február végéig kapnának meg. A jelen rendeletük alapján február végéig van megállapítva a hivatalos illetményalapjuk. Ennek elszámolása egyszerű, mert megnézik a központi bérprogramon (KIRA) keresztül hány emberről van szó.

Pál Csaba képviselő megkérdezte, hogyha valaki most belső munkakörre felvételre kerülne, mennyi lenne a bére?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, ha középfokú végzettsége van, akkor a minimálbér összege, ami most január 1. napjától bruttó 195.500,-Ft. A törvény szerinti táblázatuk még mindig nem működik, ahhoz, hogy működjön és a minimálbért is meghaladja 66-70 eFt között kellene lennie az illetményalapnak. Ennyi összegnél működne az illetménytáblájuk.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok megkérdezte, hogy ennek a pályázatnak mekkora a realitása, hogy nyertes pályázatról beszélhetnek?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 100 %-osan biztos, mert az Államkincstár már tett számításokat, hogy mennyi ez az összeg.

Rabb Gyözőné polgármester javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott határozati javaslatot fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

3/2019. (I.23.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásra. Az önkormányzat vállalja, hogy a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalban az illetményalapot a teljes 2019. évre vonatkozóan a Kvtv-ben rögzítettekhez képest legalább 20 %-kal emelt összegben, minimum 46.380 forintban határozza meg.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester
Határidő: pályázat benyújtására 2019. január 25.

2./ EFOP-3.9.2-16-2017-00044. azonosító számú projekt keretében rendezvényszervezésre meghirdetett közbeszerzési felhívásra benyújtott pályázatok elbírálása, eredményhirdetés
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző, projektmenedzser

Írásbeli előterjesztés a Bíráló Bizottság jegyzőkönyvéről a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Koszorus Tímea aljegyző, projektmenedzser elmondta, hogy most egy sikeres közbeszerzési eljárás végén vannak, aminek az eredménye, hogy van egy nyertes pályázatuk. Két ajánlattevőjük van, a másik ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott be, az ő kizárását javasolta a Bíráló Bizottság. A benyújtott ajánlat viszont mindennek megfelel az elvárásaiknak. Javasolta meghirdetni az ő nyertességét.

Rabb Gyözőné polgármester javasolta a testületnek, hogy az írásban kiadott jegyzőkönyvet fogadják el.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

4/2019. (I.23.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatoltak alapján elfogadja a EFOP-3.9.2-16-2017-00044. azonosító számú projekt keretében rendezvényszervezés beszerzés keretében a szolgáltató kiválasztása érdekében a Bírálóbizottság egyhangú javaslatát az alábbiak szerint:

1. Az ajánlatkérő az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
A Képviselő-testület a FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Kft. 7621. Pécs, Mária u. 8. I/3. ajánlatát mindkét rész vonatkozásában érvényesnek nyilvánítja a Kbt. 69.§-ban írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2. A Képviselő-testület érvénytelennek nyilvánítja az Agenda Projektház Kft. 1163. Budapest, Cziráki u. 24-32. szám alatti ajánlattevő ajánlatát az első rész vonatkozásában a Kbt. 69.§-ban írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a legjobb ár-értékarányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, egyetlen érvényes ajánlatot az első rész vonatkozásában a FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő adta, ajánlata az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a legjobb ár-értékarányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a második rész vonatkozásában a FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Kft. ajánlattevő adta, ajánlata az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

5. A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja az eljárás eredményes lezárását, és a FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Kft-vel, mint nyertes ajánlattevővel vállalkozási szerződést köt, a szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2019. február 15.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, projektmenedzser véleménye szerint a következő 3./ és 4./ napirendi pontokat vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül. Elmondta, hogy két részre bontva, az első részével, ami a sásdi, azzal rendben vannak, csak egy hiánypótlás van.

Ha a hiánypótlás beadásra kerül, akkor elvileg dönthető, ha nem kell utólagos igazolásokat még külön kérni. Viszont most szükséges, mert nem adta be a jelentkező cég. Kiderült, hogy szükséges utólagos igazolásokat bekérni. Amíg ez nincs meg, addig nincs Bíráló Bizottsági javaslat, addig a testület sem dönthet.

Rabb Gvőzőné polgármester tájékoztatta a testületet, hogy február 15. napjára Szűcs Judit énekesnővel már szerződést kötött, ezután lenne az idősek farsangi bálja.

Javasolta a testületnek, hogy vegyék le a tárgyalandó napirendi pontok közül a 3./ és 4./ napirendi pontokat.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

3./ TOP-3.1.1-16-BA1-2017-00007. azonosító számú projekt keretében kerékpárút létesítése

Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző

Dr. Kajdon Béla jegyző szóbeli előterjesztésében elmondta, hogy amiből el kell indulni. Az a 2018. november 7-i testületi döntés. A testület a polgármesternek két fő feladatot szabott ki, az egyik, mely szerint megvitatta a testület Gál János által felvázolt alternatívák nyomvonalait. Úgy döntött a testület, hogy a II. változatot támogatná, ami a Baranya-csatorna nyugati oldalán a depónia mellett az oroszói közúttól fel az Erzsébet utcai hídig hozná fel egy 6 m-es sávban termőföldek felvásárlásával egy sávban a kerékpárutat. Továbbá a testület azt is észrevételezte és javasolta, hogy kerüljék ki a Kaposvári úti vasúti átkelőt, mert aránytalanul nagyon drága és menjenek át a Temető utcán Hörnyékre a Dömse faipari cégig. Kérdés az volt, hogy ezt lehet-e? Ennek lehetőségét levelezte le polgármester asszony a konzorciumi partnerükkel. A másik felvetés az volt, hogy az a bizonyos nyomvonal, amiben a testület döntött és azt mondta, hogy akkor válasszák ezt, akkor ott nézzék meg, hogy az állami földek megvásárlásával érintett területekkel kapcsolatban milyen eljárási, tulajdonváltási tilalmak vannak, amennyiben vannak, hogyan lehet feloldani. Ennek értelmében a polgármester asszony intézkedéseket hozott és Rab Norbert emailban megkereste a Megyei Önkormányzati Hivatalt. Ennek alapján nincs akadálya, hogy Hörnyék felé menjen az út. De ezt szakember által elkészített szakmai tanulmánnyal kell alátámasztani, indokolni minden szempontból. A vasúti átkelőt akkor lehet elhagyni, ha számszakilag bebizonyítják, hogy aránytalanul drága lenne. Ha ezt megteszik, akkor ennek már anyagi vonzata van. A tanulmány eleve nincs benne a pályázatban. Ez bemegy a Megyére, a Megye konzultál a Kincstárral, a tervezővel, akivel a szakmai tanulmányt készítik. Elmennek és kérik az Irányító Hatóságot, hogy engedélyezze ezt a módosított nyomvonalat. Tehát nincs eldöntve, hogy ezt megengedik vagy sem. Itt már anyagi eszközökre van szükség. Ha ez megtörténik, akkor már nincs visszaút. Akkor szerződést kell kötni a tervezővel, és sürgősen legalább a kerékpárút hálózatfejlesztési tervet el kell készíteni és be kell nyújtani legkésőbb engedélyeztetve február 20. napjáig. Ez valamikor augusztus 30. volt, most sikerült elérni, hogy megváltoztassák ezt a határidőt. A testületnek valamilyen irányban döntenie kellene, mert különben holnaptól már intézkedéseket kellene hozni.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet Vagyongazdálkodási Igazgatósága polgármester asszony többszöri sürgetésére emailban válaszlevelet küldött. A levélből idézett: „Az elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez az NFA – a földrészlet törvényes örökös általi elidegenítésének az esetét kivéve – a 20 éves időtartam lejáratá előtt nem járulhat hozzá a tulajdonjogváltáshoz.

Azonban végrendeleti öröklés esetén, jelen szakasza a jogszabálynak nem kerülhet alkalmazásra, ebben az esetben egyedüli megoldásként csak a törvény rendelkezései alapján, kisajátítási eljárás lefolytatását tartják csak jogilag elfogadhatónak.” Ha meg lehet a tulajdonosokkal előzetesen egyezni és ezt írásba adják, akkor viszonylag gyorsan vége lehet.

A pályázatukat 2017. december 21. napjával hagyták jóvá, ezzel megnyerték a több mint 355 mFt-ot. A támogatási szerződést 2018. tavaszán írták alá, és egyúttal a Megyei Önkormányzati Hivatallal a konzorciumi megállapodást is megkötötte, az alszámlát megnyitották. Több mint 18 mFt-ot kapott a megyei hivatal a projektmenedzsmenti feladatok elvégzésére és a szakmai menedzselésre. Ezután kimentek a tervezőmérnököknek az ajánlatkérések és kérték, hogy nyújtsanak be ajánlatot július 10-i határidővel. Ez azonban eredménytelenül telt el, nem adtak be érvényes ajánlatot. Ezt követően szeptemberre jött össze a három ajánlat. Gál János mérnök nemcsak papíron nézte meg mi a helyzet, hanem kint járt a helyszíneken. Kiderült, hogy 4 fő problémacsomag van ezzel a pályázattal kapcsolatban. Szakmai tanulmányt kellett beadni a pályázathoz, amely meghatározta a nyomvonalat. A fő probléma, hogy Oroszlótól hogyan jön be a kerékpárút Sásdra. A következő észrevételt tette, a Baranya-csatorna depóniájára tervezte a szakmai tanulmány az új kerékpárutat. Azt mondta, hogy szakmailag ez keresztülvihetetlen, nem lehetséges, továbbá a vagyongazdálkodó nem is járul hozzá. Innentől van baj, hogy merre menjen az út. Ekkor többféle lehetőséget vizsgáltak. A helyszíni bejárások után a tervező kidolgozott négy alternatívát. Ezt a testület 2018. november 7. napján megtárgyalta.

A tervezői ajánlatból kiderül, hogy rendkívül és aránytalanul drága a vasúti átkelőhelyen lévő automatizált átkelőhely a Kaposvári utcában. Ez kb. 6,5 mFt többletköltséget jelent. De a kivitelezése 25-30 mFt. Ezt a beruházást a költségvetés nem tartalmazza. A másik gond a nyomvonal keresése volt. Bármelyik megoldásnál felmerültek a magántulajdonok. A nyomvonalnál beleszaladtak az NFA-ba is. Ennél a variációnál is kb. 10 tulajdonos az érdekelt. A kivitelezési költségek becslésen alapulnak és semmilyen szakmai számítás ezt az összeget nem támassza alá. Ténylegesen akkor tudják meg, hogy ez mennyibe kerül, ha már az engedélyes és kiviteli terv készen van, engedélyezve van és ez alapján a tervező készít egy tervezői árajánlatot. A megyei főépítész mondta, hogy az aszfaltozásra 22 mFt van elkülönítve. A Közlekedési Hatóság azt mondta, hogy nem engedi meg, hogy csak kátyúzzanak a kijelölt kerékpárútsávba, itt részleges aszfaltjavítás kell, de az elkülönített pénz arra nem elég. A Megye azt mondta, hogy töröljék ezt a feladatot, de ha törlik, akkor pénz sincs. Ha műszaki tartalom csökkentés van, akkor kihúzzák a pénzt, nincs átcsoportosítás. Az engedélyeztetés során majd a Közlekedési Hatóság megmondja, hogy milyen kritériumok vannak. Ha azt mondja, hogy szükséges, akkor kell részleges felújítás. Sajnos nagyon sok a bizonytalanság, nem tudják ténylegesen ez mennyibe fog kerülni.

A következő IV. probléma a már ismert előkészítési költségcsökkentés forráshiánya, ez majdnem 20 mFt, ezt az összeget ténylegesen hozzá kell tennie a testületnek, ha úgy dönt.

Szeretné bemutatni a testületnek, hogy mekkora a szabad mozgástere. Az előkészítésnél az 500 eFt ingatlanvásárlás, 600 eFt engedélyezési eljárás, 13.843 eFt van tervezésre és 250 eFt hatósági díjra. Ennyi pénzük van a pályázatból. Ez összesen: 15.193 eFt, amit elismer. Ezzel szemben a tervezői ajánlat bruttó 30.803.850,-Ft. Ebből ő kivette már a módosított nyomvonalat. Az engedélyes költségek a vasúti átkelőre 3.550 eFt+áfa, ez bruttó 4.510 eFt. A kiviteli tervre 1.800 eFt+áfa, ez bruttó 2.290 eFt. Ez összesen 6.800 eFt. Tehát a tervezésre kell 24.003.850,Ft. Ez maga a tervezés. Ezen kívül még földeket kell vásárolni. Gál János pontosan kiszámolta a II. nyomvonalnál, hogy mekkora területről van szó. Ez alapján 2,13 HA-ról van szó, ez 6 méteres sáv. Itt 2 mFt-tal kalkuláltak a HA-kénti árban, ez így 4.260 eFt. További költség a termőföld megváltási díja, ki kell vonni művelési ágból, ez 4.320 eFt. Tehát az ingatlanvásárlásra a II. nyomvonalon kb. 8.580 eFt-ot kell költeni. A hatósági díjakra, amit a pályázatban terveztek, az nagyon kevés, alultervezett.

De hatóságokként fogják az eljárási díjat megállapítani. Ennek az összege változhat. Itt 2 mFt-ot tervezett. Tehát így a szükséglet 34.583.850,-Ft, ezzel szemben a pályázatban 15.193 eFt van. A különbség 19.390.850,-Ft. Ez hiányzik, ezt be kell tenni a költségvetésből. Ahhoz, hogy a testület azt mondja ad 20 mFt-ot, ahhoz a következő számokkal is tisztában kell lennie.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok megkérdezte, hogy akkor most még csak a tervezésnél tartanak?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy igen és még a földek vásárlásánál.

A táblán látható számokkal kapcsolatban elmondta, hogy 100 mFt helyi adóbevételük volt a tavalyi évben. Az önkormányzati finanszírozásnak két fő eleme van, az egyik a feladatfinanszírozás, amit ad az állam. A másik elem minden olyan, amire nincs máshonnan bevétel a helyi adóból kell finanszírozni. Megnézték, hogy a helyi adóbevételükből mennyit költenek a kötelezettségvállalásaik miatt. Az idei költségvetésükben tudják, hogy 11 mFt-ot az adóból beszámított az állam. Így 90 mFt-ból kell kiindulni. Ezzel a számmal szemben a következő kötelezettségvállalásaik vannak. A legnagyobb intézményük a művelődési ház és könyvtár, ide kell betenni 25 mFt-ot, tudniillik ide 3.800 eFt-ot ad az állam. Emellett a hivatalra 6 mFt-ot számolt. Az óvodára is kell már tenni pluszban 5 mFt-ot, a gyermekjóléti szolgálatra is kell tenni 3 mFt-ot, a szociális társulás működtetésére 4 mFt-ot, az orvosi ügyeletre további plusz 5 mFt-ot adnak. Ez összesen 48 mFt, tehát marad 42 mFt. De a testületnek már olyan kötelezettségei vannak, mely szerint az idei évben a minimálbér emelése plusz 8 %-ot jelent, kiszámolták ennek a hatását, ez kb. 9 mFt. Orvosi ügyelethez még 4 mFt-ot hozzá kell tenni. A bölcsődei pályázatnál 5 %-os önerőt kell hozzátenni, mely 8 mFt. Az uszodánál a tavalyi évben is terveztek 10 mFt-ot, de nem erre költötték el, viszont nem maradt meg, mert a testület ingatlant vásárolt ebből az összegből. Az uszodára legalább kell, nem is biztos, hogy elég lesz, de 8 mFt-ot tervezett. Az idei évben a testületnek a vállalt kötelezettségeit az uszodával kapcsolatban teljesíteni kell. Mégpedig az önkormányzatnak az utcafronton kerítést kell építeni kétszárnyas kapuval, továbbá az épület előtt új járdát is kell építeni, ezen kívül az egész épület körbe kell majd keríteni, az udvaron belül is lesznek kerítések, amit szintén az önkormányzat fog megépíteni. Szükség lesz egy kukatárolóra, ami kb. 1.200 eFt. A parkolót is bővíteni kell, annak idején a meglévő garázst is azért bontották le. Mivel jönnek nagybuszok is, ezért itt is el kell gondolkodni, hogy ezek a buszok hol parkoljanak, például a középiskola mögötti üres részen, tehát azt is ki kellene alakítani parkolónak.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok véleménye szerint lehet inkább a vásártér torkolatát alakítanák ki erre a célra parkolónak.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy erről később kell majd dönteni, de meg kell oldani. Továbbá az orvosi rendelő kialakítása is esedékessé fog válni, mivel április után nincs orvosi rendelő sem és az orvosi ügyeletet is el kell helyezni. Polgármester asszony meghívta a tisztifőorvos asszonyt, hogy tekintse meg a Szent Imre u. 18. szám alatti ingatlant a tekintetben, hogy alkalmas lenne-e rendelő kialakítása céljából az épület. Itt 4 mFt-tal tervezett.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok elmondta, hogy jelenleg is fizet az önkormányzat a fogorvosi rendelő bérléséért, a későbbi elképzelésben a bérleti díj összege már megmarad az önkormányzatnak.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy a 4 mFt-ot az orvosi rendelő helyének kialakítására tervezte. A Magyar Falu Program kapcsán hallották, hogy kiemelt cél az egészségügyi alapellátás fejlesztése. Abban bíznak, hogy az önkormányzat tud majd erre pályázni.

A kerékpárúttal kapcsolatban elmondta, hogy kb. 20 mFt, amit tervezett.

Ha az összes elmondott tételt összeadja, akkor összesen 101 mFt-ról beszélnek és ellenben van 90 mFt. De nincs benne ingatlankarbantartás, a különböző támogatások, az esetleges eszközbeszerzések, az intézmények „kívánságkosarai”.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok elmondta, hogy a Sásd Városgazdálkodási Kft-vel sem számoltak.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy nem, több mindennel nem számolt még.

Véleménye szerint, ha a testület ezt mindenáron szeretné megvalósítani, akkor biztosan keres módot a 20 mFt-ra, de akkor valamiről le kell mondania.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok megkérdezte, hogy az Arad u. 1. szám alatti beruházásnál mennyit kellett az önkormányzatnak hozzátennie?

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy 10 mFt-ot kellett hozzátenni.

Pál Csaba képviselő véleménye szerint meg kell gondolni mi a fontos és nem legyen a városnak emiatt gondja.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy jelen pillanatban hiányzik 20 mFt.

Pál Csaba képviselő véleménye szerint a bölcsődei elképzelést, pályázatot nem szabad törölni.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok véleménye szerint a tavalyi költségvetésnél kb. 20 mFt-ot költöttek pluszban.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy a hallott számok „lebutított” számok voltak, tehát alultervezettek.

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, hogy a múlt héten volt megyei közgyűlésen, ahol kiderült, nagyobb városok is küzdenek pályázatokkal. Elmondta, hogy a TOP-os pályázatoknál plusz forrásra lesz lehetőség, amit a Magyar Államkincstárhoz kell benyújtani. A plusz forrásigényt nagyon meg kell indokolni. Beszélt Nagy Csaba képviselő úrral, felé is jelezte ezt a problémát. Nyilván akkor tudja az önkormányzat ezt vállalni, ha a plusz forrást megkapná.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy tudna most ebben dönteni, hiszen semmi nem biztos. Személy szerint ő ezt nem tudja felvállalni.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok elmondta, hogy ezután még a tervezési díjakra is gondolni kell.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, ha ezek meg vannak, akkor nincs kiszállás már.

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, mindenki tudja, hogy ezek a projektek alultervezettek. Sajnos nem lehet átcsoportosítani az előkészületi pénzeket.

Az ülésen elhangzott az is, hogy a zöldváros projektnél is ami a tervezési költségre is van egy táblázat, ezt tudják alapul venni.

Pál Csaba képviselő elmondta, hogy erről csak beszélnek.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy igen, ő sem látja a költségvetésben ennek a sorát.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok elmondta, hogy ő a kivitelezéstől tart, hogy ahhoz mennyit kell hozzá tenni. Hiszen a bölcsődéhez is hozzá kell tenni majd.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy amikor felvetették a megyeházán ezt a problémát, a válasz az volt, hogy ők sem tudják, készítsék el az engedélyes tervet.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok megkérdezte, hogy az ingatlanvásárlásnak meg kell történnie addigra?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem. De érdemes előszerződéseket kötni, mert, ha valaki visszahátrál, akkor a projekt is megakad.

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, hogy nem fog megakadni, mert akkor következik a kisajátítás.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta, hogy sajnos ennek a kivitele évekig eltarthat. A kiírás azt mondja, hogy ameddig a közbeszerzési kiírás kibocsátásra kerül, addig kell a földeket jogilag rendezni. Erre kb. év végére kerülne sorra.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok megkérdezte mekkora az esély arra, hogy a következő testületi ülésre eljönne a többi képviselő is?

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, a jövő héten január 31-én testületi ülés lesz.

Pál Csaba képviselő véleménye szerint ezzel annyira labilissá tennék a költségvetést.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok véleménye szerint a megvalósításnál biztos, hogy hozzá kell még tenni. Ezzel nem is lenne probléma, ha meghíúsult pályázatok figyelembevételével az Államkincstár átcsoportosítaná a pénzeket. Valóban rangsorolni kell a beruházások fontosságát.

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, hogy a zöldváros projektnél a telekegyesítés miatt tárgyalást kell folytatnia, erről majd kér a testülettől felhatalmazást.

Zima István a KDNP Sásd Városi Szervezetének elnöke arra kérte polgármester asszonyt, hogy az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztésből kapjon másolatot és azt a megfelelő helyre eljuttatja, ahol segítséget tud kérni ez ügyben.

Rabb Gyözőné polgármester válaszában elmondta, hogy továbbítja részére az írásos előterjesztést. Továbbá Nagy Csaba országgyűlési képviselő felé is továbbítani fogja majd az ezzel kapcsolatos anyagokat.

Pál Csaba képviselő megkérdezte, hogy meddig kell ebben dönteni?

Dr. Kajdon Béla jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy február 20-ig kell letenni a hálózatfejlesztési terveket. Először tanulmánytervet kell készíttetni, ezt kell benyújtani a megyének megindokolva, alátámasztva és beadni az Irányító Hatósághoz.

Azon is kell gondolkodni, hogyha a tanulmánytervet elkészítetik, beadják és ott azt mondják rendben van, akkor a testület visszaáll?

Pál Csaba képviselő személy szerint őt az zavarja, hogy egy hónap múlva sem jobb a helyzet.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok elmondta, hogy a tavalyi költségvetésben volt a 20 mFt, amire azt mondták, hogy II. és III. kosár, most, ha semmit nem adnak, akkor vannak mínusz 10 mFt-ban. Nem szabad azt megtenni, hogy nem adnak semmit, főleg nem szabad rosszabb helyzetet teremteni, mint tavaly.

Rabb Gyözőné polgármester nagyon sajnálja, hogy ennél a nagyon fontos napirendnél, amiben dönteni kellene, nincs itt valamennyi képviselő.

Urvald Péter képviselő, kulturális tanácsnok véleménye szerint várjanak a következő testületi ülésig és akkor döntsenek, bízva abban, hogy több információjuk lesz a döntés meghozatalában.

Dr. Kajdon Béla jegyző javasolta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg ezt a napirendi pontot a testületi ülést megelőzően.

Pintér Gábor képviselő 15,35 órakor megérkezett a testületi ülésre.

Rabb Gyözőné polgármester röviden tájékoztatta Pintér Gábor képviselőt az eddig elhangzottakról, mely szerint 20 mFt-ra lenne szükség, amit a pályázat nem tartalmaz. Jegyző úr írásban is leírja majd ezt az összefoglalót számokkal alátámasztva a jelenlegi helyzetet ezzel kapcsolatban. Zima István is ígéretet tett arra, hogy megpróbál plusz forrásokat keresni.

Pintér Gábor képviselő megkérdezte meddig lehet ebben a kérdésben dönteni?

Rabb Gyözőné polgármester elmondta, hogy február 20-ig már terveket kellene benyújtani.

Dr. Kajdon Béla jegyző elmondta a testület kifejezte, hogy nem szeretne a jelenleg hiányzó képviselők nélkül dönteni. A következő testületi ülés 2019. január 31-én lesz, akkor ott ez napirendi pont lesz.

Pintér Gábor képviselő véleménye szerint kár lenne ennek a lehetőségét elengedni, ez nemcsak Sásdnak fontos, de a térségnek.

Dr. Kajdon Béla jegyző összefoglalva elmonda, amiről döntenie kellene testületnek, hogy a testület a napirendi pont fontosságára való tekintettel szükségesnek tartja, hogy a testület nagyobb létszámban ismerje meg a kerékpárút pályázattal kapcsolatos problémákat, tekintettel arra, hogy rendkívüli testületi ülés volt és írásos előterjesztés sem készült, ezért a jegyző készítsen írásos előterjesztést, a polgármester pedig a január 31-i testületi ülésre vegye fel a napirendi pontok közé.

Rabb Gyözőné polgármester javasolta a testületnek, hogy a jegyzői javaslatot fogadja el.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

5/2019. (I.23.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pont fontosságára tekintettel indokoltnak tartja annak ismételt tárgyalását a január 31-én tartandó ülésen. A jegyző az ülésre készítsen írásos előterjesztést az elhangzottak alapján és előzetesen küldje meg az érdekelteknek.

Határidő: 2019. január 31.


Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

Mivel több napirendi pont nem volt, **Rabb Gyözőné polgármester** mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testületi ülést bezárta.

Kmft.


Rabb Gyözőné
polgármester





Dr. Kajdon Béla
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. január 23. napján
megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelent képviselők részére.

Rabb Gyözőné



Dr. Jusztinger János

Hausmann Mária



Pál Csaba



Pintér Gábor


_____ 1.5.35

Székely Szilárd

Urvald Péter



J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2019. január 23. napján
megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésen megjelent meghívottak részére

Dr. Kajdon Béla



Koszorus Tímea



Nagy Lajos László



Dr. Karakán Béla

Galambosné Wágner Éva

Orsós József

Fodor István

Zima István



Merk Zsolt

Orsós Józsefné

Jankó Mátyásné

Gálné Banizs Gabriella

Meggyesi Mónika

Hatósági Főosztály képviseletében:

Dr. Mizsei Péter

Bódog Tamás

Rab Norbert