

## **J e g y z ő k ö n y v:**

Készült Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. június 20. napján tartott üléséről.

**Az ülés helve:** Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterem  
7370 Sásd, Dózsa Gy.u. 32.

**Jelen vannak:** Rabb Gyözőné polgármester, Pál Csaba, Urvald Péter, Pintér Gábor képviselők, Dr. Kajdon Béla jegyző, Koszorus Tímea aljegyző, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető, Szemmelrokné Vészi Adrienn jegyzőkönyvvezető és a csatolt jelenléti ív szerint.

**Igazoltan távol:** Dr. Jusztinger János alpolgármester, Hausmann Mária, Székely Szilárd képviselők

**Rabb Gyözőné polgármester** köszöntötte a megjelent képviselő-testületet, meghívott vendégeket. Külön köszöntötte a Bm. Kormányhivatal Hatósági Főosztály részéről Dr. Mizsei Pétert, a Sásdi Hegyháti Járási Hivatal vezetőjét Dr. Karakán Bélát. Megállapította, hogy a 7 fős képviselő-testületből jelenleg 4 fő van jelen, az ülés határozatképes és azt megnyitotta. Pintér Gábor képviselő jelezte, hogy késni fog.

Javasolta, hogy a kitüntető díjak adományozását zárt ülés keretében tárgyalják meg, továbbá a meghívóban közölt napirendi pontokon kívül még az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

- Törvényességi felhívás az április 26. napján tartott testületi ülés jegyzőkönyvére
- Dél-Kom Kft.-vel fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hosszabbítása
- A Komlói Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulással megállapodás kötésének kezdeményezése gyepmesteri feladatok ellátására

Megkérdezte van-e valakinek más napirendi javaslata, észrevétele?

Más napirendi javaslat nem volt, a képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalása mellett és tárgyalási sorrenddel döntött:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előadó: Rabb Gyözőné polgármester
- 2./ Törvényességi felhívás az április 26. napján tartott testületi ülés jegyzőkönyvére  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 3./ Dél-Kom Kft.-vel fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hosszabbítása  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 4./ Tájékoztató a Deák téri és a Kossuth Lajos utcai társasházak garázsépítési lehetőségeiről  
Előadó: Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző

- 5./ A Sásdi Család- és Gyermekejóléti Központ SZMSZ-ének felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 6./ „Gyökerek és szárnyak” pályázat (új GYEP) megvalósításával összefüggő közbeszerzések  
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző, Gábor Gyula irodavezető
- 7./ A Komlói Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulással megállapodás kötésének kezdeményezése gyepmesteri feladatok ellátására  
Előadó: Rabb Gyözőné polgármester
- 8./ Kitüntető díjak adományozása  
Előadó: Rabb Gyözőné polgármester

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 8./ napirendi pontot az önkormányzat üzleti érdekeire és a személyi ügyekre való tekintettel zárt ülés keretében tárgyalják meg.

A képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

#### **N a p i r e n d t á r g v a l á s a:**

##### **1./Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előadó: Rabb Gyözőné polgármester**

**Írásos előterjesztés, Sásdi Általános Iskola kérelme, Sásd Városi Sportkör-TAO Sportfejlesztési Program táblázat, zárt ülésen hozott döntések kivonat formájában a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a Kaposvár úti buszmegálló felújítása folyamatosan zajlik. Az üvegek helyére polikarbonát lett berakva. Megköszönte Pintér Gábor képviselőnek az anyagi hozzájárulását.

Nagyon nagy gondot jelentenek az árkok tisztítása, karbantartása. Kezdené a Zöldfa utcával, itt csak géppel lehet az árkot kitisztítani. Azért nem került sor a munkálatokra, mert a Kis Norbert megnézte az érintett árkot és közölte, hogy nem fogja tudni megcsinálni a munkát. Ezért felkereste Szabó Sándort, aki végül elvállalta az árkok tisztítását, jövő héten meg fog történni. A Hörmvényen lévő árkoknál helyszínbemjárást végeztek. Ezen a helyszínbemjárásán Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző, Merk Zsolt Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője és Szabó Sándor vállalkozó vett részt. Egy elmaradt dolog, a Lötéri szőlősgazdák útja mellett árkot kellene készíteni. A szőlősgazdák aszfaltos utat szeretnének, de ezt azért nem tudják megcsinálni, mert nincs mellette árok. Az árkot annyira benőtték a bokrok, pedig két éve lett kitisztítva. Erre a munkára is ember kellene, de nincs. A LEADER-es traktoruk jelenleg még nincs meg, így nem tudnak vele dolgozni, pedig nagyon sok mindent meg lehetne vele csinálni. Sajnos addig nem tudnak ez ügyben mit csinálni. Megnézték a lassító, rácsos árkokat is, tele voltak törmelékkel, pedig azok is folyamatosan tisztítva vannak. Ami még nagy gondot jelent, hogy a Székely Szilárdékkal szemben azért folyik annyira mindig a víz, mert a nem tud elmenni a Buchvaldék melletti árokba, ami bevezet a gödrei árokba. De addig géppel nem lehet megcsinálni, amíg ki nincs tisztítva a benőtt bokroktól. Közmunkásokkal nem tudják megcsinálni, mert nincs ember rá.

A Sásdi Szociális Szolgálatnál a házi segítségnyújtásnál problémák vannak, 2 gondozó felmondott jövő hónap 1-jével. Nem tudja, hogy Orbán Éva intézményvezető, hogy fogja tudni megoldani a problémát.

A GYEP pályázattal kapcsolatban azelőleg, a 154 millió Ft megérkezett.

Előző testületi ülésen már jelezte, hogy Niedling Tamás kereste fel az önkormányzatot azzal, hogy császárfá ültetvényt szeretne és ennek az öntözésére a Baranya csatornából szeretnének vizet használni. Múlt héten személyesen is járt az önkormányzatnál, Jegyző Úr és Bódog Tamás beszéltek vele. Felkérte Dr. Kajdon Béla jegyzőt, hogy mondja el, hogy mire jutottak ez ügyben.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a kérelem lényege a vízvezeték szolgalmi jog bejegyeztetése az önkormányzat tulajdonában lévő árokra. Ez jogilag nem lehetséges, mert az önkormányzat törzsvagyonaiba tartozik és ez forgalomképtelen. Az a terve és szándéka a kérelmezőnek, hogy ezeket a császárfákat rendszeresen öntözni tudják a Baranya csatornából. Szerettek volna vizet felhozni a területre és egy víztározót is kiépíteni. Ehhez a Vízügyi Hatóság engedélye is kell. Abban maradtak, hogy amennyiben szükség van rá, akkor egy tulajdonosi hozzájárulást tud adni a Polgármester Asszony, hogy az árok meder szélébe egy vezetékot elhúzzanak. A személyes találkozó óta nem jelentkeztek, valószínű, hogy a Vízügyi Hatóságnál elakadt a dolog.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy már az év elején jelezte egyszer, hogy novemberben egy Megyei Esélynapon vett részt, ahol fogyatékossggal élők léptek fel, legfőképpen gyerekek, diákok. Már jelezte a testület felé, hogy idén Sásdon szeretnék a Megyei Esélynapot megtartani. Az általános iskolával és a szakközépiskolával együtt tartanák meg. Beszélt Péter Judittal az esélyteremtési munkatárssal és november 30-án szeretnék a Községi Házban és az étterem részt igénybe venni ingyenesen. Nagyon színvonalas programot hoznának. Tegnap nap folyamán Mágocson volt polgármesteri fórumon. A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke Madaras Zoltán is részt vett a fórumon. Fontos információ, hogy megnyílt újra a TOP-os energetikai pályázat. Az elnök elmondta, hogy fognak készíteni egy kiadványt, ami az önkormányzatnak nem fog pénzbe kerülni. Ebbe a kiadvány lényege, hogy Sásd település jellemzői fognak belekerülni. Jegyző Úrral és Aljegyző Asszonnyal jövő héten elfogják készíteni az anyagot.

**Rabb Gyözőné polgármester** jelezte, hogy **Dr. Jusztinger János alpolgármester megérkezett a testületi ülésre.**

A Sásdi Általános Iskolától érkezett egy kérelem, melyben az önkormányzat támogatását kéri a lengyel gyerekek fonyódligeti kirándulásához. A fonyódligeti üdülőt 7.000 Ft/fő költségen szeretnék, hogy az önkormányzat biztosítsa. Tehát 50% kedvezményt kérnek. A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság kiszámolta és 7.112 Ft-ra jönne ki pontosan az 50% kedvezmény. A Bizottság támogatta a kérelmet.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy támogassa az általános iskola kérelmét.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 86/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sásdi Általános Iskola kérelmét megtárgyalta és támogatja a lengyel gyerekek fonyódligeti kirándulását. A fonyódligeti üdülőt 7.112 Ft/fő összegű költségen biztosítja a lengyel diákok és tanárok, valamint az őket kísérő magyar pedagógusok részére 2018. július 6. és 2018. július 12. közötti időszakban.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a kerékpárút pályázattal kapcsolatban már a múltkori testületi ülésen jelezte, hogy a mérnöki pályázati kiírás érvénytelen volt. Mindenképpen újra ki kell írni a pályázatot. A vasúti átjárón fog átmenni a kerékpárút és ezért a Baranya Megyei Önkormányzat írt egy levelet az Irányító Hatósághoz, de még mindig nem kaptak választ. Oroszlóval is le kellene ülni beszélni, mert Oroszló az, akinek igazából ez nagyot fog jelenteni. A kerékpárút pályázathoz majd be kell adniuk egy szemlélet formálási feladatok mellékletet (óvoda, általános iskola KRESZ nap, ügyességi pálya, forgalomtechnikai eszközök, közlekedés biztonsági kerékpáros kiadvány gyerekeknek, felnőtt kerékpárok beszerzése fényvisszaverő mellénnyel, védősisakkal, futóbicikli beszerzése 2-5 éves gyerekeknek, egyensúlyozás fejlesztő játékok, pedagógus képzés, ingyenes lakossági kerékpárállapot felmérés és szervizelés a rendezvényekhez kapcsolódóan, kerékpáros reggeli, ahol vendégül látják mindazokat, akik kerékpárral mennek munkába).

Hétfőn érkezett az értesítés, hogy a Zöldváros projektre 214.999.891 Ft összegű támogatást nyertek.

A mai nap folyamán pedig a Gyerekesély infrastrukturális pályázatáról jött értesítés, hogy nyertek 99.975.266 Ft-ot.

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy képeket kapott a sportpályán lévő salakos pályáról és megkérdezték tőle, hogy ott várható-e változás mert nagy a fű és csak egy sávon lehet használni futás céljából. Esetleg fűnyírás várható?

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy minden évben kiküldte a közfoglalkoztatottakat, hogy kigazolják, de egyre kevesebb ember van.

**Pál Csaba képviselő** elmondta, hogy le kellene vegyszerezni legalább azt a részt.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy szólni fog Merk Zsolt Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, hogy vegyszerezzék le a salakos részt a pályán.

A március 27.-i testületi ülésen beszéltek a vendéglátóipari kertek, teraszok és kipakolásokkal kapcsolatban. Két kérelem érkezett múltkor a sírkövestől és a lángosostól. Nekik 800 Ft/m<sup>2</sup>/hó áron adták ki a területeket. Akkor az a döntés született, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg ezt a témát és Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző nézze meg, hogy kinek van erre engedélye. A két kérelmezőn kívül senkinek nincs engedélye. A mai Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági ülésre ismét bevitte ezt a

dolgot és született is döntés, amit határozatba kellene foglalni és minden érintettnek ki kellene küldeni.

**Pál Csaba Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy a Bizottság úgy döntött, hogy a 800 Ft/m<sup>2</sup>/hó az maradna egyelőre ebben az évben.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy abban döntöttek, ami nem történt meg, hogy felméri hol van egyáltalán közterület használat, milyen feltételekkel és behozzák ismét testület elé és a testület kialakítja végleges álláspontját. Van egy érvényes rendeletük, ami polgármesteri hatáskörbe teszi a közterület foglalást.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megismerte a rendeletet és abban maradtak, hogy nem módosítják. Annyi a kérése, hogy a gyalogos forgalmú járdát vegyék figyelembe és hagyják szabadon.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a magyarhertelendi üdülő eladásával kapcsolatban az érintett polgármestereknek kiment a levél. Varga és Felsőegerszeg polgármesterei nyilatkoztak, hogy nem támogatják az üdülő eladását, inkább a felújítás mellett vannak. Újabb kört kellene futni ez ügyben és újra egyeztetni. Mivel nem támogatták az eladást, ezért ne hirdessék meg az üdülőt.

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy nem tudja milyen tartalmú levél ment ki pontosan. Meg lett tőlük kérdezve, hogy kívánják-e megváltani a többinek a tulajdonrészét?

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy csak az eladásról szólt a levél.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy az is benne volt a levélben, ha nem nyilatkoznak adott napon belül, akkor megoldottnak tekintik a dolgot.

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy tehát, aki nem válaszol az nem kíván élni az elővételi jogával sem.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy Vázsnok Község polgármestere személyesen volt az önkormányzatnál és nem támogatja az üdülő eladását.

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy lefognak ülni és újra tárgyalni fogják ezt a dolgot és majd kiderül, hogy mire jutnak. Pályázat hiányában felújítani nem fogják tudni, de a kármentést meg kellene kezdeni még a tél előtt.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy véleménye szerint a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. menjen ki egy szemlére, határozza meg azokat a munkákat, amire szükség van a tél előtt és költségelje be azokat. Az érintett településekkel érdemes lenne egyeztetni és a költségeket ismertetni velük.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez lenne a következő megbeszélés tárgya.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy először a veszélyes fák kivágásával kellene kezdeni. Amikor 2 évvel ezelőtt kint voltak az üdülőnél már akkor voltak olyan nagy fák, amelyek bármikor rádőlhetnek volna az épületre.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy mikor utoljára ő volt kint az oroszói polgármesterrel, akkor a polgármester megígérte, hogy kezébe veszi az üdülőt. De ő hiába ígérte meg, ha a testülete nem támogatja. Ismét meg kellene beszélni a dolgokat és egy együttes testületi ülést tartani.

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy először menjenek ki az érintett polgármesterekkel a helyszínre még a nyár elején.

**Pál Csaba Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy a Sásd Városi Sportkör 2016-2017-es TAO-s pályázatának pénze a hónap végével lejár, amivel el kell számolni. 1.050.000 Ft-ot nyert a Sportkör ezen a pályázaton. Az önkormányzat vállalta az önerőt, a 450.000 Ft-ot, ha megvalósul a munka. Jelenleg ott tartanak, hogy várják a számlákat. A Sportkör elnöke megígérte, hogy egyeztet Polgármester Asszonnyal és bemutatja a számlákat, de a mai napig nem történt semmit ez ügyben. Ha nem történik semmi, akkor ez a TAO-s pénz elveszik.

2017-2018-ban is nyertek TAO-s pályázaton, 1.273.510 Ft-ot. Ehhez a pályázathoz is biztosítanak az önerőt, ha megvalósul, ami 545.790 Ft. Tehát a két TAO-s pályázat önéreje összesen 995.790 Ft lenne.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy ígéretet tett, hogy felfogja keresni és bemutatja a számlákat, de ez eddig nem történt meg.

Javasolta a testületnek, hogy a Sásd Városi Sportkör TAO-s pályázataihoz biztosítsa összesen a 995.790 Ft önerőt.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testületének

##### 87/2018.(VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sásd Városi Sportkör 2016-2017-es és a 2017-2018-as TAO Sportfejlesztési Programban az előterjesztésként becsatolt táblázatban részletezett célokra biztosít összesen 995.790 Ft vissza nem térítendő önkormányzati támogatást azzal, hogy a Sportkör a felhasználást követően 30 napon belül köteles elszámolni a kapott támogatással.

Határidő:2018. június 28.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**Dr. Kaidon Béla jegyző** elmondta, hogy a Zöldvárosnak van még egy pillérje a piacsnak megépítése, amiről még nem kaptak döntést. Ez a két pályázat együtt fut és összefügg. Ennek van egy olyan előfeltétele, hogy majd a szerződéskötést követően 1 éven belül engedélyes tervdokumentációkat kell készíteni és azt kell az első mérőidőben teljesíteni. Hamarosan neki kell állni a tervezői munkának.

A GYEP infrastruktúrális pályázatot saját teljesítésbe készítették el. Gábor Gyula irodavezető, Nagy Szilvia intézményvezető, Rab Norbert, Bódog Tamás, Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető és a Polgármester Asszony vett részt a pályázat készítésben. Meg kell várniuk a támogatási szerződés elkészítését és ezután lehet majd megvalósítani.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Hivatal zárva tartása nyári szünet miatt ismét esedékes lesz. Az SZMSZ-ben is szabályozva van. Július hónap utolsó két hetét érinti az igazgatási szünet, pontosabban július 23. hétfőtől augusztus 3. péntekig. Az SZMSZ értelmében a képviselő-testület is július 1-től augusztus 20-ig ülés szünetet tart. Ennek megfelelően ügyelet lesz és a lakosságot is értesíteni fogják.

A május 10-én tartott zárt testületi ülésén hozott határozatokat szeretné kihirdetni.

**A képviselő-testület 72/2018.(V.10.), 73/2018.(V.10.) és az 74/2018.(V.10.) KTH. számú határozatait nyilvánosan kihirdette, mely a jegyzőkönyv mellékleteként is csatolva van.**

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy Gálné Banizs Gabriella ÁMK igazgatónak küldött egy pályázati felhívást.

Felkérte Gálné Banizs Gabriella ÁMK igazgatót, hogy mondja el a pályázati felhívás lényegét.

**Gálné Banizs Gabriella ÁMK igazgató** elmondta, hogy a mai nap folyamán az Oktatási Hivatal kérte fel őket, hogy csatlakozzanak egy pályázathoz, ez az EFOP-3.1.5 A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása pályázat. Két éven keresztül futó óvodákat érintő pályázat. Állásfoglalást kérnek, hogy esetleg van e akadálya annak, hogy csatlakozzanak a pályázathoz, ha nincs akkor szeretnék mindenképpen beadni és ehhez szeretné kérni a testület támogatását. Ez a pályázat arról szólna, hogy egy mentort kapna az intézmény. A lemorzsolódás és későbbiekben az iskolával közös, szoros kapcsolatban kellene lenni. Szakmai képzéseket, mentort és segítséget kapnának. Két embernek kellene csatlakozni a pályázatba, akik hétvégén vállalják a képzéseket és a szakmai programokat. Heti 6 órát kell dokumentálni a pályázatban.

**Pintér Gábor képviselő** megkérdezte, hogy kapcsolódik az iskolához is?

**Gálné Banizs Gabriella ÁMK igazgató** elmondta, hogy igen, az iskola is csatlakozott. Ma reggel felhívta az Igazgató Asszony és kérte, hogy működjenek együtt.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy a polgármesteri beszámolót fogadják el.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testületének

#### 88/2018.(VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

## **2./ Törvényességi felhívás az április 26. napján tartott testületi ülés jegyzőkönyvére**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Írásos előterjesztés, törvényességi felhívás, jegyzői előterjesztés és határozati javaslat a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testület törvényességi felhívást kapott. A hétfői nap folyamán tudta kiküldeni az előterjesztést a testületi tagoknak és tájékoztatólag a Járási Hivatal vezetőjének. Azért kellett a mai ülésen tárgyalni a törvényességi felhívást, mert törvényben megszabott határidőre, július 20-ig kell választ adni a felhívásra és július 1. után ülés szünet lesz.

Négy pontból áll maga a törvényességi felhívás és az április 26.-i testületi ülés 5. napirendi pontjaként tárgyalt napirendi ponttal kapcsolatos, amelynek tárgya az állami fenntartású általános iskola, zeneiskola és a Baranya Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói állására beadott pályázatok véleményezése. Ezzel kapcsolatosan a Kormányhivatal az utólagosan megküldött jegyzőkönyv és a mellé becsatolt dokumentum alapján azt megvizsgálva kialakított egy szakmai véleményt és úgy találta, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalása és egy döntés, nem döntés kapcsán törvénysértést követett el a képviselő-testület. Az ő álláspontja az, hogy nem követett el a testület törvénysértést és próbálta megindokolni azt is, hogy miért. Amikor egy felettes szervnek bármilyen megkeresését, pláne egy törvényességi felhívást kap, akkor ezt kellő tisztelettel és komolysággal fogadja. Amikor a testületnek kiküldte az előterjesztését még mindig nem értette, hogy mi a fő probléma. A Kormányhivatal álláspontja szerint az a törvénysértés, hogy *a képviselő-testület a nevezett napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával megsértette az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakat. Az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (8) bekezdésében foglaltak alapján nyilatkoznatni kellett volna a pályázókat arról, hogy hozzájárulnak ügyük nyilvános ülésen történő tárgyalásukhoz. Mivel ilyen nyilatkozatok a jegyzőkönyv mellékletében nem lehetők fel, ezért a pályázók nyilvános ülésen történő hallgatóságos hozzájárulásuk nem vélelmezhető. Mindezekre figyelemmel csak zárt ülés keretében lehetett volna tárgyalni. Általánosságban teljesen igaza van, csak ők nem általánosságban beszélnek erről, hanem konkrét ügyről, nevezetesen három magasabb vezető pályázatáról. A közoktatási törvény pedig úgy szól, hogy ezek a pályázatok nyilvánosak és az intézményvezetők megbízások benyújtott pályázatok részét képező vezetési program és az ezzel kapcsolatos vélemények nyilvános adatnak minősülnek, sőt közérdekből nyilvános adatnak és ezeket nyilvánosságra is kell hozni. Tegnap délelőtt értette meg, hogy a felettes szerv miért is gondolja így. A felhívás 4. pontja azt írja, hogy *a Kormányhivatal részére megküldött jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy az 5. napirendi**



pont keretében tárgyalta ügyek kapcsán csatolt mellékletek kizárólag az illetékes tankerületek Önkormányzat felé tett megkeresését tartalmazzák, azok nem értelmezhetőek írásos előterjesztésként. E dokumentum elkészítése, így ennek keretében a döntési javaslatok felvázolása a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalnak, mint az Önkormányzat munkaszervének a feladata. Itt tudta meg, hogy a felettes szervük nem minden dokumentumnak van a birtokában. Utólagosan elektronikusan küldjük meg a jegyzőkönyvet és azokat az előterjesztéseket, amik a jegyzőkönyv mellékletét képezik. Ebből az előterjesztésből csak egy rész került elküldésre, mégpedig a tankerületi megkereső levél, amely arról szól, hogy felkéri a képviselő-testületet, hogy a csatolmányként küldött pályázatot szíveskedjen véleményezni. Az alapszöveg maga a pályázatok, amik nem kerültek megküldésre. Senki nem szólt, senki nem kereste meg azzal, hogy megkaptuk a jegyzőkönyvet, a tankerületi megkeresést, de az alapszöveget, ami csatolmányként ott kellene, hogy legyen azt nem. Ehelyett a felettes szerv a meglévő dokumentumok alapján hozott döntést, ami egy törvényességi felhívás. Tehát a törvényességi felhívás a tankerületi központok megkeresésére szól. Mert azt vélelmezi ezzel a 4-es ponttal, hogy a képviselő-testület ezen napirendi pontjához csak és kizárólag a megkeresést adták ki és az képezte az előterjesztést és úgy döntött a testület, hogy nem látta a pályázatokat. A képviselő-testület természetesen a pályázatokat is megkapta. A megkereséseket azért küldték a pályázatokkal együtt a testületnek, mert abban szerepelnek a tankerületek felkérése, hogy tárgyalja meg és a jogszabályi hivatkozás alapján kéri a testület véleményét. De az is benne van ebbe a megkeresésbe, hogy csatolja az illető pályázati anyagát és kéri, hogy azt véleményezze a testület. A lényeg, hogy a felettes szerv nem teljes anyagot kapott és úgy kezelte a megküldött anyagot, hogy ez volt az előterjesztés. Innentől értette meg, hogy mi a probléma. Ugyanis a pályázatokat, ha látják, azok a törvényi előírásoknak maximálisan megfelelnek. Le is írja az ellenvéleményében, hogy nem ők az előkészítők, hanem a tankerületek törvényi kötelessége, hogy a törvényességet vizsgálja és amikor az önkormányzat megkapja ők aszerint jóhiszeműen járnak el, hogy a tankerület mit küldött meg. A tankerület feladata és kötelessége, hogy törvényes anyagok kerüljenek ki. A jegyzőkönyvet vizsgálja és a jegyzőkönyv 5. napirendi pontja a tárgya, napirendje a pályázatok véleményezése és a testületi döntések is arról szólnak két esetben, hogy a pályázatot megtárgyalta és a pályázatban foglaltakkal egyetért és támogatja. Nem a kísérőlevelet, hanem a pályázatokat tárgyalta a testület. A jegyzőkönyvbe az is benne van, hogy a Humánügyek Bizottsága külön is tárgyalta a pályázatokat. A valóság az és ezért át kellett írnia a határozati javaslatot is, hogy a testület milyen előterjesztést tárgyalta. Itt van előtte az a három pályázat, amit a testület tárgyalta és megkapott, a megkeresés és hozzá tűzve maga a pályázat. A Szigetvári Tankerület által megküldött anyagban van egy tartalomjegyzék, ami szerint mellékelten tartalmazza a személyes adatokat tartalmazó különböző dolgokat, de azokat nem adta oda. Tehát hiányoznak mellékletek, kizárólag csak a vezető vezetői programját kapták meg. Olyanra kaptak törvényességi felhívást, amely teljesen felesleges. Ha ezt utólag megküldték volna, akkor nem lenne miről beszélni. Mind a két pályázat esetében így van. A Baranya Megyei Pedagógiai Szakszolgálat pályázata egy komplett anyag, viszont a Benkő Vanda a második oldalon nyilatkozik, hogy hozzájárul a személyes adatainak nyilvános kezeléséhez.

A második észrevétel pedig, hogy az egyik pályázó esetében a képviselő-testület részéről a polgármesteri javaslat, amely arról szól jegyzőkönyvileg, hogy ki támogatja Kovács Lilla pályázatát, nem kapta meg a szükséges többséget. A jegyzőkönyvben úgy szól, hogy érvényes döntést nem hozott a testület. A logikai levezetése szerint a felhívás az abból tartalmilag logikusan következő elutasító döntést kellett volna jegyzőkönyvbe rakni, külön határozattal. Ezt nem tudja elfogadni, mert ilyen rendelkezést az önkormányzati törvény nem tartalmaz és soha nem is tartalmazott. Mert, ha ez benne lenne, akkor a képviselő-testület képviselőjének szavazata önhatalmúlag jegyző által meg lenne változtatva. Volt egy olyan rendelkezés, ami

2014. október 12. napjával módosított törvényben (47. § (2) bekezdés), amibe még az szerepel valóban – ha nem fogadják el –, hogy ennek hiányában a képviselő-testület a javaslatot elutasította. De a módosításból ezt a mondatot már kivették, nem véletlenül. Amíg minimum államtitkári szinten nem kap erre egy megerősítő levelet, addig ez így is fog maradni, mert a jegyzőkönyv törvényes vezetéséért a jegyző felel. Véleménye szerint akkor lenne törvénysértő, ha önhatalmúlag elutasító döntést hozna. A Nagy Önkormányzati Kézikönyvből (államilag hitelesített kiadvány) szeretne felolvasni. *A határozatképes testületi ülésen a javaslat elfogadásához legalább a jelenlévő önkormányzati képviselők több mint a felének az igen szavazata szükséges. Ezt nevezzük egyszerű többségnek. Ha a javaslat megkapja a jelenlévő önkormányzati képviselők több mint a felének a támogatását, akkor a testület elfogadta a javaslatot, a javaslatból megszületik a döntés. Ebben az esetben a döntés szempontjából nem releváns, hogy a többi képviselő nemmel szavazott, vagy egy rész nemmel szavazott, más része tartózkodott a szavazásból. Ha viszont a javaslat nem kapta meg a jelenlévő települési képviselők több mint a felének a támogatását, akkor azt a javaslatot a testület nem fogadta el, az nem emelkedhet határozattá.* (120. o. Verebélyi I.: Az önkormányzati rendszer magyarázata.) Kovács Lilla pályázatát a testület nem fogadta el, de nem döntés formájában nem fogadta el. Ez nagyon nagy különbség. Határozatot akkor hoz a képviselő-testület, ha a jelenlévők több mint a fele igennel szavazott, ha nem akkor nem hozott határozatot. Reméli, hogy a Kormányhivatal ezt az álláspontját felülvizsgálja. A törvényességi felhívásra felolvasta a határozati javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékleteként is csatolva van. *Mindezekre figyelemmel az előterjesztésemet kérem fogadja el és az abban felvázolt okok és indokok alapján a következő határozati javaslatot teszem:*

*Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal BAB/4/1252-1/2018. szám alatt küldött törvényességi felhívását a 2018. április 26. napján megtartott képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvre a jegyző előterjesztésében megtárgyalta és megállapítja, hogy a törvényességi felhívással ellentétben az ülés 5. napirendi pontjának nyilvános napirendi pontként történő megtárgyalása törvényes volt. A Sásdi Általános Iskola igazgatói pályázatára vonatkozó szavazás eredménye hűen tükrözi a képviselő-testület szándékát és akaratát.*

*A törvényességi felhívás 4. pontjában leírtakkal ellentétben a képviselő-testület kijelenti, hogy a napirendi pont előterjesztéseként nem az illetékes tankerületek önkormányzat felé tett megkeresését tartalmazzák és nem is azt tárgyalták, hanem a megkereséshez csatolt pályázati anyagokat.*

*A képviselő-testület megállapítja, hogy az illetékes tankerületek által megküldött pályázatok megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, ezért a napirendi pont nyilvános ülésen történő megtárgyalása törvényes.*

*A képviselő-testület a jegyzői előterjesztést elfogadva nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal. A törvénysértésekre vonatkozó megállapításokat nem fogadja el.*

*A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a Kormányhivatalt a testület döntéséről a törvényességi felhívásban megjelölt határidőben és módon tájékoztassa.*

**Dr. Jusztinger János alpolgármester** elmondta, hogy nagyon sokat konzultál a Jegyző Úrral a napokban erről a kérdésről. Többféleképpen értelmezhető az Möt.v.-nek a vitatott bekezdése. Annyira többféleképpen, hogy beszélt az Möt.v. ezen részének a hivatalos kommentárjának a

szerzőjével is és másokkal is, nem voltak egyértelmű állásfoglalások. Nagyon sokat gondolkodott ezen a kérdésen, de ez az eset azon kevés esetek egyike, amikor a Jegyző Úrral teljesen egyetért. Tényleg nem egyértelmű rendelkezésről van szó. Sokat segített volna a jogalkotó, ha egy mondat beszúrásával egyértelművé teszi az Mötv.-nek ezt a szakaszát. Nem tudja, hogy mi lesz az ügy vége, de reméli, hogy Sásd Várost és az ország fejlődését meg úgy általában az önkormányzatiság ügyét előbbre viszi.

**Dr. Kaidon Béla jegyző** elmondta, hogy most, aki megdicsérte Dr. Jusztinger János, a tudományos fokozattal bíró jogtudományi doktor, aki a Pécsi Tudományegyetem Jogi Karának tanszékvezető tanára.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy ő amennyiben egy pályázati anyagot nem lát anélkül egyértelmű, hogy nem is tartja jogosnak, hogy tárgyaljanak róla.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy ez egy tanulság volt. Ebből tanulva, ha nincs is tétje annak, amiben döntenek akkor is mindenképpen megfogják hívni az érintettet. Javasolta a testületnek, hogy fogadja el az előterjesztés alapján a Jegyző Úr javaslatát.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselő-testületének**  
**89/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata**

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal BAB/4/1252-1/2018. szám alatt küldött törvényességi felhívását a 2018. április 26. napján megtartott képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvre a jegyző előterjesztésében megtárgyalta és megállapítja, hogy a törvényességi felhívással ellentétben az ülés 5. napirendi pontjának nyilvános napirendi pontként történő megtárgyalása törvényes volt. A Sásdi Általános Iskola igazgatói pályázatára vonatkozó szavazás eredménye hűen tükrözi a képviselő-testület szándékát és akaratát.

A törvényességi felhívás 4. pontjában leírtakkal ellentétben a képviselő-testület kijelenti, hogy a napirendi pont előterjesztéseként nem az illetékes tankerületek önkormányzat felé tett megkeresését tartalmazzák és nem is azt tárgyalták, hanem a megkereséshez csatolt pályázati anyagokat.

A képviselő-testület megállapítja, hogy az illetékes tankerületek által megküldött pályázatok megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, ezért a napirendi pont nyilvános ülésen történő megtárgyalása törvényes.

A képviselő-testület a jegyzői előterjesztést elfogadva nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal. A törvénysértésekre vonatkozó megállapításokat nem fogadja el.

A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a Kormányhivatalt a testület döntéséről a törvényességi felhívásban megjelölt határidőben és módon tájékoztassa.

Határidő: 2018. július 18.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**Dr. Jusztinger János alpolgármester egyéb elfoglaltság miatt távozott a testületi ülésről.**

**3./ Dél-Kom Kft.-vel fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hosszabbítása**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Írásos előterjesztés, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés tervezet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a szolgáltató kezdeményezte a soron kívüli megtárgyalását ennek a napirendnek. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésük ez év június 30. napjával lejár. Ami kiosztásra került közszolgáltatási szerződés tervezet az a meglévő szerződésük egy évvel történő meghosszabbítása. Ez a szerződés tervezet 12. pontjában van benne, vastagon kiemelve. Tehát 2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig szólna a szerződés. Jelenleg hatályos jogszabályok értelmében a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik ez a szolgáltatási szerződés is. Mód és lehetőség van arra, hogy ideiglenesen egy évre meghosszabbítsák, de már elő kell készülniük az esetleges közbeszerzési eljárás lefolytatására. Néhány kérdést felvetettek a szolgáltató és az önkormányzat részéről is. Az egyik kérdésük a zöld hulladék elszállítása volt, egyelőre ebben az egy évben sem lesz ez megoldva. A másik észrevétel, amit a szolgáltató mondott és ami majd komoly problémát okoz egy év múlva, a rendezési tervük szerint a nagyvárosias övezetbe besorolt területeken élőknel kötelező jogszabály hetente kétszer üríteni. Ha ez így lesz, akkor dupla díjat is fognak fizetni. Ez az övezetek a Deák tér, a Kossuth Lajos utca és a Fáy András utca. Egyelőre ez nem téma, majd egy év múlva lesz az.

Kérte a testületet, hogy az előterjesztés alapján fogadja el a szerződés tervezetét.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy fogadja el az előterjesztés alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés meghosszabbítását.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselő-testületének  
90/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata**

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatoltak alapján elfogadja és szerződést hosszabbít a Dél-Kom Dél-Dunántúli Kommunális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (7632 Pécs, Siklósi út 52.) a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására, határozott időre, 2018. július 1. napjától kezdődően 2019. június 30. napjáig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés megkötésére, aláírására.

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

#### **4./ Tájékoztató a Deák téri és a Kossuth Lajos utcai társasházak garázsépítési lehetőségeiről**

**Előadó: Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző**

**Írásos előterjesztés, a rendezési terv tervlapjai az építési övezeti besorolásokkal jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a Deák téri és a Kossuth Lajos utcai lakók kérelemmel keresték fel az önkormányzatot garázsépítés kapcsán.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy a kérelmek beérkezését követően megvizsgálták újra, ismételten Sásd hatályban lévő település rendezési tervét. Ugyan arra az álláspontra jutottak, mint eddig. Lugosi Ágnessel is beszélt, aki a településrendezési tervet készítette. Tavaly a Zöldváros projekttel kapcsolatban voltak kihelyezett ládák, ahova a lakosság véleményt nyilváníthatott, egy vélemény érkezett, de az sem a pályázathoz kapcsolódott, hanem a Deák téri garázsépítésre. Miért is nem lehet a Deák téren garázsokat építeni? A hatályos helyi építési szabályzatban lakó nagyvárosi övezetnek van minősítve a terület, mind a Kossuth Lajos utca és a Fáy utca mellett. A nagyvárosias lakóterületre vonatkozó építési szabályzat az meghatározza, hogy úszótelek nem alakítható ki a területen. A Deák téren az 4-es 5-ös 6-os, illetve az 1-es 2-es 3-as ház mögött kialakult garázssorok vannak 40 éve. Igazából hely az csak a 6-os ház mögötti akáccal benőtt területeken lenne. Ez az egész egy telek, közterületként van feltüntetve és úszótelkenként vannak rajta a garázssorok, illetve az épületek is. A szabályozási terven a vasút közelsége miatt mind a két oldalon (Anna utca, Deák tér) egy vasút közelségét jelző vasúti védősáv van behúzva, ami azt eredményezi, hogy azon belül építeni és ott megvalósítani semmiféle ilyen tevékenységet a jelenleg érvényben lévő szabályozások szerint nem lehet. A következő akadály a meglévő teleket nem tudják újra osztani, mivel közterület. Ha újra osztanák, akkor is meglévő útsatlakozással kellene, hogy rendelkezzen. A telek adottságoknak megfelelően ez sem kivitelezhető. Ez a két indok az, amiért a Deák téren nem kivitelezhető a garázsok építése.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy ezzel a probléma nem oldódott meg. Van e bármilyen akadálya annak, mint annak idején is közterületet béreltek és arra építettek? Ha nem is építményt, de mobilgarázst építettek.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy tömeges igény van rá. 1 vagy 2 garázst lehetne engedély nélkül építeni, ha nem lenne ott a vasútnak a védőtávolsága. Ezért hiába mobilgarázs, azt letelepíteni sem lehet.

**Pál Csaba képviselő** megkérdezte, hogy a Deák téren mekkora az igény?

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy 8-10 garázsról beszélnek.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy a jelenlegi szabályozás szerint, ha lehetne is egy kis telket kicsatolni, annak is 80%-a lehetne beépíthető és külön úttal kellene az egész teleknek rendelkeznie. Akkor van egy minimális teleknagyság ezen belül, hogy mekkora teleknagyságot lehetne kivenni ebből a kevés kis közterületből, ami már eleve gátat szabna annak, hogy megosztható legyen a telek.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** megkérdezte, hogy akkor ehhez a rendezési terv módosítása szükséges?

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy az mindenképpen.

A következő a Kossuth Lajos utca. Ma beszélt a közös képviselővel is. A garázsosoroknál be van húzva egy építési vonal, de az fizikailag nem valósítható meg. Ezzel már korábban keresték az önkormányzatot, hogy oda garázsokat alakítanának ki. A terepviszonyokat nézve ott nem alakítható ki semmiféle garázs. Ez a garázsosoroknak az észak-keleti csücskében van. A kérelmükben a Szücsék felőli oldalt említették, hogy azt szeretnék beépíteni amennyiben lehetőség lenne, illetve mobilgarázsokat telepítenének le. Ezen a részen a szabályozási terv értelmében 20 évvel ezelőtt volt az akkori testületnek egy olyan elképzelése, hogy ezt a lakótömböt szociális bérlakásokkal bővítené. A 2004-ben megfogalmazott szabályozási terv alkotásánál még akkor ezt az igénybe fenntartotta a tervező, illetve a testület. Az építési hely ugyanúgy be lett rajzolva. Az épület kontúrjától 10 méteres védőtávolságot hagyott a telekhatárig. Innentől kezdve ez megint egy olyan elem, amit a szabályozási terv előre vetített és megint csak ebben a formában nem tudnak hozzá nyúlni.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy hozzá lehet nyúlni, csak rendezési tervet kell módosítani.

**Koszorus Tímea aljegyző** elmondta, hogy új rendezési tervet kell készíteni.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy a város főépítésze szakmailag ezzel nem biztos, hogy azonosulni fog.

**Urvald Péter kulturális tanácsnok** elmondta, hogy ez az önkormányzat felelőssége, hogy megoldják ezeket az igényeket. Ez majd mindig csak rosszabb lesz, hiszen minél több gépjármű lesz.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy nem azért nem adják meg a lehetőséget, mert nem akarják, hanem a hatályban lévő jogszabály alapján nem tudnak rá építési engedélyt adni.

**Pintér Gábor képviselő** elmondta, hogy jelzést kapott a Kossuth Lajos utcai lakóktól, hogy nem egyértelmű ez az igény, nem mindenki menne bele a garázs építésbe.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy a Szücsék oldalánál engedély nélkül fatárolók vannak jelenleg is, amiket el kellene bontatniuk.

**Rabb Gvőzőné polgármester** elmondta, hogy a vásártérre is gondolt a nyírfás oldalra, hogy esetleg oda lehetne garázsokat építeni és nem is rontaná a város képét. A Kossuth Lajos utcának látna ebben lehetőséget.

**Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző** elmondta, hogy egyszer már gondolkodtak ebben a Jegyző Úrral is, hogy az ideálisabb lenne, de amíg nincs új rendezési terv, addig nem lehet és persze amíg nincs rá anyagi forrás. Egy ekkora településnek a rendezési terve véleménye szerint 10 millió Ft felett van.

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy ez egy tájékoztató volt a testület felé. Bódog Tamás településmérnök, műszaki ügyintéző tájékoztassa az érintetteket az elmondottakról. Azt is bele kell írni a tájékoztatóba, hogy a képviselő-testület vizsgálja a garázs építési lehetőségeket, de ezt csak az új rendezési terv kapcsán fogja tudni megvalósítani és egyenlőre jogszabályi akadálya van.

**A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.**

## **5./ A Sásdi Család- és Gyermejjóléti Központ SZMSZ-ének felülvizsgálata**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző**

**Írásos előterjesztés, Szervezeti és Működési Szabályzat tervezet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kaidon Béla jegyző** elmondta, hogy jogszabályi változás miatt került sor a módosításra.

Azok a feltételek, amiket a testület meghatározott a pályázat beadásánál ezek jogszabályilag lényegesen módosultak. A pályázat gazdálkodási és pénzügyi megvalósítása jogilag a polgármester feladata. Tavaly decemberben történt a jogszabályi változás és azt mondja a kormányrendelet, hogy az önkormányzatok EU-s támogatására kimondottan az államkincstárnál nyitott alszámlára lehet csak a pénzt utalni és az elszámolás is ezen az alszámlákon kell, hogy megtörténjenek. Ez az alszámla az önkormányzat, mint projektgazda és nyertes pályázó alszámlája, ami fölött kizárólagosan kötelezettségvállalóként, utalványozóként a polgármester jogosult és köteles. A szabályzatban bejelölték külön színnel, hogy hol történt változás. Mindjárt a 4. oldalon a Gyerekesély Iroda vezetőjét kiveszik a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség alól és csak az intézményvezető marad, mert megvonják tőle a gazdálkodási jogkört. Az egész SZMSZ módosítás arról szól, hogy a gazdálkodási jogkört kiveszik belőle és a munkáltatói jogkört is korlátozzák, viszont az intézményvezetőnek nő a felelőssége. A 7. oldalon a 2.2.3. pontnál kivették az önálló gazdálkodási jogkört. A 8. oldalon a 3.3.1. pontnál az intézményvezető és az irodavezető együttesen gyakorolja a GYEP megvalósításában résztvevő további alkalmazottak felett a munkáltatói jogkört. Szükségesnek tartották, hogy együtt döntsenek a dolgokban. Ha vita van, akkor a projektgazdát képviselő polgármesterhez fordulnak és ő fogja eldönteni, hogy kinek van igaza. A 9. oldalon ki kellett venniük a gazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseket. Viszont új rendelkezést tettek bele, az intézményvezető a Gyerekesély Iroda vezetőkön kívüli alkalmazottai tekintetében az irodavezetővel egyetértésben gyakorolja a fentiekben felsorolt munkáltatói jogköröket. A 10. oldalon a GYEP-el összefüggő szakmai kérdésekben kihúzzák a Gyerekesély Iroda vezetőjének kizárólagosságát. A szakmai kérdésekben a Gyerekesély Iroda vezetője képviseli szakmai kérdésekben az irodát, de az a jogi képviselet, ami eddig volt neki, azt elvesztette. Új rendelkezés, a GYEP megvalósításához kapcsolódóan kötelezettségvállalásra kezdeményező, javaslattevő feladata van a polgármester felé. A személyzeti feladatokban közösen irányítják a GYEP Iroda alá tartozó dolgozókat. A 19. oldalon az 5.2.3. pontnál van megfogalmazva a lényeg. Kötelezettségvállalás, érvényesítés, ellenjegyzés és utalványozás rendjénél beleteszik, a GYEP forrásai felett a bérjellegű kiadások esetében gazdálkodási jogköre az intézményvezetőnek van, a polgármester ellenjegyzésével, minden más egyéb forrásról a projektgazda nevében eljáró polgármester rendelkezik. Ez miatt kellett az egész SZMSZ-t módosítani. Az utolsó oldalon található a szervezeti ábra, amit szintén kiegészítettek. Az intézményvezető mellé a polgármester, a GYEP gazdálkodási jogkör gyakorlójaként betették a Gyerekesély Iroda szakmai vezetője felé gazdálkodási jogkör tekintetében is irányító szerepe van.

Kérte a testületet, hogy fogadja el az indoklását és a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy fogadja el az előterjesztés alapján a Sásdi Család- és Gyermejjóléti Központ SZMSZ-ének módosítását.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Sásd Város Képviselő-testületének

91/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatoltak alapján elfogadja a Sásdi Család- és Gyermekejóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Határidő: 2018. július 1., illetve folyamatos

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**6./ „Gvökerek és szárnyak” pályázat (új GYEP) megvalósításával összefüggő közbeszerzések**

**Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző, Gábor Gyula irodavezető**

**Írásos előterjesztés, közbeszerzési eljárás eljárási rendje, vállalkozási szerződés tervezet és döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.**

**Dr. Kajdon Béla jegyző** elmondta, hogy utólagosan kiküldte a GYEP közbeszerzésre vonatkozó eljárási rendet, ami egy adott feladat megvalósítását foglalta magába. dr. Czukor János közbeszerzési szakértő állította ezt össze az érintettek bevonásával. Kérte a képviselő-testületet, hogy az eljárási rendet egy utólagos megerősítő szavazással hagyja jóvá és fogadja el. Ebben az anyagban kimondottan szakmai kérdések vannak. Ennél a napirendi pontnál majd a következő előadó Gábor Gyula a Bírálóbizottság elnöke lesz, mert meghirdettek egy közbeszerzési eljárást, ami a mai nappal lezárult és eredményt kell hirdetni. Ezért kell ma sürgősen megtárgyalni és még ma este elektronikusan fel kell tölteni a döntést. A javaslatot majd Gábor Gyula fogja ismertetni, amit a közbeszerzési szakértő állított össze. Az eljárási rendből csak néhány dolgot szeretne kiemelni. A 3. pontban meghatározza a közbeszerzés tárgyát. A GYEP szakmai megvalósításának egyik eleméről beszélnek közbeszerzési eljárás keretében válasszák ki azt a szolgáltatót, aki a következőt kell, hogy elvégeztesse. Háztáji és mezőgazdasági munka betanítása. A program megvalósítása során a programba bevont családok, egy foglalkoztatást kiegészítő programot valósítanak meg, mely segítségével az adott család olyan háztáji mezőgazdasági munkát tanul meg eredményesen folytatni, mely eredményeként jövedelemnövekedést tud elérni. 51 hónap alatt, családi szerkezetben, mintegy 74 főt kell bevonni és megtanítani a háztáji mezőgazdasági munkára, mely eredményeként a program végén a családoknak kb. 500.000 Ft éves árbevételre kell szert tenniük. Erről szól ez a kiírás. A közbeszerzés becsült értéke nettó 27.795.000 Ft. A végrehajtás helyszínei mind a 27 önkormányzat, akire kiterjed általában ez a projekt. Konkrétan végrehajtandó feladatok: a program során a résztvevők saját kertjükben végzik a mezőgazdasági termelőmunkát úgy, hogy a program, mint a szükséges szaktudást, mint a piacot biztosítja. Az induláshoz szükséges eszközöket a nyertes ajánlattevő biztosítja. A nyertes ajánlattevőnek biztosítani kell 2 fő mentort, terepmunkást. A mentorok feladata: a nyertes ajánlattevőnek mindösszesen 74 családot kell bevonnia a 2 célcsoportba, 1 mentor támogatásával, az alábbiaknak megfelelően: az első évben 10 család, a második évben plusz 10 család, a harmadik évben 5-7 család és a negyedik-ötödik évben 5-5 család. A célcsoport tagjai, azok a családok vehetnek részt a programban, akiknek a gyerekei gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. A nyertes ajánlattevőnek a konkrét végrehajtásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt tervet kell



kidolgoznia és benyújtania havi bontásban, heti részekre lebontva az ajánlatkérőnek. A közbeszerzési eljárásban ajánlattételre meghívásra kerülő szervezetek: Brezik Közhasznú Szociális Szövetkezet, Észak-Hegyháti Unió Nonprofit Kft. és Bikal Nonprofit Kft. Ez a három cég kapta meg a közbeszerzési ajánlati felhívást és lettek felkérve, hogy adjanak ajánlatot. Az előkészítésben részt vett Rab Norbert, Nagy Lajos László, dr. Czukor János. Az eljárás lefolytatásában kialakított bíráló bizottságban résztvevők a következők: Gábor Gyula, Rab Norbert, Nagy Lajos László, dr. Czukor János. Amikor a beadási határidő lejár, akkor egy ún. elektronikus árlejtést kell alkalmazni, ami ma délelőtt történt meg. A szerződés időtartama: kezdete 2018. július 15., befejezése legkésőbb 51 hónap múlva. Kötbér is van, ami a szerződés tervezetbe is benne van, a kötbér mértéke az ajánlati ár 2%/nap. Késedelmi kötbérhez tartozik még pluszba ellenszolgáltatás 20%-a. 10 napot meghaladó késedelem esetén fel lehet mondani a szerződést. Az ajánlatkérő 2020. április 15-én a szerződési érték 50%-át fizeti ki részszámlaként, teljesítés igazolás benyújtását követően. Az ajánlati biztosíték nem került meghatározásra.

Kérte a testületet, hogy a kiadott eljárási rendet utólagosan fogadja el.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy utólagosan fogadja el a kiadott előterjesztés alapján az eljárási rendet.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 92/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatoltak alapján utólagosan elfogadja Sásd Város Önkormányzatának a „Gyökerek és szárnyak” megnevezésű közbeszerzési eljárás szolgáltatójának kiválasztása érdekében, a nemzeti értékhatárt elérő, összefoglaló tájékoztató közzétételével induló, nyílt közbeszerzési eljárás eljárási rendjét.

Határidő: folyamatos, illetve június 30.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**Gábor Gyula Gyerekesély Iroda vezetője** elmondta, hogy az eljárás során felkért Bírálóbizottság a mai napon a közbeszerzési törvény alapján megtartotta bírálati ülését és meghozta egyhangú döntését. A Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg általánosságban: a közbeszerzési eljárás szabályosan, a közbeszerzési törvényi előírásoknak megfelelően és eredményesen folytatódott le. Mindenki megkapta az írásos előterjesztést, melyben 10 pontban leírták, hogy milyen események, milyen sorrendben követték egymást. A legfontosabb dolog az utolsó bekezdésben található. A Bírálóbizottság a testületnek 5 pontban szedte össze a döntési ajánlatot. Felolvasta az öt pontból álló döntési javaslatot.

**Rabb Gyözőné polgármester** javasolta a testületnek, hogy fogadja ez a Bírálóbizottság egyhangú javaslatát a kiadott előterjesztés alapján.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### Sásd Város Képviselő-testületének

#### 93/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásban kiadott, jegyzőkönyv mellékleteként csatoltak alapján elfogadja a „Gyökerek és szárnyak” megnevezésű beszerzés érdekében a szolgáltató kiválasztása érdekében a Bírálóbizottság egyhangú javaslatát az alábbiak szerint:

1. Az ajánlatkérő az eljárást eredményesnek nyilvánította.
2. A Képviselő-testület nyertesnek és egyúttal szerződést is köt a Brezik közhasznú Szociális Szövetkezet 7346 Bikal, Ifjúság u. 39. szám alatti ajánlattevővel, mert az ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban, az ajánlatételei felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, és a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára.
3. A Képviselő-testület nem nevez meg második legjobb eredményt elért ajánlattevőt.
4. A Képviselő-testület érvénytelennek nyilvánítja a „Bikal” Nonprofit Kft. 7346 Bikal, Zrínyi u. 2. szám alatti ajánlattevő ajánlatát. Az ajánlattevő ajánlatétele során nem nyújtotta be ajánlatában az aláírási címpéldányát, illetve nem megfelelően nyilatkozott a bevonni kívánt alvállalkozókról, valamint a harmadik személlyel történő szerződéskötésről. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében felhívást kapott hiányosságainak pótlására, de azokat nem pótolta. Az ajánlatkérő ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alpontja alapján érvénytelen.
5. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárását befejezte, lezárta.

Határidő: 2018. június 20., illetve július 14.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

**7./ A Komlói Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulással megállapodás kötésének kezdeményezése gyepmesteri feladatok ellátására**

**Előadó: Rabb Gyözőné polgármester**

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot. A városban napi szinten látnak kóbor kutyákat, ez nem mehet így tovább valamit tenni kell.

**Pál Csaba Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő** elmondta, hogy a komlói társulásba való belépéshez 1,5 millió Ft-ot kértek Sásdtól és évente 600-700.000 Ft tagdíjat kellene még fizetni. Ez a 1,5 millió Ft 2 kennel építését tartalmazza, ami Sásdnak lenne fenntartva. Ez elkerülhetetlen, mert előbb-utóbb ebből gond lenne. A Bizottság támogatja a társuláshoz való csatlakozást.

**Rabb Gyözőné polgármester** elmondta, hogy a Baranya Megyei Kormányhivatal is felhívja levélben az önkormányzat figyelmét a kóbor ebekkel kapcsolatos kötelező önkormányzati és jegyzői feladatokra.

Javasolta a testületnek, hogy kezdeményezze a komlói társuláshoz való csatlakozást a gyepmesteri feladatok ellátása érdekében, továbbá fogadja el a társulásba való belépés díját, melynek összege 1,5 millió Ft és vállalja a társulás éves tagdíját is lakosságszám arányosan.

Megkérdezte van-e valakinek más javaslata, kérdése, hozzászólása?

Miután más javaslat, kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a testületet, hogy szavazzanak.

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Sásd Város Képviselő-testületének**

**94/2018. (VI.20.) KTH. számú határozata**

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi feladatellátási megállapodás megkötését a Komlói Kistérségi Többcélú Önkormányzati Társulással Sásd területén a gyepmesteri feladatok ellátására.

A Képviselő-testület egyúttal vállalja egyszeri vissza nem térítendő hozzájárulás megfizetését a telep bővítése céljából 1.500 e Ft összegben. Az éves feladatellátási díj fizetési kötelezettségét tudomásul veszi és 2018. évben az éves díj összegének 50%-át a társulás felé megfizeti, a következő évekre lakosságszám arányosan a társulási megállapodásban foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a társulás elnökével a jelen határozat alapján vegye fel a kapcsolatot és kezdeményezze a megállapodás megkötését.

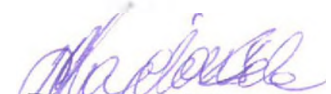
Határidő: 2018. július 31.

Felelős: Rabb Gyözőné polgármester

Mivel több napirendi pont nem volt, **Rabb Gyözőné polgármester** minden meghívottnak megköszönte a megjelenést, a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta, a képviselő-testület zárt ülés keretében folytatta munkáját.



Rabb Gyözőné  
polgármester



Dr. Kajdon Béla  
jegyző