

Tisztelt Polgármester Úr!

Tavaly év végén, szülői megkeresés alapján találkoztam először Önnel a sásdi ökölvívó edzések indítása ügyében.

Bizakodva vártam a megbeszélésünk eredményét hiszen Sásd környékéről több eredményes ökölvívó származott. Többek között a Sohonyai és a Bakurecz testvérek, Horváth Attila és az olimpikon Petrovics János.

Megbeszélésünk tárgyát képezte:

- Az edzések helyszíne.
- Időpontja.
- Felszerelés szükséglet.
- Térítési díjak. / Üzemanyag térítés és Edzői juttatás /

Az edzéseket 2025.02.17 én kezdtük el az AMK - ban. Már az első héten nagy volt az érdeklődés és a harmadik héten 25 gyermek jött az edzésre. Több jó képességű tehetséges boxoló jelölt volt közöttük.

Jó volt látni, hogy érdeklődtek az ökölvívás iránt. Kiemelném Lacatus Milánt aki 12 éves kora ellenére nagyon nagy tehetségnek bizonyult. Leigazolása után az Országos Diákolimpián II. helyezést ért el úgy, hogy összesen 15 alkalommal volt edzésen. Biztos vagyok benne, hogy mivel sásdnak nagy a vonzásköre a megfelelő reklám/ hirdetéssel sok gyereket elérhetnénk és tudnánk segíteni akár a hátrányos helyzetükből történő kiszakadásban is.

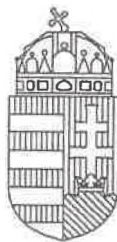
Az ön által említett novemberi testületi ülésen szívesen válaszolok az esetleges kérdésekre.

Az alap felszerelési szükséglet a következő a kezdéshez:

10 db boxzsák	25-30.000ft/db	300.000ft
20 pár boxkesztyű	15.000ft/db	300.000ft
20 db ugrálókötél	1.500ft/db	30.000ft
3 db reflexlabda	20.000ft/db	60.000ft
20 db teniszlabda	300.ft/db	6.000ft

696.000ft

Tisztelettel: Forgács Sándor



2025 NOV 10

3764-2

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4603-2/2025.

Tárgy: Tájékoztatáskérés Sásd város lakott területein
érezhető zavaró bűzhatással kapcsolatosan

Ügyintéző: Dezső Barnabás Antal

Telefonszám: 72/ 795-158

Sásd Város Önkormányzata

7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

Tisztelt Címzett!

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. október 9. napján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése alapján Sásd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresést küldött melyben tájékoztatást kért a Sásdi Agro Zrt. (7370 Sásd, Szent Imre u 18.; a továbbiakban: Környezethasználó) újmajori szarvasmarha telepe lakott területeken érezhető bűzhatása ügyében.

A Környezetvédelmi Hatóság a megkeresés alapján az alábbi tájékoztatást adja.

Az Önkormányzat levelében előadja, hogy a képviselő testülethez eljuttatott panaszok és saját észlelés alapján is a Környezethasználó újmajori szarvasmarha telepe lakosságot zavaró bűzhatást okoz, ami különösen a nyári időszakban volt zavaró. A Környezetvédelmi Hatóság az Önkormányzat nyilatkozatával kapcsolatban megállapítja, hogy a gazdálkodó szervezet által végzett tevékenység okozta bűzterheléssel kapcsolatos ügyek vizsgálata vonatkozásában a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 36. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként a Környezetvédelmi Hatóság jár el. A Környezetvédelmi Hatósághoz a Környezethasználó sásdi tehenészeti telephelyének zavaró bűzhatása vonatkozásában közérdekű bejelentés nem érkezett, így a telephely, valamint a kapcsolódó hígrágyatárolás szaghatásainak vizsgálata érdekében helyszíni szemle nem került lefolytatásra az elmúlt években. A Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-ában foglaltak alapján az Önkormányzatnak a telephely bűzhatására vonatkozó bejelentéseket át kell tennie a kivizsgálás szempontjából hatáskörrel rendelkező Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezethasználó újmajori szarvasmarha telepét, valamint annak fejlesztése levegővédelmi követelményeknek való megfelelését a Környezetvédelmi Hatóság a 2021. évben a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 6. e) pontja „[egyéb állatok számára hígrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számossalattól]” alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megvizsgálta, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárást lezáró döntésében megállapította, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizs-

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DOKZF; HKP: 30222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF KVO; KRID: 223384900

8035

gálati eljárás lefolytatását nem írta elő. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő hatás-terület számítás alapján a legnagyobb szagvédelmi hatásterülete a telephelynek a Lr. 2. § 12c. pontja d) alpontja alapján a létesítmények falától számított 64 méter, míg az érzékelhetőségi küszöbértéket jelentő 1 szagegység/m³ érték 219 méter távolságot követően nem alakulhat ki. A szarvasmarhatelepet úgy kell kialakítani, működtetni, hogy a Lr. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően ne okozzon lakosságot zavaró bűzhatást. Lakosságot zavaró szaghatás kialakulásának megakadályozása szempontjából az elérhető legjobb technika alapján alkalmazandó elsődleges eszköz a kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között. A Környezetvédelmi Hatóság vizsgálata, valamint hatósági tapasztalata alapján is – tekintettel arra, hogy legközelebbi lakóház a szarvasmarhatelep létesítményeitől számított 500 méter távolságban található – a kellő távolság biztosított. A védőfásítás szerepével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság előadja, hogy azzal csökkenteni lehet a lakosságot érő szagterhelést, a védőfásítás elkeveri, ezzel felhígítja a szaganyagokat a levegőben, így csökkenti a szagkoncentrációt, és részben meg is köti a szaganyagokat, mielőtt azok a lakóövezetbe eljutnának. A leghatékonyabb a szagcsökkentés szempontjából a többszintű, örökzöldeket is tartalmazó védősáv. A telephely üzemeltetője mindazonáltal köteles a jó gazda gondosságával, az ólakban és a közlekedési utakon a trágyával szennyezett felületeket rendszeresen tisztítani, a trágyakezelés, tárolás során a levegővel érintkező trágyafelületet minimálisra csökkenteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a tájékoztatáskérésben foglaltakra válaszolva előadja, hogy a nyári időszakban rendszertelenül, hetente, kéthetente 2-3 napig érezhető zavaró szaghatást gyakran a trágya-kihelyezési tevékenység okozza, ezért a lakosság által érzékelhető hatások helyszíni vizsgálata indokolt, ehhez is kéri a Környezetvédelmi Hatóság az Önkormányzat szíves közreműködését a beérkező panaszok továbbításában, hogy a panaszok fennállása ideje alatt tudja az azt kiváltó okokat a Környezetvédelmi Hatóság felderíteni. A szarvasmarhatelep szagkibocsátása vonatkozásában is kedvezőtlen időszaknak számít a nyári nagy meleg a nagyobb kipárolgás miatt. Szagterjedés szempontjából kedvezőtlen időszaknak számít továbbá a szélcsend vagy a kifejezetten kis szélesebesség, valamint az esti és hajnali órák, amikor a nap talajmelegítő hatásának megszűnése miatt kialakuló légköri inverzió hatására a légkörben lecsökken a szaganyagok keveredése, és a szaggal terhelt levegő a talajközeli légrétegben jobban feldúsulhat.

Bűzkibocsátás objektív mérésére olfaktometriás méréssel van lehetőség a szagforrások felszínének közelében akkreditált mérőszervezet által vett mintavételt követő laboratóriumi elemzéssel. A mintavétel alapján az akkreditációval rendelkező laboratóriumban olfaktometriás elven megállapítják a diffúz forrás által kibocsátott levegő szagegység/m³-ben kifejezett szagintenzitását.

A Környezetvédelmi Hatóság kéri a tájékoztatás szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2025. november 7.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dezső Barnabás Antal
ügyintéző

Kapják:

1

2



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2025.11.07 11:21:23
Baranya Vármegyei Kormányhivatal
Dezső Barnabás

K

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF KVO; KRID: 223384900

Tisztelt Polgármester!

Sásd napról napra szebb élhetőbb lakhatóbb mint eddig bármikor, minden része rendezett ápol.

most hogy a város 30 „éves” lesz volna egy kisebb hiányérzettem!

Sok olyan család van Sásdon akik 1 vagy épp több gyermeket fogadtak örökbe. Némely család évekkel ezelőtt de van aki épp „tegnap” Ezek a családok miért nem részesülnek baba csomagba? igaz van közöttük 3 éves gyermek is de szerintem ők is megérdemelnék a törődést!.

Remélem hogy hamarosan újabb Facebook bejegyzés születik!



Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
7370 Sásd, Dózsa György utca 32.
(72) 576-520 Fax: (72) 576-522 E-mail: titkarsag@sasd.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 202138715
Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 8-11, 13-16, kedd, péntek: 8-11

Beszámoló

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2025. november 16. napján tartandó ülésére, továbbá a hivatal polgármesterei számára a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal működése tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: hivatal) Sásd város polgármestere irányításával, a jegyző vezetésével ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. Működésének jogi kereteit a

- a) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
 - b) Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2019.(XII.2.) önkormányzati rendelete,
 - c) a hivatal fenntartására kötött, utoljára Oroszló csatlakozásával 2025. január 1-i hatállyal felülvizsgált és módosított közös hivatali megállapodásban foglaltak,
 - d) a hivatal belső szervezeti tagozódása, létszáma, munkarendje és ügyfélfogadási rendje meghatározása tárgyában Sásd Város Képviselő-testülete által 149/2024. (XII.09.) KTH. számú határozata, valamint
 - e) a hivatal utoljára 2025. július 1. napjától felülvizsgált, módosított hivatali szervezeti és működési szabályzata, amelyet a hivatalt irányító sásdi polgármester az 1/2025. (VI.25.) számú polgármesteri utasítással fogadott el,
- adja.

A Hivatal állami finanszírozása 2020 óta nem változott jelentősen, nagyjából 27 fős létszámnak megfelelő állami támogatásból működünk, amely a működési költségekre szűkösen elegendő, a bérek inflációs hatásokhoz igazítására már nem ad fedezetet. Mindazt a bérfejlesztést, amelyet sikerült végrehajtani, az önkormányzatok, mindenekelőtt Sásd pénzügyi hozzájárulásával valósíthattuk meg. A fenntartói hozzájárulások a következőképpen alakultak az elmúlt években.

Fenntartói hozzájárulások (forint)

	2022	2023	2024	2025
Össz kiadás	183 533 724	184 190 290	221 164 549	251 294 000
Állami támogatás	146 598 308	159 258 579	186 995 883	203 817 620
Saját bevétel	99 336	1 060 568	1 115 575	973 988
Választás	9 506 000	0	9 491 984	0
Korm.Hiv. (Sásdnál)	13 492 553	8 681 141	10 880 631	9 779 000
Önkormányzatok	13 837 527	15 190 002	12 680 476	36 723 392
Ebből községek	6 000 000	0	0	0

A 2024-2025. évek kiemelkedő eseményei, történései voltak:

a) A 2024. június 9-én közös eljárásban tartott európai parlamenti képviselő és helyi önkormányzati választás előkészítése, lebonyolítása. Mindez jelentette 12 választási bizottság munkájának szervezését három és félezer választópolgár, illetve több mint 600 nemzetiségi választópolgár szavazásának érdekében, a bizottságok megalakításával, tevékenységük adminisztrálásával kapcsolatos teendőit, a szavazókörök működésének logisztikai feladatait, továbbá a választópolgárok névjegyzékeinek vezetésével, a kérelmekkel (átjelentkezés, mozgóurna, nemzetiségi nyilatkozat stb.) kapcsolatos teendőket, az előírt információs, közzétételi, tájékoztató feladatokat. Végeztük a jelöltek bejelentésével, nyilvántartásba vételével, a szavazás eredményének megállapításával kapcsolatos nyilvántartási, közzétételi, adattovábbítási feladatokat, munkánk kiterjedt a jogorvoslatokkal kapcsolatos teendők ellátására is.

A választási iroda eredményes munkát végzett, az apparátus felkészülten és pontosan tette a dolgát. Munkánkat segítette a választási informatikai rendszer, amely több elektronikus felületből áll, és a most lebonyolított választás során is több változáson ment keresztül.

b) A választást követő néhány csendesebb hónapot követően került sor a júniusban megválasztott, de októbertől hivatalba lépő képviselő-testületek újjáalakulására októberben. Az újonnan megválasztott polgármester (a KÖH területén egyetlen település esetén, Vázsnok polgármestere esetében) munkakör átadásának-átvételének előkészítése, lebonyolítása, majd 7 települési és 4 nemzetiségi képviselő-testület alakuló ülésének megszervezése, a 4 nemzetiségi elnökből 3 esetében változott a tisztségviselő személye, ezért az ő esetükben a tisztség átadásának-átvételének a lebonyolítására is szükség volt. Valamennyi határidős döntés, intézkedés - tisztségviselők megválasztása, szervezeti és működési szabályok felülvizsgálata, nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodás újrakötése, képviselők tájékoztatása, vagyonynyilatkozatokkal, köztartozásmentesség igazolásával, képviselői képzéssel kapcsolatos feladataik segítése, végül a gazdasági (ciklus) programok elfogadása – rendben megtörtént.

c) Még az újjáalakulással kapcsolatos feladatok idején robbant a hivatalalakítási tervek bombája. Végül a hivatalt alkotó képviselő-testületek nemcsak hogy a hivatali szervezet fennmaradása, hanem egyenesen a bővítés mellett döntöttek. Egy számunkra teljesen váratlan Möt. módosítás jött kapóra ahhoz, hogy a Sásdhoz való visszatérését fontolgató Oroszló Község Önkormányzata a szomszédos járáshoz tartozó önkormányzatként a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalhoz csatlakozhasson. Az erre nyitott kapu rövid ideig és korlátozott, miniszteri engedélyhez kötött módon tette lehetővé, hogy a szomszédos települési önkormányzat közös hivatalt hozzon létre a vele nem egy járásba tartozó önkormányzatokkal. Jellemző, hogy az országban mindössze 5 esetben engedélyezte a miniszter a hivatalalakításnak ezt a módját. A hivatalszervezési változások átvezetése, majd a hosszasan elhúzódó átadás-átvételi eljárás végére ma már az oroszlói önkormányzattal való feladatellátás zökkenőmentes ellátása szerves része hivatalunk tevékenységének. A 2025 februárjában újrainduló eseti, kihelyezett ügyfélszolgálati feladatellátás a hivatal 6 településén, így Oroszlón is kéthetente 1-1 órában történik, a falufelélőként is működő jegyzőkönyvvezetők, a Hatósági Iroda és a Titkárság 3 ügyintézője, 2-2 település ügyfélszolgálatát végzik.

d) 2025. július 1., a köztisztviselők napja két jelentős változást is hozott hivatalunk életében. Az első változásról, a bankváltásról az érintett 6 települési és 2 nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete maga döntött. Oroszló és Gödre kivételével, amely településeken már korábban is a MBH Bank vezette a számlákat, az OTP sásdi fiókjának bezárását követően sürgetővé vált annak eldöntése, hogy a díjak és a helyben elérhető szolgáltatások tekintetében jóval kedvezőbb ajánlatot elfogadva a többi önkormányzat, beleértve a társulást és a költségvetési szerveket is, a MBH Banknál vegye igénybe a számlavezetést. A bankváltás bokros teendőinek ellátása, a partnerek és különösen a lakosság tájékoztatása jelentős feladatot

rótt a hivatalra. Úgy tűnik, nagyjából sikeres volt az információs tevékenység is, elvért fordult elő a számlaváltozás miatt hibás befizetés.

Örömteli eseményként beláthatatlanul hosszú idő után először – és mindjárt két lépcsőben is – került sor a köztisztviselői bérek kormány által garantált fejlesztésére. A pedagógus életpályamoddal, az egészségügyi ágazatban végrehajtott ágazati bérrendezés után a kormányzat – késve és csak szűkebb körben, a kisebb méretű településeken működő hivatalokban, illetve a területi közigazgatásban dolgozókra értelmezve – hozzájárult a közszolgálati dolgozók bérének rendezéséhez. Ugyan nem történt teljes életpályamoddal kidolgozása, a bérrendszer továbbra is a korábbi – még a bérminimum növekedést sem követő – köztisztviselői bértáblára épül, azonban a most nyújtott kompenzáció hozzájárul a korábbi elmaradások mérsékléséhez. A kisebb települési hivatalok, így a Sásdi KÖH részére is megállapított normatív támogatás emelés július 1-jétől a köztisztviselők illetményének 15 %-os, majd 2026. január 1-jétől újabb 15 %-os emelésére ad lehetőséget. Az emelés az illetmény részévé vált, így az a továbbiakban nem vonható el a köztisztviselőtől. A júliusi emelés – amely hivatali szinten eredményezett 15 %-os növekedést és amely a képviselő-testület januári 10 %-os mértékű emelésére épülve már jelentős összegű idei bérnövekedést jelent – nem egységesen, hanem a bérelmaradás arányában, az alacsonyabb bérek esetén 14-23 %-os mértékben, a magasabb bérek (jellemzően a vezetők) esetén pedig 7-10 %-os mértékben, átlagosan 70 ezer forint havi bruttó bér növekedést eredményezve történt. A hivatali dolgozók nagyobb része, 22 hivatali dolgozó részesült az örömdetes béremelésben. A munkaviszonyban alkalmazott funkcionális munkakörben dolgozó portás, takarítók és hivatalsegéd bérének rendezésére a most kapott állami kiegészítést nem lehetett felhasználni.

Most pedig tekintsük át a **hivatal tárgyi és személyi feltételeinek alakulását**.

1. Tárgyi feltételek

2013 óta működik a Városháza épületében hivatalunk mellett a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hegyháti Járási Hivatala. Az épület közös használatát rögzítő és szabályozó megállapodás az évek során jól kialakult együttműködésnek biztosít jogi keretet, mindkét fél részéről jól felfogott előnyöket kínál a harmonikus együttélés. Az épület működtetési költségeihez a Kormányhivatal 50 %-ban járul hozzá, ennek értelmében a közösen elhatározott felújítási, karbantartási munkákhoz is hozzájárulnak, mint tavaly a homlokzafelújítás, amelynek felmerült költségeit a kormányhivatal 980.069 forint összegben támogatta, majd az idén a 385 ezer forint értékben elvégzett belső festés (előtér, lépcsőház újult meg többek között) felét is megtérítették. A külső megújulást követően a hivatal belső helyiségeinek újrafestésére, esetenként a belső burkolatok cseréjére is szükség van a 2010 óta folyamatosan és intenzíven használt épületben. Az irodák fele már elkészült, a jövő évben folytatódik a munka a városgazdálkodás jóvoltából. A folyamat végén egy nagyobb ráncfelvarrás lesz szükséges a tanácskozóterem frissebb arculatának kialakítása, a többes funkció (képviselő-testületi ülés, tárgyalások, családi események stb.) kiszolgálása érdekében.

Az épület egyéb használói közül a falugazdász iroda saját, kizárólagosan használt helyiséget kapott, amely után a kamara térítést fizet, míg a hulladékszolgáltató (MOHU, illetve alvállalkozója, a Dél-Kom Kft.) ügyfélszolgálati tevékenysége és a Széchenyi Programiroda területi irodájának ügyfélszolgálati területe már csak más célú használattal (portahelyiség, illetve tanácskozóterem) közösen működhet.

A végre hosszabb távra megoldott irattári probléma, az alagsorban kialakított új, tiszta és biztonságos tárolást lehetővé tevő irattári helyiség az idén már ellenőrzésen is átesett, az iratok tárolását és az iratkezelési tevékenységet a levéltári ellenőrök megfelelőnek ítélték.

A hivatal épületének korszerűtlen fűtési rendszere – a gázkazán ráadásul kissé alultervezett a rendszer méretéhez képest – minden fűtési időszakban számtalan nehézséget okoz, a tetőtérben

elhelyezett kazán nem tudja hatékonyan ellátni a földszint távolabbi irodáit, a kiegyenlített hőelosztás lehetetlen.

A személyes ügyfélfogadás terei mellett ugyanakkora hangsúlyt helyezünk az elektronikus ügyintézési tér fejlesztésére is. A szükséges technikai feltételekkel, infrastruktúrával rendelkezünk, az apparátus képzésében, felkészülésében továbbra is nagy hangsúlyt kap az elektronikus rendszerek használata, gyakorlata.

A hivatal gépjárművel továbbra sem rendelkezik, a településekre történő kijárást pl.: testületi üléseken való részvétel, szemlék, stb. saját tulajdonú gépkocsikkal oldjuk meg, míg a falvak ügyfélfogadása a tanyagondnoki szolgáltatás, illetve egyes esetekben még az adott település falugondnoki szolgálata segítségével tud működni.

2. Személyi feltételek

A hivatal személyi állománya a folyamatos változások, kihívások hatására folyamatosan átalakul. Az utóbbi 5 évben 6 munkatárs helyettesítését kell/kellett megoldani szülési szabadság miatt, és 7 dolgozó lett nyugdíjas, ketten pedig más munkahely miatt hagytak el bennünket. A tartósan távol lévők pótlását határozott idejű kinevezéssel alkalmazott helyettesítéssel oldottuk meg, mára inkább belső helyettesítéssel. A 2024. év eleje óta azonban nem történt jelentős változás a személyi összetételben, a pénzügyön a szülési szabadságáról visszatért kolléga munkába állásával és a korábbi helyettes véglegesítésével az oroszloői munkafeladatokkal is növelt terhet jól állja az iroda.

Továbbra is két betöltetlen álláshelyünk van, az egyik az aljegyzői munkakör, amelyet feladatátcsoportosítással részben a hatósági irodavezetői feladatokat ellátó Sipos-Visnyei Andrea (személyzeti ügyintézői munkaköre mellett), részben magam látok el, illetve a feladatokat segíti az a tanácsadói munka, amelyet Dr. Kajdon Béla címzetes jegyző végez el. Az aljegyzői munkakör feladatainak ellátására nincs megállapítva többletdíjazás.

A másik – a közfoglalkoztatás munkaügyi lebonyolítása és a falvak jegyzőkönyvvezetői, településfelelősi feladatai munkakörhöz kapcsolva – betöltetlen álláshely estében a jelenleg szülési szabadságon lévő kolléga pótlása továbbra is belső helyettesítéssel, a többletfeladat díjazása mellett 3 ügyintéző által történik.

2025-re megoldott volt a kirendeltség takarítása és a gödrei hivatalsegédi feladatok ellátása. Ezt 2024-ig a gödrei önkormányzat különféle pályázati támogatásból foglalkoztatott alkalmazottal, majd 2024. szeptember és december között a hivatal (a tanyagondnoki szolgálattal felszabadult státusz terhére) félállású hivatalsegéd alkalmazásával, majd a sásdi képviselő-testület döntése értelmében a 4 órás foglalkoztatás bérköltségének megfelelő összeg, 2,5 millió forint pénzügyi hozzájárulást kap Gödre, amelyből idén biztosítani tudja a kirendeltség működésével összefüggő, ahhoz elengedhetetlenül szükséges takarítói-hivatalsegédi feladatok ellátását.

Itt emlékeztetem a T. képviselő-testületet, hogy tavaly decemberben, Oroszló község csatlakozása kapcsán hozott olyan döntést, hogy Gödre és Oroszló településeken az igazgatási tevékenység segítésére, a kirendeltség, illetve az időszakos ügyfélszolgálat működésének biztosítására felmerült költségek ellentételezésére 2025. évre a költségvetésében önkormányzatonként 2.500 eFt pénzügyi hozzájárulás megfizetését vállalta, amelyet Oroszló esetében az ezt követő évekre a 2025-ös évre ismert finanszírozási minimum feltételek fennállása esetén is biztosít.

A hivatal szervezete a következők szerint alakul.

Titkárság: 1 fő jegyző, 1 fő aljegyző (betöltetlen), 2 fő ügyintéző, 1 fő informatikus, 2 fő takarító, 1 fő portás, 1 fő hivatalsegéd (fél állás),

Gödrei kirendeltség: 1 fő kirendeltség-vezető, 3 fő ügyintéző,

Hatósági Iroda: 1 fő irodavezető (személyzeti ügyintéző), 7 fő ügyintéző (1 betöltetlen)
Pénzügyi Iroda: 1 fő irodavezető, 6 ügyintéző.

A személyi állomány a jogszabályokban meghatározott szakmai végzettséggel és képzettséggel rendelkezik. A 21 ügyintézőből 14 fő felsőfokú szakirányú végzettséggel és képzettséggel, a 7 középfokú végzettségű ügyintézőből 2 fő felsőfokú szakképzettséggel is rendelkezik. Az apparátusból 1 fő felsőfokú tanulmányokat folytat, akinek a tanulmányait a hivatal támogatja, illetve 1 fő felsőfokú végzettségének megszerzése előtt áll.

A szakemberek megtartásának garanciájáról, a versenyképes fizetések alakulásáról már a központi bérfejlesztés kapcsán említést tettem. A köztisztviselői bértábla 2008 óta a 38.650 Ft-os köztisztviselői illetményalappal számol, ami a garantált bérminimum szintjének jelentős emelése miatt azt eredményezte, hogy a bértábla nem tölti be eredeti szerepét, a munkateljesítménytől, az elvégzett munka és a felhalmozott tapasztalat értékétől függő fizetési besorolást más módon kell biztosítani. Még akkor is összezsúszott, bérminimum alapú bérezési rendszerről beszélünk, ha azt figyelembe vesszük, hogy a képviselő-testület már 2019-ben a központtól eltérő, emelt összegű köztisztviselői illetményalapot állapított meg, 46.380,- Ft összegben, amely időlegesen tényleges bérrendezésre adott lehetőséget. Ezt követően is történt béremelés, 2023-ban átlagosan 20 %, 2024-ben átlagos 18 %-os béremelést tudtunk végrehajtani, a minimálbér növekedését is figyelembe véve. 2025-ben több mint 25 %-os emelés (helyi 10 % + központi 15 %) tudott megvalósulni. Mára mindezekkel az emelésekkel egy átlagos, általában 10-15 év tapasztalattal rendelkező középfokú végzettségű köztisztviselő bruttó 530 ezer, egy felsőfokú végzettségű ügyintéző bruttó 630 ezer forint bérrel rendelkezik.

Végül nézzük a hivatalban elvégzett munka összetételét, nagyságát jellemző mutatókat.

A hivatal tevékenységét, az államigazgatási- és önkormányzati hatósági feladat-ellátást lényegesen befolyásoló jogszabályváltozás 2024-25-ben nem volt. A hivatal tevékenységét, a munka mennyiségét leginkább a következő, 2024. évre vonatkozó adatokkal tudjuk bemutatni.

1. Testületi munkához kapcsolódó feladatok (testületi ülések előkészítése, előterjesztések készítése, döntések végrehajtásában történő közreműködés stb.)

<i>Önkormányzat</i>	<i>ülések száma (társulás, nemzetiségi önk. és bizottsági együtt)</i>	<i>határozatok száma (társulás, nemzetiségi önk. és bizottsági együtt)</i>	<i>rendeletek száma</i>
Felsőegerszeg	9	59	6
Gödre	51	195	11
Palé	13	60	6
Meződ	11	39	7
Varga	9	55	7
Váznok	13	56	8
Sásd	78	316	18
Összesen	184	780	63

A képviselő-testületi, nemzetiségi önkormányzati, társulási és bizottsági jegyzőkönyvek a törvényességi felügyeleti ellenőrzés felé általában határidőben megküldésre kerülnek, a rendeletek felterjesztésére rendelkezésre álló 3 napos határidőt rendszerint tudjuk tartani, a jegyzőkönyvek felterjesztésére pedig átlagosan 15-25 nap alatt kerül sor.

Az önkormányzatok és a hivatal működésével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárásra 2024-ben 1 esetben került sor, Varga község természetvédelmi tárgyú rendelete felülvizsgálata szükségességét állapította meg a kormányhivatal, a képviselő-testület a felhívással egyetértett, és a rendelet felülvizsgálatával, módosításával eleget tett törvényi kötelezettségének.

2. A hivatal ügyiratforgalma

1. Iktatott ügyiratok száma

	Sásd (és a falvak együtt)	Gödre
főszám 2024	3572	1048
alszám 2024	11929	2112

2. Hatósági statisztikából az I. fokú döntések száma:

	2024. év
- államigazgatási hatósági döntések	709
ebből: adó	567
- önkormányzati hatósági döntések	784

Jogorvoslati eljárás ezen időszakban nem volt. Az ügyek nagyobb része, 71 %-a 8 napon belül intéződött (sommás és 8 napon belül lezárt nem sommás eljárásban), míg teljes eljárásban, az adott ügyre vonatkozó eljárási határidő (15, 30 vagy 60 nap) alatt alig 400 ügyet intézett el a hivatal (beleértve a képviselő-testület, a bizottság és a polgármester által hozott hatósági döntéseket is).

Mind a hivatal, mind az önkormányzatok (beleértve a nemzetiségi önkormányzatokat és most már a társulásokat is) esetében biztosított az elektronikus ügyintézés, illetve az elektronikus kapcsolattartás lehetősége. Hivatali tárhellyel rendelkezik ezen felül valamennyi önkormányzati fenntartású költségvetési szerv is. A hivatal és az önkormányzatok hivatali kapuján az iratok feladása, letöltésre és érkeztetésre folyamatosan történik. Az ügyfelek oldaláról mára már mind az E-papír, mind pedig az Önkormányzati Hivatali Portál (E-Önkormányzat) használata megszokottá, elfogadottá vált, mind az elektronikus ügyintézésre törvény által kötelezett gazdálkodó szervek, de gyakran az elektronikus kapcsolattartást önként választó természetes személy ügyfelek részéről is.

Az iratkezelés digitalizálásának alapjait – az ASP egységes önkormányzati informatikai rendszer alrendszerként elérhető elektronikus iktatási rendszerhez való csatlakozással – megteremtettük. Az iratok kézbesítése nagyrészt elektronikusan, a hivatali tárhelyeken keresztül történik, a postai feladások aránya az utóbbi 5 évben jelentősen csökkent, de a levélküldemények postára adása elektronikus postakönyv útján történik. A helyben kézbesíthető levélküldeményeket, valamint a lakásonkénti értesítőket, lakossági tájékoztatókat azonban továbbra is hivatalsegéd (Sásdon, illetve Gödrében) vagy a kisfalvakban önkormányzati megbízott (többnyire falugondnok) útján juttatjuk el a címzettekhez.

Nézzük az egyes jellemző ügytípusokban 2024-ben indult ügyek számát.

igazgatási terület	Sásd (és a falvak együtt)	Gödre
Anyakönyvi igazgatás		
anyakönyvi kivonat kiállítása	201	41
házasságkötés anyakönyvezése, lebonyolítása	23	6
haláleset anyakönyvezése	19	12

apai elismerő nyilatkozat	3	1
házassági névviselés módosítása	16	0
névváltozás	10	0
Lakcím- és népesség-nyilvántartás		
KCR – Központi Címregiszter és működése		
címképzés	2	3
lakcímgigazolás	7	3
Hatósági hirdetmények	25	17
Hatósági bizonyítványok (földhasználat igazolása, lakásegységek száma és egyéb)	18	26
Méhészek nyilvántartása		
nyilvántartásba vett méhészetek	17	6
kiküldött értesítések (alkalmak)	3	0
Ipari- és Kereskedelmi Igazgatás		
telephely bejelentés, módosítás	0	0
igazolás 3,5 t össztömegű gépjárművek tárolásához	5	0
bejelentés köteles kereskedelmi tevékenység és módosítása	18	1
üzlet működési engedély kiadása és módosítása, ellenőrzött bejelentés	2	1
Gyermekvédelem		
RGYVK megállapítás	37	7
HH-HHH megállapítás	29	3
Települési támogatások		
rendszeres támogatás lakhatásra	25	0
gyógyszertámogatás	13	0
rendkívüli települési támogatás, rendkívüli élethelyzet, beleértve a szülési és temetési, beiskolázási stb. támogatásokat is	614	3
Szociális tűzifajuttatás (kiosztott m3)	226	23
Bursa ösztöndíj	15	3
Lakás célú támogatások (szerzési, letelepedési és felújítási célú támogatások)	14	0
Hagyatéki ügyek	55	20
Termőföld-forgalmi közzététel	36	14
Fakivágási engedély	0	1
Településrendezéssel, építéssel		
településrendezési terv módosítása	1	1
településképi eljárások (egyeztetés, véleményezés)	5	2
ingatlan kaszálás, gyomtalanítási felhívás	1	0
Temető/sírhely ügyek	41	0
Birtokvédelem	4	0
Közérdekű adatszolgáltatás	7	0

Az adóigazgatási eljárások tárgyalása külön napirendben, külön beszámoló alapján történik, így azt jelen kimutatás nem tartalmazza.

Az önkormányzatok tulajdonosi jogkörében, településüzemeltetés körében intézett ügyek:

Feladatkör	Sásd (és a falvak együtt)	Gödre
Ingatlanértékesítés, ingatlanvásárlás	1	2

Energetikai, egyéb közműszerződések felülvizsgálata	6	1
Közütkedelői és tulajdonosi hozzájárulások, bontási hozzájárulás	19	4
Közterülethasználati engedélyek	2	3

Közfoglalkoztatás szervezése:

A 2024 márciustól induló közfoglalkoztatási programok mindig 6 hónapos időszakot öleltek fel, így félévente – nem számítva a sűrűn előforduló személyi változásokat – nemcsak a program megtervezése, engedélyeztetése, de a munkaszerződések lezárása és az újrafelvétel is állandó leterheltséget jelent. Az engedélyezett létszámok a következők voltak:

Sásd Város Önkormányzata	13 fő
Sásdi Szociális Szolgálat	2 fő
Sásdi Család- és Gyermejjóléti Központ	1 fő
Felsőegerszeg Község Önkormányzata	3 fő
Meződ Község Önkormányzata	2 fő
Palé Község Önkormányzata	2 fő
Varga Község Önkormányzata	5 fő
Váznok Község Önkormányzata	1 fő
Gödre Község Önkormányzata	6 fő.

A közfoglalkoztatottak száma általában állandó, a személyi változások azonban igen gyakoriak. A lakás- és helyiséggazdálkodás feladatellátást a bérleményként hasznosított ingatlanok száma jelzi.

Feladatkör	Sásd (és a falvak együtt)	Gödre
Lakásbérleti szerződések (ügyek)	14	2
Helyiségbérleti, -használati szerződések (ügyek)	27	1

A hivatal a szociális szolgáltatók kétévenkénti szakmai (kormányhivatali) ellenőrzése során előkészítő, támogató tevékenységet végez. Ez a vizsgált időszakban már 9 falu- és tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés szolgáltatás szakmai ellenőrzésének adatszolgáltatását jelentette, nem beszélve az intézmények (családsegítés, gyermekjóléti szolgálat, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, illetve bölcsőde) ellenőrzéséről.

Jelentős súlya van a hivatal pénzügyi-gazdálkodási tevékenységének. A Pénzügyi Iroda – beleértve Gödre esetében az iroda szakmai irányítása alatt dolgozó gazdálkodási ügyintézőt is - látja el a költségvetési tervezéssel, a pénzellátással, a költségvetési gazdálkodással, a vagyon kezelésével, a munkaerő-gazdálkodással, a beszámolóval, a könyvvetéssel, az előírt adatszolgáltatással és a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési kötelezettséggel kapcsolatos feladatokat.

Végzi a pénzügyi-gazdálkodási feladatokat nemcsak az önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok és társulások, de külön megállapodás alapján a (z önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező) költségvetési szervek tekintetében is.

A 2024-25-ös költségvetési évek legjellemzőbb pénzügyi, gazdálkodási feladatai voltak a következők:

Az állami normatívák felhasználásának ellenőrzése rendszeres, visszatérő adatszolgáltatási feladatot ad az iroda számára. A vizsgált időszakban 6 évközi felülvizsgálati eljárást folytatott

le az Államkincstár: az óvodai támogatásokat mindkét évben vizsgálták Sásdon, ezen felül a gyermekétkeztetés, a szociális étkeztetés, a szünidei gyermekétkeztetés ellenőrzése több önkormányzatot is érintett, vizsgálták még a bölcsődei létszámot, a bérkifizetések és több falugondnoki szolgálat működését is. Gödre esetében két költségvetési évet is érintő, valamennyi szervére (Önkormányzat, óvoda, 2 nemzetiségi önkormányzat, társulás) kiterjedő, átfogó szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzést rendelt el az államkincstár. A szervek ellenőrzése kiterjed a számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségének, valamint a teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének és az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálatára. A 2025 nyarán elkezdődött ellenőrzés várhatóan 2026 év végén zárul.

A vizsgált időszakban megnövelte az iroda feladatait az újfajta szakmai felnőttképzési tevékenység (nappali tagozatos diákok szakmai gyakorlatának szervezése), főként a rendszeres tevékenységet végző ÁMK konyhán, de a családsegítő szolgálat szünidei gyakorlata is több feladatot hozott.

Szintén új, mennyiségileg és tartalmában is megváltozott munkavégzést igényel a Piac Korzó üzlethelyiségeinek bérletével kapcsolatos feladatok: új számlázási kör, a rezszi megállapításával és kiszámlázásával kapcsolatos teendők stb. Az első tapasztalatai birtokában a kialakított rezszielszámolási rendszer úgy tűnik, mindkét fél megelégedésével tud működni.

A korábbi kettővel szemben már a hivatal összes településén működik falu-, illetve tanyagondnoki szolgálat, utoljára Sásdon tavaly indítottuk a tanyagondnok működését, illetve az oroszlói falugondnoki szolgálat feladatai is többetként jelentkeztek. E számos szociális szolgáltatás gazdálkodásának a beindítása, működtetése jelentős terhet jelent az iroda számára. A szokásos feladatokat bővítette az EPON választás lebonyolítása, az új képviselőtestületek megalakulása, majd Oroszló csatlakozása, valamint a 2025 július 01-től életbe lépett bankváltás.

Szintén megnövekedett a leterheltség a gyermekintézmények, a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés térítési díjai bankszámlás befizetése bevezetésével. Az igénybe vevők részéről joggal elvárt fizetési lehetőség a pénzügy feladatait megduplázta.

A választás pénzügyi lebonyolítása, az állam által biztosított normatívákkal történő pontos elszámolás sikeresen lezajlott.

Végül pedig folyamatosan nagy hangsúllyal végzi az iroda az önkormányzatok EU-s és hazai pályázatainak – a községekben és Sásdon általában több mint 17 futó, induló vagy elszámolás alatt lévő projektről van szó egyidejűleg – pénzügyi lebonyolítását.

A hivatalban a belső ellenőrzési tevékenység külső szakértő (szervezet) bevonásával valósul meg, a belső ellenőri feladatokat hosszú idő óta a Gold Idea Kft. megbízottja, Kósáné Hetesi Ildikó végzi.

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje.

A belső ellenőrzés tevékenysége kiterjed a hivatal, az önkormányzatok és az azok alá tartozó költségvetési szervek minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való

gazdálkodásnak a vizsgálatára. A belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket kell végezni. A belső ellenőrzésnek tanácsadói feladatokat is el kell látni.

A belső ellenőrzés az elmúlt években a következő jelentősebb ellenőrzéseket folytatta le:

Beszámolók ellenőrzése (2023,2024)

Intézmények működésének vizsgálata (szabályszerűség, gazdálkodás)

Belső Kontrollrendszer, ÁSZ intézkedési tervek, Nemzetiségi önkormányzatok mérlegalátámasztás

Költségvetések ellenőrzése, megállapodások a gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményekkel, közbeszerzések, projektdokumentációk ellenőrzése

Vázsnok gazdálkodási jogkörök gyakorlása (2024).

Beszámolóim összegzéseként megállapíthatom, hogy hivatalunk a változásokra jól reagáló, hatékonyan működő szervezet, amelyben megfelelő szakmai színvonalon folyik a munka. Köszönöm a hivatal minden dolgozójának az elhivatott, alapos és pontos munkavégzést.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolóim elfogadását az alábbi határozati javaslat alapján.

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Koszorus Tímea jegyző

Sásd, 2025. november 5.



Koszorus Tímea
jegyző

Sásdi Közös Önkormányzati Hivatala
Hatósági Iroda Adórészlege
7370 Sásd, Dózsa György u. 32.

Tárgy: Beszámoló az önkormányzat 2024-25. évi
adóztatási tevékenységéről

Előterjesztés

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2025. november 13-án tartandó ülésére

Tisztelt Képviselőtestület!

A Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal látja el Sásd város és az 6 társult település (Felsőegerszeg, Meződ, Oroszló, Palé, Varga, Váznok) esetében az adóigazgatási ügyeket 2 fő, Héder-Pintér Zsuzsanna és Gyurka Angéla Anna ügyintézők közreműködésével. Gödre településre a kirendeltség végzi az adóügyek intézését.

Az adócsoport feladatai közé tartoznak az önkormányzatot megillető adóknak (100%-os bevétel), úgymint **helyi iparűzési adó, építményadó, magánszemélyek kommunális adója** kivetése és beszedése, ezzel kapcsolatos hatósági ügyek ellátása. Folyamatos adategyeztetés és hiánypótlás történik az adózói adatbázis aktualizálása és a hátralékok behajtása érdekében.

Változatlanul adócsoportunk hajtja be az **idegen bevételeket**, mely a rendőrségi elővezetési költségeket takarja. Ebből az önkormányzatnak bevétele csak a végrehajtás átalányköltségeként van (10 000 Ft/végrehajtási cselekmény). Legtöbb esetben nem lehet a behajtást eszközölni, végrehajtható bevétel hiánya miatt.

Továbbá zajlik a **talajterhelési díjjal** kapcsolatos felülvizsgálat. A munkát nehezíti az adózók hozzáállása, illetve a DRV Zrt. adatszolgáltatásának kifogásolható adattartalma. A bevétel 100%-a az önkormányzatnál marad, de felhasználása korlátozott.

Az adóhatóság hatáskörébe tartozik a hagyatéki eljáráshoz, pénzügyi hitelkérelmekhez, gyámhatósági eljáráshoz, bírósági végrehajtó részére készített ingatlanok forgalmi értékének megállapítása is.

A félévi és évvégi zárásokat, az évközi jelentéseket, kivetési összesítőket határidőre minden esetben a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának megküldtük. A költségvetés felé teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségünknek határidőre eleget tettünk.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mind a természetes személy adózók, mind pedig az egyéni vállalkozók és vállalkozások részére a szükséges tájékoztatókat, illetve a befizetéshez szükséges értesítéseket és csekket megküldtük. Általában az adózók részére az előírt határidők március 15. illetve szeptember 15. napja.

Az egyéni vállalkozók és vállalkozások bevallási és egyben az adókülönbözlet befizetési határideje adott év május 31-e.

A 2024. és 2025. évben előtérbe került az elektronikus kapcsolattartás, mely nem újdonság az egyéni vállalkozók és a vállalkozások körében, viszont a magánszemélyek még csak most ismerkednek ezzel az új szolgáltatással.

A 2025-ös év adatai a 2025.09.30-i adatokat tartalmazzák.

HELYI IPARÜZÉSI ADÓ

2025. évben 226 vállalkozás, 222 egyéni vállalkozó, 59 őstermelő, illetve 36 egyéb cég (bevétellel nem rendelkező alapítvány, egyesület, társasház stb.) szerepel adatbázisunkban.

Az adó mértéke:

1,8 %

HELYI IPARÜZÉSI ADÓ	2024.12.31	2025.09.30
<i>Folyó évi kivetés (hátralékkal)</i>	190 246 459 Ft	187 652 196 Ft
<i>Befizetés</i>	187 035 855 Ft	159 072 763 Ft
<i>Nyitó hátralék</i>	3 489 376 Ft	3 210 604 Ft
<i>Záró hátralék</i>	3 210 604 Ft	1 397 629 Ft
Hátralékváltozás	-278 772 Ft	-1 812 975 Ft

Megjegyzés: további befizetés 2025.11.05-ig: 2 732 812 Ft

A cégek ellenőrzése állandó, ezért az összegek folyamatosan változnak. A hátralékok behajtása is most zajlik, ami plusz összegeket hozhat.

ÉPÍTMÉNYADÓ

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő garázs, üzlet, műhely, raktár, és a zártkerti prэшázak pihenőhelyisége.

Az adó mértéke:

100 Ft / m² / év

ÉPÍTMÉNYADÓ	2024.12.31	2025.09.30
Folyó évi kivetés (hátralékkal)	5 090 212 Ft	5 457 953 Ft
Befizetés	5 040 641 Ft	5 376 636 Ft
Nyitó hátralék	117 165 Ft	49 571 Ft
Záró hátralék	49 571 Ft	81 317 Ft
Hátralékváltozás	-67 594 Ft	31 746 Ft

Megjegyzés: további befizetés 2025.11.05-ig: 280 490 Ft

Az építményadó adóztatás alakulásának oka összességében a tételes telekkönyvi ellenőrzés, a 2023. és 2024. évben évente kétszer kiküldött adószámla-kivonat (mint emlékeztető és figyelemfelkeltő), ennek következtében felszínre kerülő elmaradt tulajdonosi bevallások és adókiutak, a feltárt – sosem adóztatott ingatlanok, illetve a hátralék behajtása is.

MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJA

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő lakás, építési telek, és a lakás bérlemény.

Az adó mértéke

5.500 Ft/ év / ingatlan

KOMMUNÁLIS ADÓ	2024.12.31	2025.09.30
Folyó évi kivetés (hátralékkal)	7 694 979 Ft	6 957 416 Ft
Befizetés	7 067 134 Ft	6 361 763 Ft
Nyitó hátralék	762 395 Ft	627 845 Ft
Záró hátralék	627 845 Ft	595 653 Ft
Hátralékváltozás	-134 550 Ft	-32 192 Ft

Megjegyzés: további befizetés 2025.11.05-ig: 353 229 Ft

A magánszemélyek kommunális adóztatás alakulásának oka, hogy a felszólítások ellenére sem küldik be a bevallások egy részét (örökösök), így az ingatlan adóztatása nem jelenik meg rendszer szinten.

Továbbá megjelenik a hátralékok behajtása is, mely enyhén növekvő adózási hajlamot mutat.

2024. október első felében megtörténtek a felszólítások a hátralékok befizetésére vonatkozóan.

	HÁTRALÉK	BEFIZETÉS	MARADVÁNY
MAGÁNSZEMÉLYEK	1 959 068 Ft	532 481 Ft	1 426 587 Ft
EGYÉNI VÁLLALKOZÓK	2 389 281 Ft	2 223 045 Ft	166 236 Ft
VÁLLALKOZÁSOK	10 934 152 Ft	6 165 094 Ft	4 769 058 Ft
FIZETÉSI KÖNNYÍTÉS	1 403 832 Ft	1 257 933 Ft	145 899 Ft
BEHAJTHATALAN KÖVETELÉS	4 896 785 Ft	0 Ft	4 896 785 Ft
EREDMÉNYTELEN KÖVETELÉS	1 169 503 Ft	1 000 Ft	1 168 503 Ft
1000 FT ALATTI TARTOZÁSOK	64 261 Ft	23 071 Ft	41 190 Ft
VÉGREHAJTÁS (5db - 3 fizetett)	1 048 059 Ft	586 038 Ft	462 021 Ft
ÖSSZESEN	16 686 333 Ft	10 178 553 Ft	6 507 780 Ft

A magánszemélyek tekintetében kevésbé hatékony a végrehajtás, hiszen itt az adózók egy része sem letiltható jövedelemmel, sem végrehajtás alá vonható vagyonnal nem rendelkezik.

A be nem hajtott hátralék aránya azonban jellemzően nem nő, az elmúlt évekhez hasonlóan alakul.

Az adónem esetében jellemző még a természetes személyt megillető automatikus részletfizetési kedvezmény lehetőségének igénybevétele. A maximum 12 havi pótlékmentes részletfizetéssel 11 adózó élt 2023.10.01. napjától, illetve részletfizetési kedvezményt 3 vállalkozás kért.

2025. évi fizetési felszólítások 2025. október első felében kerültek kiküldésre 8 napos befizetési határidő megszabásával. A határidő lejáratát után, hatósági átutalási megbízásra (inkasszó) vagy letiltásra (magánszemélyek esetében) kerül sor minden olyan esetben, ahol nem került sor a hátralék kiegyenlítésére.

Sásd, 2025. november 5.

Koszorus Tímea jegyző nevében és megbízásából


Gyurka Angéla Anna
adóügyi ügyintéző

Jelen beszámoló alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Sásd Város Képviselő-testülete a 2024-2025. évi adóztatás helyzetéről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja.

Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni az adatbázis aktualizálására és a hátralékok behajtására.

Felelős: Koszorus Tímea jegyző

Határidő: 2025.12.31., illetve folyamatos

Új egészségház építése Sásdon tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

		nettó Ft
1.	MINDÉP Kft.	171 593 722
2.	Kaszil Kft.	188 880 866
3.	IMLA Build Group Kft.	202 657 834
4.	Autókar Kft.	207 045 888
5.	Investment Kft.	219 754 829
6.	Szedibau Építőipari Kft.	224 976 082
7.	Mestercsillag Mérnöki Kft	239 988 701
8.	Sz+C Stúdió Kft.	248 798 243
9.	Topa és Társa Építési Kft.	258 330 246
10.	Bagen Invest Kft.	315 900 590

érvénytelenített

visszalépett: lejárt az ajánlati kötöttség és nem tartotta tovább az ajánlatát
nem értékelhető: ajánlati biztosíték hiánya, hiánypótlást sem adott be

SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ADATAI

Az Ajánlatkérő neve:	Sásd Város Önkormányzata
Az Ajánlatkérő címe:	7370 Sásd, Dózsa György utca 32.
A közbeszerzési eljárás tárgya:	Új egészségház építése Sásdon
A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának napja:	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás; 2025/07/31
Az eljárás EKR-azonosítója:	EKR000433392025

2. A DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS ADATAI

Tárgy:	írásbeli szakvélemény és döntéselőkészítés az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárásban döntéshozó számára (jegyzőkönyv a bírálóbizottsági munkáról)
Időpont:	2025. év november hónap 10. napja, 13:00 óra
Mellékletek:	4 db bírálati lap; 1 db összegezés az ajánlatok elbírálásáról (tervezet);
Döntéshozó:	Sásd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

A Bírálóbizottság tagjai:

NAGY LAJOS LÁSZLÓ, a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező elnöke

BOA ÁRPÁD, a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagja

DR. HARCI-KOVÁCS KOLOS, a Bírálóbizottság közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező tagja

DR. PFEFFER ZSOLT, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a Bírálóbizottság közbeszerzési-jogi szakértelemmel rendelkező tagja

Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

A Bírálóbizottság tagjai kijelentik (a jelen jegyzőkönyv aláírásával), hogy a bírálat folyamatához kapcsolódóan nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti összeférhetetlenséget eredményezhető körülmény velük szemben. Kijelentik továbbá, hogy az eljárás során tudomásukra jutott üzleti titkokat, információkat, adatokat sem az eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozzák, illetve hozták, az információkkal, adatokkal az ajánlattevőket nem befolyásolták, illetve befolyásolják.

3. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MEGÁLLAPÍTÁSAI

ELŐZMÉNYEK

A Sásd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Új egészségház építése Sásdon” tárgyban, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint. A közbeszerzési eljárás EKR-azonosítója: EKR000433392025. A nyílt közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás KÉ-12496/2025. szám alatt került közzétételre a Közbeszerzési Értesítő 2025/149. számában 2025. augusztus 4. napján. A közbeszerzési eljárás megindításának (a felhívás feladásának) napja: 2025/07/31.

A közbeszerzési eljárásban nem volt biztosított a részajánlattétel lehetősége.

A közbeszerzés becsült értéke és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke (általános forgalmi adó nélkül számítva, HUF):

- Becsült érték: 236 911 997,-
- Egybeszámított teljes becsült érték: 913 632 238,-
- Fedezet összege: 164 905 906,-

Az Ajánlatkérő a közbeszerzést EU-s alapból nyújtott támogatásból finanszírozza. A projekt adatai:

A projekt címe: Új egészségház építése Sásdon
A projekt azonosító száma: TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00007

A közbeszerzési eljárásban sor került kiegészítő tájékoztatások nyújtására, valamint a közbeszerzési dokumentumok módosítására, az ajánlattételi határidő ennek megfelelő meghosszabbítására és módosító hirdetmények (korrigendumok) közzétételére.

Az ajánlattételi határidő lejártát (2025. szeptember 5. napján 11:00 óra) követően 1 órával került az ajánlatok felbontására és ismertetésére. Ajánlattételi határidőre 10 darab ajánlat érkezett, elkésett ajánlat nem került benyújtásra. A bontási jegyzőkönyv a bontást követően megküldésre került az ajánlattevők részére.

A közbeszerzési eljárást megindító felhívásban az Ajánlatkérő rögzítette a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésének alkalmazhatóságát, ennek megfelelően kerülhet sor az ajánlatok bírálatára (a bírálathoz kapcsolódó eljárási cselekmények elvégzésére).

A fentiekből adódóan a Bírálóbizottság pénzügyi, illetve közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai megvizsgálták az összes ajánlathoz csatolt árazott költségvetéseket – a Kbt. 76. § (13) bekezdésének megfelelően –, és megállapították egy ajánlat kivételével, hogy nem tartalmaznak számítási vagy más hibát (a beárazások teljes körűek, hiánytalanok, a tételek megfelelnek a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetésben meghatározottaknak), a felolvasólapok és a főösszesítők között nincs ellentmondás, az ajánlatok értékelése erre tekintettel teljesíthető. A közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag megállapítja továbbá,

hogy a csatolt árazott költségvetésekben (sem egymással, sem pedig a becsült értéket megalapozó költségvetéssel) hasonlóság nem mutatható ki (az ajánlattétel független módon valósult meg, ennek körében ellenőrizte a feltöltött dokumentumok (fájlok) metaadatait is, és azok egyezőséget, hasonlóságot nem mutatnak). A 3. értékelési szempont kapcsán egyes ajánlatokban hiány merült fel.

HIÁNYPÓTLÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS

Tekintettel arra, hogy az ajánlatok Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti értékelésének elvégzése körében hiányok mutatkoztak egyes ajánlatokban, hiánypótlási felhívás került kibocsátásra a 3. értékelési szempont szerinti megajánlások vizsgálati kötelezettségére tekintettel a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdése alapján 2025. október 30. napján, a kitűzött határidő 2025. november 5. napján 10:00 órakor járt le. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy két hiánypótlás érkezett, az alábbi ajánlattevők részéről, ezen ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőn belül megfelelő módon eleget tettek:

1. Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy utca 1.
Adószám: 11221375-2-14

2. Ajánlattevő neve: **MESTERCSILLAG Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7700 Mohács, Felső Dunasor utca 9.
Adószám: 23015177-2-02

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nem nyújtott be egyáltalán hiánypótlást, ennek megfelelően az ajánlata tekintetében – figyelemmel a későbbi érvénytelenné nyilvánításra vonatkozó javaslatra – az értékelés nem végezhető el:

Ajánlattevő neve: **Bagen Invest Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7630 Pécs, Mohácsi út 16.
Adószám: 14246061-2-02

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nem a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott végleges árazatlan költségvetést árazta be, ennél fogva az ajánlata nem fedi le a közbeszerzés tárgyát teljes körűen. Esetében jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba áll fenn, ugyanis nem egységarak, hanem jelentős számú tétel, munkanem pótlásáról lenne szó, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés a)-b) pontjában foglalt korlátozásra tekintettel hiánypótlási felhívás (felvilágosításkérés) kibocsátására nem kerül(t) sor ezen ajánlattevő hibás árazott költségvetéséhez kapcsolódóan, tekintettel arra, hogy a költségvetés olyan fokú átdolgozása, módosítása, kiegészítése lenne szükséges, amely már az értékelésre kerülő ajánlati árat is szükségszerűen érintené a szakmai ajánlat érdemi, jelentős kiegészítése mellett. Ennek megfelelően hiánypótlás lehetősége nélkül érvénytelenné nyilvánításra vonatkozó döntési javaslat kerül a későbbiekben megfogalmazásra:

Ajánlattevő neve: **"MIND-ÉP" Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.
Adószám: 11010034-2-02

AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG KITERJESZTÉSE

Az ajánlati kööttség ajánlati felhívás IV. 2. 5) pontjában meghatározott ajánlati kööttségi időtartam lejártára tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése szerinti felhívás került kibocsátásra 2025. október 30. napján. A nyilatkozattételi határidő 2025. november 4. napján 11:00 órakor járt le. A határidő lejártát megelőzően közvetlenül ajánlat fenn nem tartására vonatkozó nyilatkozatot nyújtott be a következő ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **Topa és Társa Építési Kft.**
Ajánlattevő címe: 7090 Tamási, Dózsa Gy. u. 100.
Adószám: 13048918-2-17

A Kbt. 70. § (2) bekezdésének vonatkozó rendelkezése értelmében „Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.”

AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlati felhívásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok kerültek meghatározásra a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint. Az ajánlati felhívás tartalmazta a szempontokat, a hozzájuk rendelt súlyszámokat, továbbá az értékelés alapjául szolgáló módszereket, valamint a ponthatárokat/pontertekeket.

A Bírálóbizottság a megadott módszerek (képletek) alapján elvégezte az érvénytelenné nyilvánító döntéssel, illetve a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján fenn nem tartó nyilatkozattal nem érintett, értékelésbe vonható ajánlatok értékelését, és a következők szerint rögzíti az eredményt:

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Az értékelési szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		IMLA Build Group Korlátolt Felelősségű Társaság		AUTÓKAR Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	70	10	700	9,32	652,40	9,12	638,40
2. A kötelezően vállalendő 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban)	15	10	150	10	150	10	150

meghatározva, min. 0, max. 36 hónap, egész hónapok számában megadva):							
3. A felhívás III.1.3) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap, egész hónapban megadva):	15	10	150	10	150	10	150
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	<u>1000,00</u>	---	<u>952,40</u>	---	938,40

Adott esetben a szempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Az értékelési szempontok súlysámai (adott esetben az alszempontok súlysámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		INVESTMENT Mémöki és Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság		Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		MESTERCSILLAG Mémöki Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	70	8,59	601,30	8,39	587,30	7,87	550,90
2. A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 36 hónap, egész hónapok számában megadva):	15	10	150	10	150	10	150
3. A felhívás III.1.3) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap, egész hónapban megadva):	15	10	150	10	150	10	150
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	901,30	---	887,30	---	850,90

Adott esetben a szempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

Az értékelés szempontjai (adott esetben alszempontjai is)	Az értékelési szempontok súlysámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		SZ+C STÚDIÓ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		---		---	

	alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF):	70	7,59	531,30	---	---	---	---
2. A kötelezően vállalendő 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, min. 0, max. 36 hónap, egész hónapok számában megadva):	15	10	150	---	---	---	---
3. A felhívás III.1.3) pontja szerinti szakember alkalmassági minimumkövetelményen (felüli többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hónap, egész hónapban megadva):	15	10	150	---	---	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	---	---	831,30	---	---	---	---
Adott esetben a szempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---							

Az ajánlatok értékelési rangsora a következő a fentiek alapján:

- Ajánlattevő neve:** Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 7800 Siklós, Szentkút utca 5.

Adószám: 27943751-2-02
- Ajánlattevő neve:** IMLA Build Group Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 1068 Budapest, Király utca 80. Fsz. 11. ajtó

Adószám: 26150734-2-42
- Ajánlattevő neve:** AUTÓKAR Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 7300 Komló, Sikondai út 57.

Adószám: 14846032-2-02
- Ajánlattevő neve:** INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Kontrássy utca 1.

Adószám: 11221375-2-14
- Ajánlattevő neve:** Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.

Adószám: 23595521-2-02

6. Ajánlattevő neve: **MESTERCSILLAG Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7700 Mohács, Felső Dunasor utca 9.

Adószám: 23015177-2-02

7. Ajánlattevő neve: **SZ+C STÚDIÓ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7100 Szekszárd, Tartsay utca 30.

Adószám: 11295145-2-17

A fentieknek megfelelően a következőkben a Bírálóbizottság az első helyen rangsorolt ajánlattevő ajánlatának bírálatához kapcsolódóan fogalmazza meg a döntésre vonatkozó javaslatait a későbbiekben, a bírálatba további ajánlattevők ajánlata nem kerül bevonásra a továbbiakban a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján, figyelemmel a szerződés teljesítésére rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére is.

AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK SZERINTI VÁLLALÁSOK MEGALAPOZOTTSÁGA

A Bírálóbizottság megvizsgálta az ellenszolgáltatásokat, és megállapította, hogy a Kbt. 72. § (1) bekezdés alkalmazásának szükségessége nem állapítható meg, a megajánlott ellenszolgáltatások mellett a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés megfelelő teljesítése nem kérdőjelezhető meg. A Bírálóbizottság a Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján megvizsgálta az egyéb elemeket is, és megállapítja, hogy teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalásnak nem minősíthetők.

A Bírálóbizottság a következő adatokat (viszonyítási pontokat) alapul véve vizsgálta az aránytalanul alacsony ár kérdését, megállapíthatóságát:

- A piaci körülményekre utaló, az *ajánlati árak átlaga* (számtani átlag): 227 792 700,- Ft.
- A legalacsonyabb és a legmagasabb ajánlati ár figyelmen kívül hagyásával számolt ún. *csenkolt átlag* 195 682 075,- Ft.
- A közbeszerzés *becsült értéke* 236 911 997,- Ft.
- Emellett figyelembe veszi a *soron következő ajánlathoz* viszonyított különbséget is.

Az első helyre rangsorolt **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő értékelési szempont szerinti ajánlati ára (188 880 866,- Ft) tekintetében a következők állapíthatók meg:

- a becsült érték 79,72%-a;
- az összes ajánlati ár számtani átlagának 82,91%-a;
- a legalacsonyabb és a legmagasabb ajánlati ár figyelmen kívül hagyásával számolt csenkolt átlag 96,52%-a;
- a soron következő IMLA Build Group Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlati árának (202 657 834,- Ft) pedig 93,20%-a.

A Bírálóbizottság pénzügyi és közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagjai megállapítják, hogy a **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt**

Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlati ára nem tűnik aránytalanul alacsonynak az alábbi indokokra tekintettel:

- A 10 ajánlati árból mindössze egy haladja meg a *becsült értéket*, mégpedig jelentős mértékben (120%), az összes többi jelentősen alatta marad, ez a becsült érték elsődleges viszonyítási pontként történő alkalmazhatóságát megkérdőjelezi, de egyébként is majdnem 80%-a az ajánlat ár a becsült értéknek. Egyébként nem határoz meg objektív százalékos eltérést a becsült értékhez képest a Kbt. 72. § (1) bekezdésének alkalmazása körében.
- A legalacsonyabb ajánlati ár (171 593 722,- Ft) értékelésbe nem volt vonható a költségvetés teljes körűségének hiánya okán (hiánypótlás lehetősége nélküli érvénytelenséget kiváltva ezzel), továbbá az előző franciabekezdésben említett rendkívüli különbsége a legmagasabb árnak arra enged következtetni, hogy a *csontolt átlag* lehet az elsődleges viszonyítási pont, amelytől alig tér el **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlati ára.
- A *számítási átlag* sem mutat több, mint 20%-os eltérést.
- A *soron következő ajánlati* árhoz történő viszonyítás sem mutat aránytalan eltérést, ahhoz viszonylag közel áll.

Ennek megfelelően a **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő és az ezt meghaladó árat tartalmazó ajánlattevő ajánlati ára kapcsán a Bírálóbizottság pénzügyi és közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagjai megerősítik, hogy nem kell a Kbt. 72. § (1) bekezdését alkalmazni, ezen felül egyik ajánlati ár sem tűnik aránytalanul alacsonyak, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesíthetősége nem kérdőjelezhető meg egyik ajánlati ár kapcsán sem a fenti számításokra tekintettel, figyelemmel arra is, hogy az értékelési szempont az egyösszegű nettó ajánlati ár, és az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás átalánydíjas kivitelezési szerződés megkötésére irányul.

A KIZÁRÓ OKOKRA VONATKOZÓ NYILATKOZAT ÉS A KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE

A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján a Bírálóbizottság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrizte a kizáró okokra vonatkozóan csatolt nyilatkozatok mellett az egyes kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró ok nem áll fenn, továbbá a Kbt. 25. § (1) bekezdése körében említett körülmény sem merült fel.

AZ AJÁNLATTEVŐ ALKALMASSÁGA

A Bírálóbizottság az alábbiak szerint megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevő alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés teljesítésére:

Ajánlattevő neve: **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7800 Siklós, Szentkút utca 5.
Adószám: 27943751-2-02

Az alkalmasság indokolása: Az eljárást megindító felhívás III. 1. 1) és III. 1. 3) pont alpontjaiban határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. A III. 1. 1) pont szerinti két

alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető volt elektronikus nyilvántartásból (cégnyilvántartás, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kivitelezői névjegyzéke). A III. 1. 3) pont alapján megajánlott szakember az előírásoknak megfelel (az előírt jogosultsággal rendelkezik, az előírt iratokat csatolták, az ajánlatkérő ellenőrizte a Magyar Mérnökkamara nyilvántartását is), a szakember jogviszonya is tisztázott, tekintettel a kapacitást nyújtó szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalást [és a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazást is] tartalmazó okiratra is. A Kbt. 114/A. §-a alapján az igazolások az ajánlatban benyújtásra kerültek, a Kbt. 69. § (4) bekezdése ennek megfelelően nem alkalmazandó.

A HIÁNYPÓTLÁS, ILLETVE FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az első helyre rangsorolt ajánlatban nem található hiány vagy olyan ellentmondó kijelentés, amelynek tekintetében a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdését alkalmazni kellene.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYTELENSÉGE

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevők ajánlata érvénytelennek nyilvánítandó:

1. Ajánlattevő neve: **"MIND-ÉP" Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.
Adószám: 11010034-2-02

Az érvénytelenség indokai: az Ajánlattevő nem a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott végleges árazatlan költségvetést árazta be, ennél fogva az ajánlata nem fedi le a közbeszerzés tárgyát teljes körűen. Ennek folytán jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba áll fenn az ajánlatában. Mivel nem egységárak, hanem jelentős számú tétel, munkanem hiányának pótlásáról lenne szó, ezért a Kbt. 71. § (8) bekezdés a)-b) pontjában foglalt korlátozásra tekintettel hiánypótlási felhívás (felvilágosításkérés) kibocsátására útján az Ajánlattevő hibás árazott költségvetéséhez kapcsolódó hibák nem küszöbölhetők ki, tekintettel arra, hogy a költségvetés olyan fokú átdolgozása, módosítása, kiegészítése lenne szükséges, amely már az értékelésre kerülő ajánlati árat is szükségszerűen érintené a szakmai ajánlat érdemi, jelentős kiegészítése mellett. Ebből adódóan nem állt rendelkezésre az 1. értékelési szempont körében értékelhető ajánlati ár az azt megalapozó megfelelő árazott költségvetés hiányában. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 4. pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen kitöltve (beárazva).” A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok hivatkozott és idézett II. B) 4. pontjának, ennek megfelelően az említett jogalap folytán érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

2. Ajánlattevő neve: **Bagen Invest Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7630 Pécs, Mohácsi út 16.
Adószám: 14246061-2-02

Az érvénytelenség indokai: az Ajánlatkérő 2025. október 30. napján a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdése alapján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, kérve azt, hogy a megajánlott szakember esetében nyújtson be egy olyan szakmai önéletrajzot, amely az ajánlati felhívás III. 1. 3) pontjában meghatározott jogosultságokhoz kapcsolódó adatokat egyértelműen ismerteti (azaz tüntesse fel a megfelelő jogosultságot is egyértelműen a felelős műszaki vezetői tevékenységekhez kapcsolódóan). Az ajánlati felhívás II. 2. 13) pont 5. alpontja értelmében „Az Ajánlatkérő a II. 2. 5) pontban megadott 3. értékelési szempont (szakember többlettapasztalata) körében a szakember hivatkozott jogosultságának megszerzéséhez szükséges jogszabályi gyakorlati időtartamon felüli, a jogosultság tevékenységi körében végzett időtartamot értékeli többlettapasztalatként.” Az Ajánlattevő esetében a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő (2025/11/05, 10:00 óra) eredménytelenül telt el, hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be. Ennek megfelelően nem állt rendelkezésre a 3. értékelési szempont körében értékelhető, a megajánlás ellenőrzését lehetővé tevő szakmai önéletrajz. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat az ajánlattevői hiánypótlás benyújtásának elmaradása okán nem felel meg az ajánlati felhívás hivatkozott és idézett II. 2. 13) pont 5. alpontjának, ennek megfelelően az említett jogalap folytán érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

AZ AJÁNLAT(OK) ÉRVÉNYESSÉGE

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevő ajánlata érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az megfelel a jogszabályban, az eljárást megindító felhívásban, valamint a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, az előírt iratokat teljes körűen csatolta, az ajánlati biztosítékot az előírtak szerint rendelkezésre bocsátotta (a vonatkozó iratot csatolta, a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja az ajánlatkérői számlán történő jóváírást és a rendelkezésre állást is ellenőrizte), az árazott költségvetése teljes körű, az ajánlati ára aránytalanul alacsonynak nem tűnik, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben rögzített űrlapokat megfelelően kitöltötte, a szerződés teljesítésére alkalmas:

Ajánlattevő neve: **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7800 Siklós, Szentkút utca 5.
Adószám: 27943751-2-02

Az egyéb ajánlatok tekintetében a Bírálóbizottság – az eljárást megindító felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem alakít ki álláspontot az érvényesség, illetve érvénytelenség esetében.

A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ANYAGI FEDEZET ÖSSZEGE

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét a következőképpen határozta meg (általános forgalmi adó nélkül számítva): 164.905.906,- Ft. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor a fedezeti összeget ismertette, azt a bontási jegyzőkönyvben rögzítette.

Az értékelési rangsorban legkedvezőbb helyen meghatározott **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlati ára (188 880 866,- Ft) meghaladja az ismertetett fedezeti összeget, ennek megfelelően az eljárás eredményessé nyilvánításához a fedezeti összeget meg kell emelni (pótlólagos fedezet bevonásáról kell dönten). A további szükséges fedezeti összeg: 23.974.960,- Ft (általános forgalmi adó nélkül számítva). Az eljárást megindító felhívás VI.3.1) pont 2. alpontjában az Ajánlatkérő hivatkozta a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján a további támogatás nyújtására vonatkozó kérelmet.

A FELTÉTELES KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KÖRÉBEN TETT ELŐÍRÁSOK

Az eljárást megindító felhívás VI.3.1) pontjának 1. és 2. alpontjában hivatkozott feltételek is vizsgálándók. Ennek megfelelően – a további támogatásra vonatkozó igény benyújtásának szükségességére tekintettel – a minisztériumi költségellenőrzés mint szerződéskötéshez szükséges feltétel az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet alapján teljesítendő.

4. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A fentieknek megfelelően a Bírálóbizottság a következő döntési javaslatokat fogalmazza meg a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott döntéshozó felé:

a) A közbeszerzési eljárásban a **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az Ajánlattevő.

A közbeszerzési eljárásban érvénytelenné nyilvánítandó a következő két ajánlattevő ajánlata a feljebb részletezett indokokból kifolyólag a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

1. Ajánlattevő neve: **"MIND-ÉP" Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.
Adószám: 11010034-2-02

2. Ajánlattevő neve: **Bagen Invest Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7630 Pécs, Mohácsi út 16.
Adószám: 14246061-2-02

A többi ajánlat tekintetében a Bírálóbizottság – az eljárást megindító ajánlati felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem fogalmaz meg döntésre vonatkozó javaslatokat az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményesnek** nyilvánítható abban az esetben, ha az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet szükséges megemeléséről (pótlólagos fedezet bevonásáról, illetve többlettámogatásra vonatkozó igény benyújtásáról) dönt, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat. Ha az Ajánlatkérő úgy dönt, hogy nem vonja be a szükséges pótlólagos fedezetet (azaz ha nem kerül megemelésre a rendelkezésre álló és ismertett fedezeti összeg, illetve szükséges többlettámogatás nem áll rendelkezésre), akkor a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítandó a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján e rész tekintetében.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerüljön megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 6) pontjában (feltéve, hogy a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható):

Nyertes Ajánlattevő neve: **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe: 7800 Siklós, Szentkút utca 5.
Adószám: 27943751-2-02
Az ellenszolgáltatás összege (nettó 188 880 866,-
HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb és egyben érvényessé nyilvánítható ajánlatot [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. Az értékelésre kerülő ajánlati ár aránytalanul alacsonynak nem minősíthető (figyelemmel a becsült érték és az ajánlati árakra, illetve ezek átlagára alapított számítások eredményeire), ennek megfelelően indokoláskérésre a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján nem került sor. Az Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő pótlólagos fedezet bevonásáról döntött, ennek megfelelő további támogatási igény kerül benyújtásra e fedezet biztosítása érdekében, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő mértékre megemelésre kerül(t).

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában **nem jelölhető meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás értéke meghaladja az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

k. m. f.

Jegyzőkönyv lezárva: 2025/11/10, 14:00 órakor

Nagy Lajos László
A Bírálóbizottság elnöke

Boa Árpád
A Bírálóbizottság tagja

Dr. Harci-Kovács Kolos
A Bírálóbizottság tagja

Dr. Pfeffer Zsolt
A Bírálóbizottság tagja

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – figyelemmel a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményében foglaltakra tekintettel – az „Új egészségház építése Sásdon” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR000433392025) a közbeszerzésekért felelős miniszter 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 190. §-a, illetve 192. §-a szerinti támogató tartalmú tanúsítvány jövőbeni megszerzésének feltételével az alábbi közbeszerzési eljárást lezáró döntéseket hozza:

a) A közbeszerzési eljárásban a **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényessé** nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az Ajánlattevő.

A közbeszerzési eljárásban **érvénytelenné** nyilvánítandó a következő két ajánlattevő ajánlata a fellebbezés részletezett indokokból kifolyólag a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

1. Ajánlattevő neve: **"MIND-ÉP" Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok utca 5.

Adószám: 11010034-2-02

2. Ajánlattevő neve: **Bagen Invest Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7630 Pécs, Mohácsi út 16.

Adószám: 14246061-2-02

A többi ajánlat tekintetében a Bírálóbizottság – az eljárást megindító ajánlati felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem fogalmaz meg döntésre vonatkozó javaslatokat az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerüljön megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 6) pontjában (feltéve, hogy a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható):

Nyertes Ajánlattevő neve: **Kaszil Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Nyertes Ajánlattevő címe: 7800 Siklós, Szentkút utca 5.

Adószám: 27943751-2-02

Az ellenszolgáltatás összege (nettó 188 880 866,-
HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb és egyben érvényessé nyilvánítható ajánlatot [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére.

Az értékelésre kerülő ajánlati ár aránytalanul alacsonynak nem minősíthető (figyelemmel a becsült érték és az ajánlati árakra, illetve ezek átlagára alapított számítások eredményeire), ennek megfelelően indokoláskérésre a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján nem került sor. Az Ajánlatkérő a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő pótlólagos fedezet bevonásáról döntött, ennek megfelelő további támogatási igény kerül benyújtásra e fedezet biztosítása érdekében, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatásnak megfelelő mértékre megemelésre kerül(t).

c) A közbeszerzési eljárást **eredményesnek** nyilvánítja és dönt a rendelkezésre álló nettó 164.905.906,- Ft összegű fedezet megemeléséről azzal, hogy a Versenyképes Járások Program támogatás terhére további nettó 23.974.960,- Ft összegű pótfedezetet von be

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában **nem jelölhető meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás értéke meghaladja az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló, megemelt összegű anyagi fedezet mértékét.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a „Közösségi tér kialakítása, fejlesztése, energetikai/SMART megoldások alkalmazása, valamint közösségformáló programok megvalósításának támogatása" című, KAP-RD57-064-4-25 kódszámú felhívásra az önkormányzat közösségi létesítményeinek fejlesztésére szolgáló eszközbeszerzés tárgyban.

A fejlesztés megnevezése: Közösségi eszközbeszerzés Sásd

A megvalósítás tervezett helyszíne: 7370 Sásd, Szent Imre út 25-27. 211/1.hrsz.

A fejlesztés teljes összege: 7.000.000,-Ft.

Az önkormányzat a pályázat benyújtásához szükséges 350.000,-Ft önerővel rendelkezik, amelyet a költségvetése terhére biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos hivatalos teendők elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

Napirend: Térségi szintű közszolgáltatások fejlesztése a Hegyháti járás székhelyén

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Versenyképes Járások Program II. fordulójába benyújtandó célokat jóváhagyja az alábbiak szerint:

Térségi szintű közszolgáltatások fejlesztése a Hegyháti járás székhelyén

- Gépjárművek beszerzése, 25,35 millió Ft
Célja: a szociális étkeztetési szolgáltatás tárgyi eszközeinek bővítése és a térségi közigazgatási szolgáltatások fejlesztése.
- Sásdi Általános Művelődési Központ Közösségi Házának infrastrukturális fejlesztése, 13 millió Ft
- Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeinek támogatása, 6 millió Ft
- Városháza parkoló fejlesztése, bővítése, 20 millió Ft
- projektmenedzsment szolgáltatások, 1.650 eFt

Összesen: 66.000.000,-Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodások megkötésére, valamint további indokolt, szükséges intézkedések megtételére a tervezett beszerzések vonatkozásában.

Határidő: november 15., illetve folyamatos

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a hatályos vagyonrendeletében foglaltakra is figyelemmel a Sásdi Család- és Gyermekjóléti Központ tulajdonában lévő RSR-003 frsz-ú Dacia Duster gépjárművet a képviselő-testület térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába veszi.

A tulajdonba vételt követően egyúttal a gépjárművet értékesíteni kívánja. A polgármester előterjesztésében közölt Eurotax szerinti érték 5.185.000,-Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a gépjármű tulajdonba vételéhez szükséges intézkedésekre és ezt követő nyilvános értékesítésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a vételár megállapítása során az Eurotax értékhez képest max. 20 % mértékben lefelé eltérjen.

Határidő: november 30.

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester javaslatát elfogadva úgy döntött, hogy felhatalmazást ad polgármesterének egy 8+1 személyes mikrobusz beszerzésére a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal részére a beszerzési szabályzatban foglaltak figyelembevételével max. bruttó 15 mFt összegig, abban az esetben, ha a Magyar Falu Program tanyagondnoki gépjármű beszerzésére beadott pályázat nem nyerne támogatást.

A beszerzendő mikrobusz a pályázatban meghatározott célra, valamint ezenfelül a helyi önkormányzati feladatok ellátásának javítását szolgálná, beleértve a civil szervezetekkel történő szorosabb együttműködést is.

Határidő: november 30.

Felelős : Dr. Jusztinger János polgármester
Koszorus Tímea jegyző

Kérelem

Sásd Város Önkormányzata felé
az Államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet
szerinti, nem szociális ellátásként juttatott támogatás elnyerése érdekében

Támogatást igénylő szervezet neve: **NYÍLZÁPOR HAGYOMÁNYŐRZŐ ÍJÁSZ
EGYESÜLET**

Címe: **7370 SÁSD, Dózsa Gy.u.32**

Képviselője: **VICZE ZSOLT**

Cégbírósi bejegyzés száma: **Pk.60.059/2010/4.szám**

Adószám: **18039238-1-02**

Az igényelt támogatás összege: **450.000,- Ft, azaz négyszázötvenezer forint**

A támogatott cél megnevezése,
indoklása:

**Az egyesület 2025-ös és 2026-os működéséhez, céljainak megvalósításához szükséges forrás
biztosításához való hozzájárulás.**

Dátum: Sásd, 2025. november 05.

**Nyílzápor Hagyományőrző
Íjász Egyesület**
7370 Sásd, Dózsa György u. 32.
Adószám: 18039238-1-02



.....
aláírás

Kérelem

az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 13/A. §. (2) bek. alapján nem szociális ellátásként juttatott támogatás elnyerésére.

Támogatást igénylő szervezet neve: „Engedd, hogy segíthessünk Alapítvány”
Címe: 7370 Sásd, Szent Imre u. 29.
Képviselője: Rabb Gyözőné elnök
Cégbírószági bejegyzés száma:
Adószám: 83047787-1-02.
Az igényelt támogatás összege: 100.000,-Ft
A támogatott cél megnevezése,
indoklása: működési célokra.

Dátum: 2025. november 10.

„Engedd, hogy segíthessünk Alapítvány”
Sásd, Szent Imre u. 29.
Adószám: 83047787-1-02

Rabb Gyözőné