

# ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS KIVONATA KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

## 1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DÖNTÉS ADATAI

Az ajánlatkérő neve: **Sásd Város Önkormányzata**  
Az ajánlatkérő címe: **7370 Sásd, Dózsa György utca 32.**  
A közbeszerzési eljárás tárgya: **Élhető település kialakítása Sásdon**  
A közbeszerzési eljárás EKR-azonosítója: **EKR000433462023**

Időpont: **2024. év október hónap 01. napja**  
Döntéshozó: **Sásd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete**  
Hivatkozás a képviselőtestületi határozat számára: **\_\_\_/2024. (II. \_\_.) sz. KT-határozat**  
Melléklet: **1 db összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

## 2. DÖNTÉS

Figyelemmel a Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményében foglaltakra, a következő közbeszerzési eljárás lezáró döntést hozta Kadarkút Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan, tekintettel a közbeszerzésekre felelős miniszter 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 190., illetve 192. §-ai szerinti tanúsítványára:

### 1. rész – Sporttelep KRESZ parkban rendezvényter kialakítása

a) A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az alábbi ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **IMLA Build Group Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: **1068 Budapest, Király Utca 80. fszt. 11.**  
Adószám: **26150734-2-42**

A következő ajánlattevők ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hiánypótlás, illetve a számítási hiba javításának elmaradása okán [tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdésére]:

1. Ajánlattevő neve: **Pillér Invest Építőipari Kft.**  
Ajánlattevő címe: **7400 Kaposvár, Kócsag Utca 25.**  
Adószám: **13592730-2-14**

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján az ajánlattevő egyáltalán nem javította a számítási hibát, semmilyen iratot nem nyújtott be, eljárási cselekményt nem indított. A Kbt. 71. § (11) bekezdésének utolsó mondata értelmében „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

2. Ajánlattevő neve: **MÉJE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Munkácsy M. utca 78.  
Adószám: 14325557-2-14

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján az ajánlattevő egyáltalán nem javította a számítási hibát, semmilyen iratot nem nyújtott be, eljárási cselekményt nem indított. A Kbt. 71. § (11) bekezdésének utolsó mondata értelmében „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

3. Ajánlattevő neve: **"MIND-ÉP" Mindszentgodisai Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
Ajánlattevő címe: 7370 Sásd, Mártírok Útja 5 013/16.  
Adószám: 11010034202

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján a számítási hibára vonatkozó dokumentumokat adott be az előírt határidőben, azonban a felolvasólapon 152.708.533-ra kérte az Ajánlatkérő az értékelésre kerülő egyösszegű nettó ajánlati árat módosítani, azonban az ajánlattevő 152.708.553,- Ft-ra módosította a felolvasólapot, a csatolt költségvetési főösszesítőben még helyesen szerepel az összeg. A Kbt. 71. § (11) bekezdésének utolsó mondata értelmében „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.” Megállapítható, hogy az ajánlattevő hibásan teljesítette a számítási hiba javítását, a felolvasólapot ugyanis nem megfelelően javította. Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

A fennmaradó ajánlattevők ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI. 3. 9) pont 8. alpontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem hozott döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményes**, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll, a legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg a fedezet összegét.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerül megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve:	<b>IMLA Build Group Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Nyertes Ajánlattevő címe:	1068 Budapest, Király Utca 80. fszt. 11.
Adószám:	26150734-2-42
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF):	118 982 633,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot ebben a részben, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában **nem jelölendő meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat bírálata nem került elvégzésre.

## **2. rész – Sporttelep területén futókör kialakítása**

a) A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az alábbi ajánlattevő:

Ajánlattevő neve:	<b>Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Ajánlattevő címe:	7300 Komló, Sikondai út 57.
Adószám:	14846032-2-02

A következő ajánlattevők ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hiánypótlás elmaradása okán:

1. Ajánlattevő neve: **Aravapark Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 2119 Pécel, Faiskola utca 28.  
Adószám: 32445266-2-13

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be semmilyen dokumentumot, az árazott költségvetés kapcsán nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 4. pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen kitöltve (beárazva).” Tekintettel arra, hogy ezen előírásnak megfelelő árazott költségvetés nem áll rendelkezésre a hiány pótlásának elmaradása okán, az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok említett és idézett pontjának. Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

2. Ajánlattevő neve: **BARANYA PARK Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**  
Ajánlattevő címe: 7761 Kozármisleny, Rózsa Utca 32/2.  
Adószám: 26729549-2-02

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be semmilyen dokumentumot, az árazott költségvetés kapcsán nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 4. pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen kitöltve (beárazva).” Tekintettel arra, hogy ezen előírásnak megfelelő árazott költségvetés nem áll rendelkezésre a hiány pótlásának elmaradása okán, az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok említett és idézett pontjának. Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

3. Ajánlattevő neve: **MÉJE Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Munkácsy M. utca 78.  
Adószám: 14325557-2-14

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be semmilyen dokumentumot, az árazott költségvetés kapcsán nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét. A felhívást kiegészítő közbeszerzési

dokumentumok II. B) 4. pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen kitöltve (beárazva).” Tekintettel arra, hogy ezen előírásnak megfelelő árazott költségvetés nem áll rendelkezésre a hiány pótlásának elmaradása okán, az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok említett és idézett pontjának. Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

A fennmaradó ajánlattevők ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI. 3. 9) pont 8. alpontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem hozott döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményes**, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll, a legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg a fedezet összegét.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerül megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve:	<b>Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Nyertes Ajánlattevő címe:	7300 Komló, Sikondai út 57.
Adószám:	14846032-2-02
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF):	49 444 988,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot ebben a részben, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában **nem jelölendő meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat bírálata nem került elvégzésre.

### 3. rész – Szoborkert felújítása és környezetrendezése

a) A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési

dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az alábbi ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**  
Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár Kontrássy Utca 1.  
Adószám: 11221375-2-14

A következő ajánlattevők ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hiánypótlás elmaradása okán:

Ajánlattevő neve: **PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság**  
Ajánlattevő címe: 7632 Pécs, Faiskola Utca 3.  
Adószám: 12491296-2-02

Az érvénytelenség indokai: Az Ajánlatkérő 2024. július 18-ai felhívása alapján ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be semmilyen dokumentumot, az árazott költségvetés kapcsán nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét. A felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 4. pontja alapján „Az ajánlathoz csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen kitöltve (beárazva).” Tekintettel arra, hogy ezen előírásnak megfelelő árazott költségvetés nem áll rendelkezésre a hiány pótlásának elmaradása okán, az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok említett és idézett pontjának. Ennek megfelelően az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

A fennmaradó ajánlattevők ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI. 3. 9) pont 8. alpontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem hozott döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményes**, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll, a legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg a fedezet összegét.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerül megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**  
Nyertes Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár Kontrássy Utca 1.  
Adószám: 11221375-2-14  
Az ellenszolgáltatás összege (nettó) 19 229 431,-

HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot ebben a részben, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában **nem jelölendő meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat bírálata nem került elvégzésre.

#### 4. rész – Közösségi Ház fejlesztése

a) A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas az alábbi ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**  
Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár Kontrássy Utca 1.  
Adószám: 11221375-2-14

**Érvénytelenné** nyilvánításra vonatkozó döntést az Ajánlatkérő e rész körében nem hozott.

A fennmaradó ajánlattevők ajánlata tekintetében az Ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI. 3. 9) pont 8. alpontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem hozott döntést az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményes**, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll, a legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg a fedezet összegét.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerül megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve: **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.**  
Nyertes Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár Kontrássy Utca 1.  
Adószám: 11221375-2-14  
Az ellenszolgáltatás összege (nettó 52 945 851,-  
HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot ebben a részben, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel

arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Nyertes Ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás nem haladja meg az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában **nem jelölendő meg nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlat bírálata nem került elvégzésre.

\* \* \*

Az ajánlatok elbírálásáról szóló, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 79. § (2) bekezdése szerinti összegezés megküldendő a közbeszerzési eljárásban résztvevő valamennyi ajánlattevőnek, illetve közzéteendő a Kbt. 43. § (2) bekezdés c) pontja szerint.

Kijelentem továbbá, hogy e döntéshez kapcsolódóan nem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetlenséget eredményezhető körülmény velem szemben, az üzleti titok megőrzése biztosított, nem áll fenn az ajánlattevők információkkal, adatokkal való befolyásolása.

k. m. f.

P. H.

---

**Sásd Város Önkormányzata**  
**Dr. Jusztinger János polgármester**  
Az Ajánlatkérő képviselője