

# SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉSI JEGYZŐKÖNYV KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

## 1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ADATAI

Az Ajánlatkérő neve:	Sásd Város Önkormányzata
Az Ajánlatkérő címe:	7370 Sásd, Dózsa György utca 32.
A közbeszerzési eljárás tárgya:	Villamosenergia beszerzése Sásd Város Önkormányzata részére – 2024/25
A közbeszerzési eljárás fajtája:	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvény (Kbt.) Harmadik rész szerinti, keretmegállapodásos eljárás második része verseny újbóli megnyitásával
Keretmegállapodás száma:	KM01VE2425
Az eljárás KEF-azonosítója:	VU-17870

## 2. A DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS ADATAI

Tárgy:	Szakvélemény és döntéselőkészítési jegyzőkönyv
Időpont:	2023. év december hónap 08. napja, 10 óra 00 perc
Mellékletek:	1 db összegezés az ajánlatok elbírálásáról (tervezet); 3 db bírálati lap
Döntéshozó:	Dr. Jusztinger János polgármester

### A Bírálóbizottság tagjai:

NAGY LAJOS LÁSZLÓ, a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező elnöke

RAB NORBERT, a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagja

DR. HARC-KOVÁCS KOLOS, a Bírálóbizottság közbeszerzési-jogi szakértelemmel rendelkező tagja

### Összeférhetlenségi nyilatkozat:

A Bírálóbizottság tagjai kijelentik (a jelen jegyzőkönyv aláírásával igazolva), hogy a bírálat folyamatához kapcsolódóan nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti összeférhetlenséget eredményezhető körülmény velük szemben. Kijelentik továbbá, hogy az eljárás során tudomásukra jutott üzleti titkokat, információkat, adatokat sem az eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozzák, illetve hozták, az információkkal, adatokkal az ajánlattevőket nem befolyásolták, illetve befolyásolják.

### 3. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MEGÁLLAPÍTÁSAI

#### ELŐZMÉNYEK

A **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság** (a továbbiakban: KEF) 2023. március 27-án nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként keretmegállapodást kötött „*Villamos energia központosított beszerzése 2024/25*” tárgyban (a Keretmegállapodás azonosító száma: **KM01VE2425**). Az alapul fekvő közbeszerzési eljárás adatai:

- A hirdetmény száma: TED 2023/S 025-069996.
- A hirdetmény feladásának napja: 2023/01/31.
- A közzététel napja: 2023/02/03.
- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-1400/2023
- EKR-azonosító: EKR000062642023.

A **Sásdi Város Önkormányzat** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerint a keretmegállapodásos eljárás második részét verseny újbóli megnyitásával megindította 2023. november 30. napján, a jóváhagyott igénybejelentés alapján. Az eljárás KEF-azonosítója: VU-17870.

Az eljárásban nem volt biztosított a részajánlattétel lehetősége.

Az eljárásban mindhárom ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő benyújtotta az ajánlatát.

A közbeszerzés becsült értéke és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke (általános forgalmi adó nélkül számítva, HUF):

- Becsült érték: 19 852 560,- Ft
- Fedezet összege: 19 852 560,- Ft

Az Ajánlatkérő a közbeszerzést saját forrásból finanszírozza.

Az ajánlattételi határidő lejártakor (2023. december 06. napján 10:00 óra) sor került az ajánlatok felbontására és ismertetésére. A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevők az alábbi, értékelési szempontok szerinti ajánlatot tették:

1. Ajánlattevő neve:	<b>E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>	
Ajánlattevő címe:	1117 Budapest XI. kerület Dombóvári út 26.	
Adószám:	25343502-2-44	
<b>Az értékelési részszempontok szerinti ajánlati elemek:</b>		
A versenyújranyítás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke [EUR/MWh]		159,230
2. Ajánlattevő neve:	<b>E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest XIII. kerület Váci út 17.	
Adószám:	13322142-2-44	
<b>Az értékelési részszempontok szerinti ajánlati elemek:</b>		
A versenyújranyítás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke		165,000

[EUR/MWh]	
-----------	--

<b>3. Ajánlattevő neve:</b>	<b>MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.</b>
Ajánlattevő címe:	1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
Adószám:	26713111-2-44
<b>Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:</b>	
A versenyújranyítás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke [EUR/MWh]:	41,785

<b>4. Ajánlattevő neve:</b>	<b>ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>
Ajánlattevő címe:	1033 Budapest, Kórház utca 6-12.
Adószám:	23720448-4-41
<b>Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:</b>	
A versenyújranyítás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke [EUR/MWh]:	158,500

<b>5. Ajánlattevő neve:</b>	<b>CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Ajánlattevő címe:	2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.
Adószám:	22742933-2-44
<b>Az értékelési részszerzőpontok szerinti ajánlati elemek:</b>	
A versenyújranyítás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke [EUR/MWh]:	38,000

A felhívásban az Ajánlatkérő rögzítette a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésének alkalmazhatóságát, ennek megfelelően kerülhet sor az ajánlatok bírálatára (a bírálatához kapcsolódó eljárási cselekmények elvégzésére).

A csatolt ajánlati tartalmak alapján megállapítható, hogy összehangolt ajánlattételre utaló körülmény nem merült fel.

#### AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlattételi felhívásban a legalacsonyabb ár került meghatározásra a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint értékelési szempontként.

A legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

**1. Ajánlattevő neve:** CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
**Ajánlattevő címe:** 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.  
**Adószám:** 22742933-2-44

A második legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

**2. Ajánlattevő neve:** MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.  
**Ajánlattevő címe:** 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.  
**Adószám:** 26713111-2-44

A harmadik legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

3. Ajánlattevő neve: **ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.  
Adószám: 23720448-4-41

A negyedik legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

4. Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Ajánlattevő címe: 1117 Budapest XI. kerület Dombóvári út 26.  
Adószám: 25343502-2-44

Az ötödik legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

5. Ajánlattevő neve: **E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest XIII. kerület Váci út 17.  
Adószám: 13322142-2-44

A fentieknek megfelelően a következőkben a Bírálóbizottság az alábbi ajánlattevő ajánlatának (a továbbiakban: Ajánlat) bírálatához kapcsolódóan fogalmazza meg a döntésre vonatkozó javaslatait:

Ajánlattevő neve: **CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.  
Adószám: 22742933-2-44

#### **AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SZERINTI VÁLLALÁSOK MEGALAPOZOTTSÁGA**

A közbeszerzési eljárásban az értékelési szempont a legalacsonyabb ár. A Kbt. 114. § (6a) bekezdése értelmében „Az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalkozások vizsgálatára. Az ajánlatkérő a 73. § (2) bekezdését nem köteles alkalmazni, annak alapján azonban csak akkor nyilváníthat egy ajánlatot érvénytelennek, ha a 72. §-ban foglaltaknak megfelelően járt el.” A Kbt. e §-át beemelő 2020. évi CXXVIII. törvény 35. §-ához kapcsolódó indokolás értelmében az Ajánlatkérő belátásán múlik e vizsgálat elvégzése.

A Bírálóbizottság – a becsült értékre (fedezetre) és az Ajánlatban megadott árra tekintettel – nem vizsgálja az ár aránytalanul alacsony voltát, indokolást nem kér a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján.

#### **A HIÁNYPÓTLÁS, ILLETVE FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS**

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az Ajánlatban hiány található, amelynek tekintetében a Kbt. 71. § (1) bekezdését alkalmazni kell. Ennek megfelelően hiánypótlási felhívás került kibocsátásra, tekintettel arra, hogy az Ajánlathoz az ajánlattevő nem csatolta az ajánlati

felhívás (AF) 22.c) pontja szerint meghatározott összevont ajánlattevői nyilatkozatot (Ld. KD 1. sz. iratminta), valamint az AF 22.d) pontja szerinti dokumentumo(ka)t.

A CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. december 07. napján az ajánlati felhívásnak teljeskörűen eleget tett és benyújtotta az ajánlati felhívás (AF) 22.c) pontja szerint meghatározott összevont ajánlattevői nyilatkozatot (Ld. KD 1. sz. iratminta), valamint az AF 22.d) pontja szerinti dokumentumo(ka)t.

A Bírálóbizottság pénzügyi és közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagjai megvizsgálták az ajánlati árat és a csatolt ártáblázatot, ahhoz kapcsolódóan hiány vagy nem egyértelmű kijelentés nem merült fel.

#### 4. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A fentieknek megfelelően a Bírálóbizottság a következő döntési javaslatokat fogalmazza meg a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott döntéshozó felé:

a) A közbeszerzési eljárásban **érvényessé** nyilvánítandó a következő ajánlattevő által benyújtott ajánlat tekintettel arra, hogy az ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlattevő neve: **CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.  
Adószám: 22742933-2-44

b) A közbeszerzési eljárás **eredményessé** nyilvánítható abban az esetben, ha az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet szükséges megemeléséről (pótlólagos fedezet bevonásáról) dönt, tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat. A rendelkezésre álló **fedezet** eredeti **összegét** az alábbi összegre szükséges felemelni annak érdekében, hogy az eljárás eredményessé nyilvánítható legyen (általános forgalmi adó nélkül számítva, az opció értékére is kiterjedő jelleggel): 26.657.280,- Ft. Ha az Ajánlatkérő úgy dönt, hogy nem vonja be a szükséges pótlólagos fedezetet (azaz ha nem kerül megemelésre a rendelkezésre álló és ismertetett fedezeti összeg), akkor a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítandó a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján e rész tekintetében.

A Bírálóbizottság a Kbt. 105. § (6) bekezdésének alkalmazására tekintettel nem foglal állást az alábbi három ajánlattevő ajánlatának érvényessége, illetve érvénytelensége körében:

1. Ajánlattevő neve: **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.**  
Ajánlattevő címe: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.  
Adószám: 26713111-2-44

2. Ajánlattevő neve: **ALTEO Energiakereskedő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.  
Adószám: 23720448-4-41



3. Ajánlattevő neve: **E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Ajánlattevő címe: 1117 Budapest XI. kerület Dombóvári út 26.  
Adószám: 25343502-2-44

4. Ajánlattevő neve: **E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest XIII. kerület Váci út 17.  
Adószám: 13322142-2-44

c) A **nyertes ajánlattevőre** vonatkozó közlések körében az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában az alábbiak kerüljenek feltüntetésre (a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a következő legyen):

Ajánlattevő neve: **CYEB Energiakereskedő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5.  
Adószám: 22742933-2-44  
A versenyújranyitás során vállalt kereskedői árrés (Svu) értéke 38,000  
[EUR/MWh]:

*A kiválasztás indokai:* Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerint legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat tartalmazó) ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el. Az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet megemeléséről döntött, ennek megfelelően a fedezet összege (nettó HUF): 26.657.280,- Ft

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában ne kerüljön megjelölésre **nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, figyelemmel a bírálatba bevont ajánlatokra és a fedezet összegére.

k. m. f.

Jegyzőkönyv lezárva: 2023/12/08, 11:00 óra

---

**Nagy Lajos László**  
A Bírálóbizottság elnöke

---

**Rab Norbert**  
A Bírálóbizottság tagja

---

**Dr. Harci-Kovács Kolos**  
A Bírálóbizottság tagja

# BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN

## 1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ADATAI

Az Ajánlatkérő neve:	Sásd Város Önkormányzata
Az Ajánlatkérő címe:	7370 Sásd, Dózsa György utca 32.
A közbeszerzési eljárás tárgya:	Nagyvárad utca csapadékvíz rekonstrukció
A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának napja:	A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás; 2023/10/06
Az eljárás EKR-azonosítója:	EKR001787232023

## 2. A DÖNTÉSELŐKÉSZÍTÉS ADATAI

Tárgy:	írásbeli szakvélemény és döntéselőkészítés az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárásban döntéshozó számára (3. számú jegyzőkönyv a bírálóbizottsági munkáról)
Időpont:	2023. év december hónap 11. napja, 10:00 óra
Döntéshozó:	Sásd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

### A Bírálóbizottság tagjai:

NAGY LAJOS LÁSZLÓ, a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező elnöke

NYERS JÓZSEF, a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagja

DR. HARCÍ-KOVÁCS KOLOS, a Bírálóbizottság közbeszerzés-jogi szakértelemmel rendelkező tagja

DR. PFEFFER ZSOLT, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, a Bírálóbizottság közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja

### Összeférhetlenségi nyilatkozat:

A Bírálóbizottság tagjai kijelentik (a jelen jegyzőkönyv aláírásával), hogy a bírálat folyamatához kapcsolódóan nem áll fenn a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 25. §-a szerinti összeférhetlenséget eredményezhető körülmény velük szemben. Kijelentik továbbá, hogy az eljárás során tudomásukra jutott üzleti titkokat, információkat, adatokat sem az eljárás befejezése előtt, sem azt követően jogosulatlan személy tudomására nem hozzák, illetve hozták, az információkkal, adatokkal az ajánlattevőket nem befolyásolták, illetve befolyásolják.

### 3. A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG MEGÁLLAPÍTÁSAI

#### ELŐZMÉNYEK

A Sásd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Nagyvárad utca csapadékvíz rekonstrukció” tárgyban, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint. A közbeszerzési eljárás EKR-azonosítója: EKR001787232023.

Az ajánlatok bontását követően sor került az értékeléshez szükséges eljárási cselekmények elvégzésére, hiánypótlási felhívások kibocsátására, a bírálóbizottsági munka az 1. és a 2. számú jegyzőkönyvekben került dokumentálásra.

#### AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE ÉS A BÍRÁLATBA VONT AJÁNLATOK

A Bírálóbizottság korábban – a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően – elvégezte az ajánlatok értékelését, a teljesített hiánypótlásokra is tekintettel. (Az értékelést nem befolyásolja az, hogy a hiánypótlási kötelezettségét a **BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság** nem teljesítette.) A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a következő ajánlattevők ajánlata kapcsán kerül kialakításra álláspont érvényesség, illetve érvénytelenség kapcsán:

A **legkedvezőbb** ajánlatot a következő ajánlattevő tette:

1. Ajánlattevő neve: **ÁSHIN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/B.  
Adószám: 23924477-2-02

A **második legkedvezőbb** ajánlatot a következő ajánlattevő tette, azonban a 2023. november 22-én kelt hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért érvénytelenségre vonatkozó döntést kell hozni a későbbiekben részletezettek szerint:

2. Ajánlattevő neve: **BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7030 Paks, Vácika köz 11.  
Adószám: 10628717-2-17

A **harmadik legkedvezőbb** ajánlatot a következő ajánlattevő tette, második helyezett ajánlattevőként feltüntethető a bírálatba vonásra tekintettel az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában, figyelemmel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlata érvénytelenné nyilvánítandó:

3. Ajánlattevő neve: **Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.  
Adószám: 23595521-2-02



A többi (az értékelés keretében hátrébb rangsorolt) ajánlat érvényessége, illetve érvénytelensége kapcsán a Bírálóbizottság az ajánlati felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem alakít ki álláspontot.

#### **AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK SZERINTI VÁLLALÁSOK MEGALAPOZOTTSÁGA**

A Kbt. 114. § (6a) bekezdése értelmében „Az ajánlatkérő nem köteles az aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalatok vizsgálatára. Az ajánlatkérő a 73. § (2) bekezdését nem köteles alkalmazni, annak alapján azonban csak akkor nyilváníthat egy ajánlatot érvénytelennek, ha a 72. §-ban foglaltaknak megfelelően járt el.” A Kbt. e §-át beemelő 2020. évi CXXVIII. törvény 35. §-ához kapcsolódó indokolás értelmében az Ajánlatkérő belátásán múlik e vizsgálat elvégzése.

A Bírálóbizottság nem vizsgálja a két legkedvezőbb ajánlatban megadott egyösszegű nettó ajánlati árak aránytalanul alacsony voltát a Kbt. 114. § (6a) bekezdése alapján, indokolást nem kér a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy a Bírálóbizottság pénzügyi és közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező tagjai szerint alapelvei sérelembe sem ütközik a Kbt. 72. § (1) bekezdésének alkalmazása.

#### **A KIZÁRÓ OKOKRA VONATKOZÓ NYILATKOZAT ÉS A KIZÁRÓ OKOK ELLENŐRZÉSE**

A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján a Bírálóbizottság a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben részletezettek szerint ellenőrizte a kizáró okokra vonatkozóan csatolt nyilatkozatok mellett az egyes kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró ok nem áll fenn, továbbá a Kbt. 25. § (1) bekezdése körében említett körülmény sem merült fel.

#### **A HIÁNYPÓTLÁS, ILLETVE FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS**

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a bírálatba vont ajánlatokban további hiány, illetve olyan ellentmondó kijelentés nem található, amelynek tekintetében a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdését alkalmazni kell. Ennek megfelelően további hiánypótlási felhívás (felvilágosításkérés) nem kerül kibocsátásra.

#### **AZ AJÁNLATTEVŐK ALKALMASSÁGA**

A Bírálóbizottság az alábbiak szerint megállapítja, hogy az alábbi két ajánlattevő alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés teljesítésére az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: **ÁSHIN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/B.  
Adószám: 23924477-2-02

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás III. 1. 1) és III. 1. 3) pontjaiban határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. A III. 1. 1) pontban meghatározott két alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (cégnyilvántartás, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kivitelezői

névjegyzéke), az Ajánlattevő szerepel egyrészt a cégnyilvántartásban, másrészt pedig a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A III. 1. 3) pontban előírt szakemberre vonatkozó alkalmassági követelmény igazolása körében csatolt iratok teljes körűek, az előírt követelményeknek a szakember megfelel (a kamarai nyilvántartásban szereplést az Ajánlatkérő ellenőrizte), a szakember jogviszonya is tisztázott. Az Ajánlattevő alkalmassága mindezek alapján megállapítható. A Kbt. 114/A. §-a alapján az igazolások az ajánlatban benyújtásra kerültek, a Kbt. 69. § (4) bekezdése ennek megfelelően nem alkalmazandó.

2. Ajánlattevő neve: **Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.

Adószám: 23595521-2-02

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás III. 1. 1) és III. 1. 3) pontjaiban határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. A III. 1. 1) pontban meghatározott két alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (cégnyilvántartás, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara kivitelezői névjegyzéke), az Ajánlattevő szerepel egyrészt a cégnyilvántartásban, másrészt pedig a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A III. 1. 3) pontban előírt szakemberre vonatkozó alkalmassági követelmény igazolása körében csatolt iratok teljes körűek, az előírt követelményeknek a szakember megfelel (a kamarai nyilvántartásban szereplést az Ajánlatkérő ellenőrizte), a szakember jogviszonya is tisztázott. Az Ajánlattevő alkalmassága mindezek alapján megállapítható. A Kbt. 114/A. §-a alapján az igazolások az ajánlatban benyújtásra kerültek, a Kbt. 69. § (4) bekezdése ennek megfelelően nem alkalmazandó.

#### **HIÁNYPÓTLÁS, FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS**

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevő nem tett eleget a 2. számú, 2023. november 22-ei hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. A többi ajánlattevő a hiánypótlási felhívásokban (felvilágosításkérésekben) foglaltaknak eleget tett a megadott határidőkben.

#### **AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYESSÉGE**

A Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja megvizsgálta a bírálatba bevont ajánlatokban csatolt árazott költségvetést, és megállapítja a következőket:

- az árazott költségvetés hiánytalanul, teljes körűen kitöltésre (beárazásra) került;
- az árazott költségvetésben esetlegesen meghatározott műszaki tartalom megfelelő, az teljes körű, az árazott költségvetési tételek megfelelnek a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési tételeknek;
- az árazott költségvetésben nem található számítási hiba, valamint valamennyi tétel az előírt módon beárazásra került (nem található 0 Ft-ra árazott tétel, az árazott költségvetés teljes körű, hiánytalan).

A két ajánlattevő az előírt EKR-úrlapokat megfelelően kitöltötte, és az egyéb tartalmi elemeket (aláírási címpéldányt) csatolta.

A Bírálóbizottság megállapítja a fentiek alapján, hogy az alábbi két ajánlat érvényessé nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy e két ajánlat megfelel a jogszabályban, az ajánlattételi felhívásban, valamint a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

1. Ajánlattevő neve: **ÁSHIN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/B.  
Adószám: 23924477-2-02

2. Ajánlattevő neve: **Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.  
Adószám: 23595521-2-02

#### **AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYTELENSÉGE**

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a következő ajánlattevő(k) ajánlata érvénytelenné nyilvánítandó:

Ajánlattevő neve: **BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7030 Paks, Vácika köz 11.  
Adószám: 10628717-2-17

Az érvénytelenség indokai: az Ajánlatkérő 2023. november 22. napján a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdése alapján hiánypótlási felhívást bocsátott ki, az ajánlattevő azonban hiánypótlási dokumentum(ka)t egyáltalán nem nyújtott be. A hiányzó aláírási címpéldány (aláírás minta) nem került benyújtásra, ebből adódóan az ajánlat nem felel meg a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 3. pontjában foglalt feltételnek. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Értesítés az érvénytelenné nyilvánításról: az Ajánlattevő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánításának tényéről, jogalapjáról és indokairól az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés részeként kap értesítést.

#### **A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ANYAGI FEDEZET ÖSSZEGE**

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét a következőképpen határozta meg (általános forgalmi adó nélkül számítva): 70.080.000,- Ft. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor a fedezeti összeget ismertette, azt a bontási jegyzőkönyvben rögzítette.

A bírálatba vont ajánlatokban meghatározott ajánlati árak nem haladják meg az ismertetett fedezeti összeget, ennek megfelelően az eljárás eredményessé nyilvánításához a fedezeti összeget nem megemelni (pótlólagos fedezet bevonásáról nem kell dönten).

#### 4. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A fentieknek megfelelően a Bírálóbizottság a következő döntési javaslatokat fogalmazza meg a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott döntéshozó felé:

a) A közbeszerzési eljárásban az alábbi két ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényessé** nyilvánítandó, tekintettel arra, hogy a két ajánlat megfelel a jogszabályban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés teljesítésére alkalmas a következő két ajánlattevő:

1. Ajánlattevő neve: **ÁSHIN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/B.  
Adószám: 23924477-2-02

2. Ajánlattevő neve: **Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.  
Adószám: 23595521-2-02

A közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvénytelen** nyilvánítandó a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a 2023. november 22-én kelt hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget (hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be), az ajánlat nem felel meg ennél fogva a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok II. B) 3. pontjában foglalt feltételnek:

Ajánlattevő neve: **BAU-TEAM Építőipari és Vállalkozási Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7030 Paks, Vácika köz 11.  
Adószám: 10628717-2-17

A többi ajánlat tekintetében a Bírálóbizottság – az ajánlati felhívásban hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján – nem fogalmaz meg döntésre vonatkozó javaslatokat az érvényesség, illetve érvénytelenség körében.

b) A közbeszerzési eljárás **eredményesnek** nyilvánítandó tekintettel arra, hogy benyújtásra került érvényes ajánlat, és a szerződés teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

c) A közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjeként** a következő ajánlattevő kerüljön megjelölésre az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 7) pontjában:

Nyertes Ajánlattevő neve: **ÁSHIN Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Nyertes Ajánlattevő címe: 7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/B.  
Adószám: 23924477-2-02  
Az ellenszolgáltatás összege (nettó 21 120 160,-  
HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes [Kbt. 77. § (4) bekezdés], tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. Az ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét nem haladja meg, az megfelelő. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

d) Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés V. 2. 8) pontjában **megjelölhető nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő**, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás értéke nem haladja meg az Ajánlatkérő részéről a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét:

Ajánlattevő neve: **Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**  
Ajánlattevő címe: 7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.  
Adószám: 23595521-2-02  
Az ellenszolgáltatás összege (nettó 31 383 545,-  
HUF):

A kiválasztás indokai: Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a második legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. Az ajánlatban meghatározott ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét nem haladja meg, az megfelelő. Az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6a) bekezdését alkalmazta.

k. m. f.

Jegyzőkönyv lezárva: 2023/12/11, 11:00 óra



---

**Nagy Lajos László**  
A Bírálóbizottság elnöke

---

**Nyers József**  
A Bírálóbizottság tagja

---

**Dr. Harci-Kovács Kolos**  
A Bírálóbizottság tagja

---

**Dr. Pfeffer Zsolt**  
A Bírálóbizottság tagja

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói jóváhagyás:

A bírálóbizottsági munkáról készített jegyzőkönyv a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja szerint kerül jóváhagyásra („ellenjegyzésre”) dr. Pfeffer Zsolt felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 00358) által elektronikusan rögzítetten, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.