

MEGHÍVÓ

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testülete **2015. május 28. napján /csütörtökön/ 15 órai kezdettel testületi ülést** tart, melyre szavazati, tanácskozási joggal meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.

Az ülés helye: Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal
Tanácskozóterem
7370 Sásd, Dózsa Gy.u. 32.

Napirendi javaslat:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
 - 2./ Beszámoló a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi munkájáról
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
 - 3./ Beszámoló az önkormányzat 2014. évi gyermekvédelmi tevékenységéről, a Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat működéséről
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző
 - 4./ Közterületi elnevezések felülvizsgálata
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
 - 5./ Sásd, Fáy A. u. 39. szám alatti üresen álló bérlakás értékesítése
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
 - 6./ Jegyzői tájékoztató a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás megszűntetésével kapcsolatos időszerű kérdésekről
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
 - 7./ Önkormányzati ingatlanok felújítására pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- Zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra üzleti és személyi érdekekre való hivatkozással:
- 8./ Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve és a 2014. évi mérlegbeszámolója, közhasznúsági jelentése
Előadó: Merk Zsolt a Kft. ügyvezetője
 - 9./ Önkormányzati bérlakásokra bérleti jogviszonyok megszüntetése, szociális bérlők elhelyezése és ezzel összefüggésben szükséglakások kialakítása a hörnyéki volt pásztorháznál
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
Koszorus Tímea aljegyző
 - 10./ Helyi kitüntetési javaslatok
Előadó: Rabb Győzőné polgármester

- 11./ Beszámoló a Humánügyek Bizottsága átdadott hatáskörében hozott döntéseiről
Előadó: Hausmann Mária a bizottság elnöke

A képviselőtestület ülésére tanácskozási joggal meghívandó:

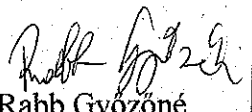
- 1./ Dr. Karakán Béla a Bm. Kormányhivatal Sásdi Hegyháti Járási Hivatal vezetője
- 2./ Galambosné Wágner Éva Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 3./ Orsós József Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 4./ Székely Szilárd az MSZP Sásdi Szervezetének képviselője
- 5./ Zima István a KDNP Sásd Városi Szervezetének elnöke
- 6./ Merk Zsolt a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 7./ Gálné Banizs Gabriella az ÁMK igazgatója
- 8./ Bódog Vilmosné intézményegység-vezető
- 9./ Orsós Józsefné külsős bizottsági tag
- 10./ Jankó Mátyásné külsős bizottsági tag

A 3./ napirendi pont tárgyalásához meghívandó:

Orbán Éva intézményvezető

Sásd, 2015. május 22.

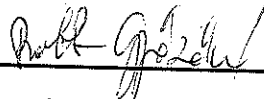



Rabb Gyözőné
polgármester

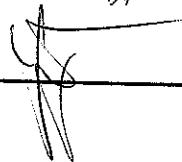
J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. május 28. napján
megtartott képviselőtestületi ülésen megjelent képviselők részére

Rabb Győzőné

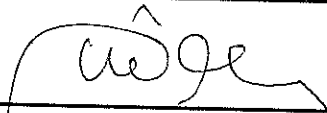


Dr. Jusztinger János



Hausmann Mária

Pál Csaba



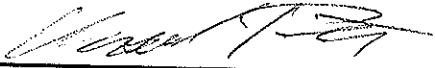
Pintér Gábor



Székely Szilárd



Urvald Péter



J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. május 28. napján
megtartott képviselőtestületi ülésen megjelent meghívottak részére

Dr. Kajdon Béla



Koszorus Tímea



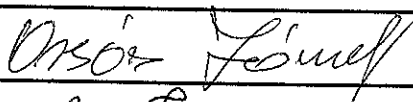
Nagy Lajos László



Dr. Karakán Béla

Galambosné Wágner Éva

Orsós József



Zima István



Merk Zsolt

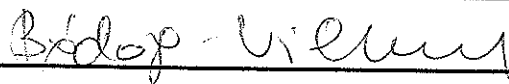


Orsós Józsefné

Jankó Mátyásné

Gálné Banizs Gabriella

Bódog Vilmosné



Orbán Éva



Megyei Nyugdíjas Nap

Lejárt!!!

NYUGDÍJASKLUBOK ÉS IDŐSEK "ÉLETET AZ ÉVEKNEK" ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
Budapest, 1053 Királyi Pál u. 20. I/3. Tel/fax: 06/1/327-0118
E-mail: nyugszov@hu.inter.net

Kedves Sáros Imréné megyei elnök!

Nagyon megtisztelő Országos Szövetségünk elnöksége részére, hogy a május 16-án Sásdon megszervezett NYUGDÍJAS TALÁLKOZÓRA részünkre is küldött meghívót.

Országos Szövetségünk elnöksége nagyra értékeli a Baranya megyei szervezet, az abban részt vevő klubok munkáját, a klubtagok összetartó tevékenységét, a vezetőség fáradhatatlan, önzetlen munkáját.

Az együttműködés és szervezett munka, az egymás megbecsülése látszik a megküldött meghívóból is, hiszen nagyszerű programot állítottak össze.

Országos Szövetségünk elnöksége sajnós a meghívásnak nem tud eleget tenni, már korábban egyeztetett program, illetve családi és egyéb elfoglaltságok miatt.

Nagyon kérjük Önt Kedves Sáros Imréné, Jolika, hogy a rendezvényen a résztvevőknek jelezze távollétünk okát, és kérjük, adja át megtisztelő elismerésünket és Köszönetünket a klub valamennyi tagjának.

Kívánunk minden tagnak erőt, egészséget, és élményekben gazdag klubéletet, hogy még nagyon sokáig tudják élvezni egymás társaságát.

A rendezvény megszervezéséhez gratulálunk, és jó szórakozást kívánunk valamennyiüknek.

Köszönjük az Önkormányzatnak és személy szerint Rabb Gyözőné, Sásd Polgármesterének is, hogy anyagilag és erkölcsileg is támogatják a szervezet, az időseket.

Budapest, 2015. május 6.



Üdvözlettel

Dr. Hegyesiné Orsós Éva elnök sk

Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

1178/2015.

Beszámoló**Sásd Város Önkormányzat Képviselőtestületének 2015. május 28-i ülésére****Tárgy: Beszámoló a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi munkájáról****Készítette: Dr. Kajdon Béla jegyző****Tisztelt Képviselőtestület!**

A sásdi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évi tevékenységének értékelésénél az előző évi hivatali beszámolóban leírtakra alapozok, így már nem kívánok kitérni a 2013-ban megvalósuló új törvényi változásokból eredő átszervezésekre, a személyi és tárgyi feltételekre, illetve a hivatali jogállásváltozásra, járási hivatal kialakításával összefüggő hatásköri változásokra. A 2014. évi tevékenységet már ezen új rendszer szerint végeztük, de tartalmazott olyan újdonságokat, illetve többletfeladatokat, amelyek a hivatalt új kihívások elé állították. Az elmúlt év a választások éve volt, azonban új jogi környezetbe kellett feladatainkat elvégezni. Igaz ez a tavaszi országgyűlési választásra (lásd új egyéni országgyűlési választói körzetek és egyéb eljárási szabályok) és az őszi helyhatósági választásokra is (a képviselő-testületi létszámok új meghatározása, a polgármesteri státuszban történő változások, új eljárási szabályok stb.). A választási feladatokból adódó kötelezettségeinknek, új kihívásoknak sikerült maximálisan eleget tennünk. Ez köszönhető az alapos szakmai felkészítésnek, illetve a munkaszervezetben dolgozó köztisztviselők és a választási szervek választott és delegált tagjainak lelkiismeretes és felelősségteljes munkájának. A választási feladatok végrehajtása során a szakmai felkészültség mellett nagyon komoly szervező munkát is el kellett végezni. A helyi választási iroda keretében 25 tag látta el a feladatot 2 feldolgozó helyen Sásd és Gödre településeken, összesen 12 szavazókörben plusz 2 nemzetiségi szavazókörben. Választásonként 80 választott bizottsági tag és átlagosan 20 delegált tag munkáját kellett egy időben koordinálni. A helyi választáson mintegy 160 jelöltajánlást kellett feldolgozni és nyilvántartásba venni. Tehát ezekből a számokból is látjuk, hogy komoly többletfeladatként jelentkezett a két választás lebonyolítása. A helyhatósági választásokat követően elő kellett készítenünk szakmailag az alakuló üléseket és a testületek megalakulásával összefüggő feladatokat.

Ugyancsak új kihívásként jelentkezett az önkormányzati gazdálkodás jogi környezetének lényeges változása. Gazdálkodásunkat új alapokra kellett helyezni 2014. január 1-től. Ez az átállás azonban nemcsak nálunk, hanem országos szinten is az első félévben komoly nehézségekkel járt.

Új helyzetet teremtett a hivatali munka megszervezésében, hogy 2014. január 1-től Sásdnak nem volt polgármestere, feladatait az alpolgármester társadalmi megbízatásban látta el. Részünkről ez többletmunkával járt, de sikerült megfelelő munkakapcsolatot kialakítani, ezért nem volt igazából feladatellátás szempontjából fennakadás.

Sásd kezdeményezésére 14 önkormányzat által létrehozott szociális társulás intézményeként működő Sásdi Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat 2014. január 1. napjától megkezdte működését.

Ezen új feladat és az évközbéli intézményvezető váltás komoly többletfeladatot eredményezett, mind a gazdálkodás, mind az adminisztráció, ügyvitel terén. A társulás gesztor önkormányzata Sásd Város Önkormányzata, ennek következtében a társulás munkaszervezeti, gazdálkodási feladatait a hivatalunk látja el.

Sikerült előre lépni az informatika terén. Az új törvényi rendelkezéseknek eleget téve a korábbi megbízási jogviszonyt megszüntetve szerződést kötöttünk a komlói székhelyű TF-Center Kft-vel az informatikai feladatok ellátására és ezzel részben a törvényi kötelezettségeinknek is eleget tettünk. Sikerült a tavalyi évben már a TF-Center Kft-vel együttműködve a honlapunkat megújítani, melynek keretében a honlap frissítése már helyi szinten is megoldható és szinte naprakész állapotba hozható, illetve folyamatosan fenntartható, valamint a Nemzeti Adtvédelmi és Információs szabadság Hatósághoz a közérdekű adatok szolgáltatását valamennyi önkormányzat vonatkozásában sikerült teljesíteni és a honlapunkra is elhelyezni. Ezzel kapcsolatosan megalkottunk egy új szabályzatot, amely a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szól. Ugyancsak elkészítettük a honlap üzemeltetési szabályzatot is.

Fontosnak tartom megemlíteni a KEOP-os 8 településre vonatkozó ivóvízes pályázatunk megvalósításában lényeges előrelépés történt, melynek eredményeként sikerült tavaly szeptemberben a kivitelezővel szerződést kötni. Rendeződött az alsóörsi üdülő tulajdonjogi helyzete. Jelentős eredményeket értünk el a helyi adóhátralékok behajtásában. A tavalyi év törvényváltozása eredményeként megtörtént a Pécsi Vízmű Zrt. kezelésében lévő önkormányzati víziközmű vagyonelszámolása. Ennek eredményeként az önkormányzat tartozik 40 mFt-tal a volt szolgáltató felé és nem a volt szolgáltató tartozik az önkormányzatnak 42 mFt-tal plusz kamataival. Álláspontunk következetes képviselője és kitartásunk végül is meghozta gyümölcsét a tekintetben, hogy jogilag is megalapozottá vált az önkormányzat követelése a volt Pécsi Vízmű Zrt-vel.

Többletfeladatként jelentkezett a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulásnál fennálló helyzet és problémák kezelése, amelynek során komoly szakmai vitákat és levelezéseket folytattam az Államkincstár országos és megyei szerveivel, illetve egyeztetéseket tartottunk. A szakmai álláspontom következetes képviselőjével sikerült elérnem annyit, hogy a tavalyi évben nem indult a Sásdi Önkormányzattal, mint székhelytelepüléssel szemben kistérségi tartozás megfizetésére hatósági eljárás, illetve végrehajtási eljárás. Tehát nyertünk egy évet. A munkaszervezeti feladatokat fokozatosan át kellett vennünk és ez év március 1-től már teljes egészében mi látjuk el.

I. A hivatal tevékenysége

A hivatal alapvető feladata a tavalyi évben is, hogy az önkormányzatok testületeinek és szerveinek döntés előkészítő és döntésvégrehajtó feladatait ellássa.

a./ A tavalyi év főbb mutatói:

Ülésszám: 212

Határozatszám: 834

Rendeletszám: 48

A képviselőtestületek száma összesen 16, ebből települési 8 és nemzetiségi 8.

Sásdon bizottságok is működnek, amelyek adminisztrációs feladatait a hivatal látja el.

A fenti számokból látható, hogy a hivatal adminisztrációs munkáinak döntő hányadát a testületi ülések előkészítése, az ülések jegyzőkönyvezése, illetve a döntésekkel összefüggő feladatok adják ki. Ha a testületi ülések számát nézem, összesen ez azt jelenti, hogy **havonta átlagban** a hivatal működési területén 17,6 ülést tartanak a testületek bizottságok nélkül.

Az előző évhez viszonyítva az ülések száma 60-al nőtt, annak ellenére (vagy pont ezért), hogy választási év volt. A határozatszámban nincs érdemi változás, viszont a rendeletek száma megegyeződött, nagyrészt köszönhetően annak, hogy számos önkormányzati feladat állami feladattá vált (lásd vízar-szemétdíj megállapítása).

- b./ A hatósági feladatokkal összefüggésben évente statisztikai adatszolgáltatást adunk az állami szervek felé.

Ügyiratszám 2013.: 2609, ebből alszámra: 9760

Ügyiratszám 2014.: 2900, ebből alszámra: 11886

Államigazgatási hatósági döntések száma 2013.: 3938, ebből adó: 2265

Államigazgatási hatósági döntések száma 2014.: 3360, ebből adó: 1806

Önkormányzati hatósági döntések száma 2013.: 553, ebből szociális: 447

Önkormányzati hatósági döntések száma 2014.: 667, ebből szociális: 542

Látványos változások a 2013-hoz képest nem tapasztalhatók, viszont az államigazgatási döntések száma mérsékelten, de tovább csökkent (2013. és 2012. között közel 1/5-ére esett vissza).

- c./ Az önkormányzatok működésében továbbra is nagy jelentőséggel bír a különböző pályázati lehetőségek kihasználása, illetve a pályázatok megvalósítása, a megvalósított pályázatok 5 éven belüli utógondozása. A gödrei kirendeltség esetében különösen kiemelendő az önkormányzat 8 pályázatának 2014. évi megvalósítása és az ezzel összefüggő előkészítő, szervező és adminisztrációs feladatok ellátása.

A többi település esetében továbbra is kiemelt helyen szerepel az ivóvízes KEOP pályázat Sásd gesztorságával 8 településre. A tavalyi évben komoly előrelépés történt ezen a területen, szeptember elején sikerült végre a közbeszerzési eljárás eredményeként nyertes kivitelezővel szerződést kötni. A beruházás megkezdődött.

Fontos ugyancsak megemlíteni a sásdi körzeti óvodai fejlesztést, ahol sikerült az évközben jelentkező nehézségeken úrrá lennünk és kivitelezőváltással a beruházást zökkenőkel ugyan, de folytatni (a beruházás idén befejeződött).

Komoly szakmai előkészítő munkát végeztünk a tanuszoda kialakításával kapcsolatosan, a mentőállomás megépítése, illetve a katasztrófavédelmi őrslétesítésének előkészítésében. Egy esetben még a rendezési tervet is módosítani kellett. Megvalósult a 2013. évben beadott és a tavalyi évben kivitelezett napelem pályázat (szennyvíztelep mellett). A társult önkormányzatok vonatkozásában több pályázat beadásának előkészítését is mi végeztük. A CEDE, TEK, LEKI utóellenőrzések, Leader pályázati kifizetések bonyolítása, stb. is feladatunk volt.

Új feladatként valósítottuk meg a polgárvédelmi feladatok vonatkozásában a hivatal társult önkormányzatainak megalakítási, veszély- elhárítási terveinek felülvizsgálatát, illetve különböző pótlásokat.

Szervezésünkbe megalakításra került a járási mentőcsoport, amely vészhelyzetek során segítséget tud nyújtani. Megjegyzem a tavalyi évben két ízben is kiöntéssel fenyegetett a Gödrei-vízfolyás és Baranya csatorna. A húsvét első napját és éjszakáját többen is a gátakon töltöttük, ahogy történt ez november elején is. Szerencsére csak a rendszeres szivattyúzás megszervezését kellett biztosítani, gátátszakadástól nem kellett tartani, köszönhetően az előző ciklus képviselő-testületének és polgármester azon intézkedésének, hogy a depóniát a települési oldalon megmagasították.

II. Munkaszervezetben belüli csoportok munkájának értékelése

- a./ Belső ellenőrzés: a belső ellenőrzésre is mint kötelező feladat ellátására új jogszabály született. A feladatokat vállalkozási alapon könyvvizsgálóval, közvetlenül a jegyző irányítása alatt látjuk el.
A jogszabályban előírt kötelezettségeinknek eleget tettünk. A képviselő-testület előtt a törvényben előírt határidőkben a belső ellenőrzésről beszámoltunk
- b./ Titkársági csoport: új feladatként jelentkezett a megújult honlap karbantartása és a közérdekű adatok kezelése, szabályzatok karbantartása, illetve az abban foglaltak betartása. A jegyzőkönyvek vezetésében különösen a határidők vonatkozásában előrelépés történt.
- c./ Személyzetis feladatok: a tavaly létesített személyzetis álláshelyen dolgozó jogász kolléga leterheltsége továbbnőtt. A tavaly is már említett START munka pályázatok, közfoglalkoztatottak magas száma és személyi állományuk rendszeres cserélődése megnöveli az alkalmazásukból eredő adminisztrációs feladatokat. A tavalyi évben a Sásd és 6 település vonatkozásában havonta 90-120 közfoglalkoztatottat alkalmaztunk (még január, február hónapban is ez a szám 90 fő volt). A legtöbb foglalkoztatott szeptember hónapban volt 136 fővel. Ehhez kapcsolódóan Gödrében ez a szám havonta átlag 70.
Az alkalmazással összefüggésben a különböző szerződések megkötése, megszüntetése, a különböző pályázatok előkészítése, beadása, illetve a bérek kifizetése, helyszínrre történő kiszállítása is feladataink közé tartozik.
(Megjegyezni kívánom, hogy a közmunkaprogram bevezetésekor még olyan információk voltak, hogy ezen feladatokat a Munkaügyi Központok látják el).
A személyzetisünk feladata alapvetően nem ez lenne, hanem a közszolgálati, közalkalmazotti dolgozók alkalmazásával összefüggő feladatok ellátása. Ezen belül kiemelkedő a tavalyi évben az önkormányzati köztisztviselőknél is jogszabályilag elrendelt rendszeres továbbképzések megszervezése, nyomon követése és különböző regisztrációs feladatok. Ennek keretében 20 témakörben tettünk vizsgát, összesen 74 fővel (természetesen ez azt jelenti, hogy a személyi állományból többen is több témából is vizsgát tettek). A tavalyi évben már az állami, központi adatbank felé továbbítva és velük együttműködve elvégeztük a köztisztviselők minősítését személyre szabottan (erre évente kétféle ízben kerül sor).
Sajnos e feladatellátás gyakran munkatorlódást eredményez és aránytalanul növeli a dolgozó leterheltségét.

- d./ Adócsoporthoz: a tavalyi évben sikerült véglegesen betölteni az előző évben sajnálatos haláleset miatt megüresedő álláshelyet. Az új dolgozó Berkes Tímea, aki felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkezik. Az adóztatás vonalán lényeges előrelépés történt, sikerült a hátralékok jelentős részét behajtani, ezáltal Sásdon több tízmillió forinttal nőtt a bevétel.
Az adócsoporthoz munkájának köszönhetően elvégzett ellenőrzések révén új adózókat vontunk be a körbe (az ellenőrzés során a megkeresésünkre a NAV-tól kapott lista és a helyi adóbázisunk összevetése révén Sásdon 74 adózónak állapítottunk meg pótlólag adót.) A többletmunkáért az adócsoporthoz vezető jutalomban is részesült. Az adatbázisunk pontosítása jelenleg is folyik. Az adózási tevékenységről a képviselő-testület előtt önálló napirendi pontként is beszámoltunk.
- e./ Pénzügyi iroda: a tavalyi évben két személyi változás is történt. A 2 fő létszámváltozás szakmai visszalépést nem eredményezett. 1 dolgozónak a jó munkájának, szakmai felkészültségének elismeréséül személyi illetményt állapítottunk meg. A legnagyobb probléma már a bevezetőben is felvázolt új gazdálkodási szabályok alkalmazása terén volt. A SALDO-s program frissítés nem követte le ezeket a gazdálkodásunkat új alapokra helyező jogszabályi rendelkezéseket. A nagyon sok túlóra hétvégei munkavégzés sem tudta ezen hiányosságokat megnyugtatóan rendezni. Végül is szerencsére rendelkezünk annyi tartalékkal, hogy az év második felére könyvelői programot tudtunk váltani és az EPER program és annak fejlesztő csapatával együttműködve sikerült év végéig a problémáink túlnyomó többségét rendezni.
- f./ Igazgatási csoport: az igazgatási csoporton belül komoly szakmai kihívást jelentett az anyakönyvi igazgatási feladatok ellátásában, hogy július 1-től indult az elektronikus anyakönyvi rendszer. Ezzel párhuzamosan el kellett végezni a központi címregiszter kialakításához a helyi címnyilvántartás felülvizsgálatát is. Komoly többlet terhet rótt különösen az anyakönyvvezetőre, amelyet csak rendszeres túlórával lehetett teljesíteni. Ezt tetézte meg a választási évnél már hivatkozott többletfeladatok ellátása, így a névjegyzékek vezetése, jelöltek nyilvántartásba vétele, stb. A túlóra elismeréséül egy dolgozónak jutalmat is tudtunk adni. A falufelélősi rendszer előző évi bevezetése a 6 társult település vonatkozásában úgy gondolom sikertörténet. Ma már minden település igényli ezt a szolgáltatást és sikerült a települési önkormányzatok működésével összefüggő adminisztrációs feladatok ellátásán is javítanunk (jegyzőkönyvek készítése, ülések megszervezése, üléseken való jelenlét, különböző panaszok, kérelmek, beadványok kezelése, stb.).
- g./ Műszaki csoport: feladataik ellátásában kiemelkedő a különböző pályázatok előkészítése, az utóellenőrzésben való részvétel, illetve a már hivatkozott fontosabb pályázatokban való közreműködés.
- h./ Gödrei kirendeltség: a szervezeti struktúrában sikerült a kirendeltséget beilleszteni, kialakultak azok a kapcsolatok, együttműködési formák, amelyek révén kijelenthetem, hogy a feladatokat Gödre községben is problémamentesen el tudjuk látni. A gödrei önkormányzat is elégedett ezen együttműködéssel és feladatellátással.

Tisztelt Képviselőtestület!

Összegezve úgy ítélem meg, hogy a Hivatal a tavalyi évben is a jogszabályok által támasztott követelményeknek és új kihívásoknak eleget tett és eredményes évet zárt. Sikerült egyes szakmai területeken előre lépni (adóztatás, gazdálkodás, informatika).

Kérem Tisztelt Képviselőtestület, hogy a beszámolómat fogadja el.

Sásd, 2015. május 21.


Dr. Kajdón Béla
jegyző

Előterjesztés
Sásd Város Képviselő-testülete 2015. májusi ülésére
Sásd Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
szóló átfogó értékelés tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése szerint az önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról – a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Korm. rendelet 10. számú mellékletében foglalt tartalommal - évente május 31-ig átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület megtárgyal. Az értékelést meg kell küldeni a kormányhivatalnak, amely javaslattal élhet a helyi önkormányzat, illetve az állam fenntartói feladatainak ellátására.

Az értékelő beszámoló a korábbiakhoz hasonlóan ismét tartalmazza a gyermekjóléti szolgálat beszámolójával együtt a szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátására a Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Társulás keretében működtetett intézmény, a Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat előző évi működési beszámolóját is.

Az átfogó értékelés tartalmának szabályozása nem változott az elmúlt évben, a következőkre kell kiterjedjen:

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0–18 éves korosztály adataira.
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:
 - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesültek száma, kérelmezőkre vonatkozó általánosítható adatok, elutasítások száma, főbb okai, önkormányzatot terhelő kiadás nagysága,
 - egyéb, a Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokra vonatkozó adatok,
 - gyermekétkeztetés megoldásának módjai, kedvezményben részesülőkre vonatkozó statisztikai adatok.
3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása:
 - gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja, működésének tapasztalata (alapellátásban részesülők száma, gyermekek veszélyeztetettségének okai, válsághelyzetben levő várandós anyák gondozása, családjából kiemelt gyermek szüleinek gondozása, jelzőrendszer tagjaival való együttműködés tapasztalatai),
 - gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok.
4. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása.
5. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján (milyen ellátásokra és intézményekre lenne szükség a problémák hatékonyabb kezelése érdekében, gyermekvédelmi prevenciók elképzelések).
6. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása (amennyiben a településen készült ilyen program), valamint a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása.
7. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek (alapellátás, szakellátás, szabadidős programok, drogprevenció stb.).

Városunk demográfiai helyzete továbbra is a lakosságszám csökkenésével és idősödésével, kisebb mértékben a negatív vándorlási különbözettel (elköltözés) és jelentős mértékben a természetes fogyással írható körül. Folytatódik a népesség elöregedése.

	Állandó lakosság	0-17 éves	20-30 éves	18-59 éves	60 év feletti
2015. január 1.	3158	456	436	1855	847
2014. január 1.	3299	472	485	2012	815
2011. január 1.	3344	496	503	2052	796
2009. január 1.	3349	486	510	2097	766
2002. január 1.	3583	627	587	2196	760

A település demográfiai mutatói 2002-2015

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok jellemző célcsoportja, a 18 év alatti gyermekek létszáma és aránya ismét jelentősen csökken.

Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat-ellátási kötelezettségének a Gyvt. alapján

- egyrészt a rászorulóknak nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások biztosításával,
- másrészt pedig személyes gondoskodást nyújtó ellátások, gyermekvédelmi szolgáltatások fenntartásával tesz eleget.

Pénzbeli és természetbeni ellátások

A gyermekvédelmi célú ellátások közül kiemelt szerepet tölt be a **rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény**, amely többféle kedvezmény igénybe vételére jogosítja a szülőt, illetőleg a gyermeket. A gyermekvédelmi kedvezményre jogosult szülő bölcsődés, óvodás és 1-8. évfolyamos iskolás gyermeke után 100 %, középiskolás gyermekére pedig 50 % kedvezményre jogosult az étkezési térítési díj megfizetésekor. Ezen felül igénybe vehető jelentős kedvezmény még az ingyenes tankönyv-juttatás. A két éve átalakult szabályozás miatt a zeneiskolai térítési díj mentesség és egyes pályázatokon, főként ösztöndíj-pályázaton való indulás lehetősége már nem a gyermekvédelmi kedvezményhez, hanem a hátrányos helyzethez kötődik. A kedvezmény továbbá együtt jár évente két alkalommal – augusztus és november 1-jén fennálló jogosultság esetén – gyermekenként 5.800,- forint támogatással is. Ezen támogatás évek óta nem pénzbeli, hanem fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány. A szülők tehát célzottan, gyermekeik alapvető igényeinek kielégítéséhez kapnak támogatást. A sásdi szülők – mivel az Erzsébet-utalványokat helyben több élelmiszerüzlet és tanszereket forgalmazó kisbolt elfogadja – helyben is beválthatják élelmiszerre vagy iskolai szerre az utalványokat. A ruházat megvásárlása korlátozott mértékben oldható meg.

2014-ben kedvezményre jogosult gyermekek száma Sásdon 148 fő volt, számuk – a korosztály általános létszámcsökkenésével együtt - tovább csökkent. (2010: 197, 2012: 179, 2013: 171).

A gyermekes családok eseti segélyezésének rendszere 2014-ben, aztán ez év márciusában teljesen átalakult. A korábban a gyermekvédelmi törvényben is szabályozott **rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**, amely a gyermekneveléssel kapcsolatos anyagi nehézségek esetében volt segítséget, teljesen megszűnt. Először az önkormányzati segélyben, majd a települési támogatásban teljesen feloldódott. A helyi szociális rendeletünk értelmében a gyermeket nevelők Sásdon akkor számíthatnak szociális gondjaik enyhítésére rendkívüli támogatásra, ha az alkalmi többletkiadást – különösen a várandós anya gyermekének megtartása, a gyermek fogadásának kiadásai, a nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásának, illetve a gyermek családba való visszakérülésének elősegítése, betegség vagy iskoláztatás - nem képes biztosítani, feltéve, hogy az egy főre jutó jövedelmük nem haladja meg a 42.750 Ft-ot. A gyermek születésekor 10 ezer forint támogatást kapnak a rászoruló családok. E korábbi rendelkezéseket a rendeletek felülvizsgálata során igyekeztünk továbbra is fenntartani, így a szülési segély – más néven ugyan – fennmaradt, a gyermekes családok pedig sajátos élethelyzetük, a gyermekneveléssel összefüggő anyagi problémáik figyelembe vételével az általános támogatási lehetőségeket vehetik igénybe.

2014-ben 149 családot/kérelmezőt segített az önkormányzati segély, összesen 2.074 ezer forint értékben. Az összes támogatásból 38 gyermekes család kapott a gyermekekre tekintettel segélyt, 201 ezer forint összegben. A kifizetett összeg az elmúlt évvel megegyező nagyságú, bár néhány éve még 600 ezer forint körüli éves támogatással számolhattunk, a költségvetési keret három éve már csak a legszükségesebb rászorultsági eseteket engedte támogatni. Eltolódott ennek megfelelően a korábban is jelentős beiskolázási támogatás felé a hangsúly. A bizottság például már évek óta nem ad a korábban még jelentősnek mondható iskolai kirándulásokra, üdülésekre támogatást.

A **gyermekek rendszeres étkeztetését** az önkormányzat az oktatási intézményekben működő gyermekétkeztetési formákkal igyekszik elősegíteni. Valamennyi bölcsődés, óvodás és az ellátást igénylő tanuló naponta egyszer meleg ételt kap. Az önkormányzat a rászorulók számára a gyermekétkeztetési térítési díjat csökkentheti vagy elengedheti. Mivel a normatív kedvezmények (rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, nagycsaládosok, tartós beteg gyermek) a rászorulók legnagyobb részét lefedik, a bizottság az utóbbi években már csak rendkívüli esetben, a normatív kedvezmények között nem méltányolható esetben

(pl. betegség, hiteltartozás stb.) állapított meg térítési díj kedvezményt. Az elmúlt évben 4-5 gyermek étkezésére 10-50 % közötti kedvezményt állapítottak meg.

A normatív kedvezmények megtérítésére az állam normatívát biztosít a fenntartónak.

	Rendszeres gyv. (100%)	Nagycsaládos, tartós beteg (50 %)	Összesen
Bölcsőde	0	1	1 fő
Óvoda	20	9	29 fő
Iskola	39	22	61 fő
Összesen	59 fő	32 fő	91 fő

A Gyvt-ben szabályozott normatív kedvezmények körének statisztikája a sásdi gyermekekre 2014. december hónapra

Egyelőre nincsenek elképzelések a 2015. szeptemberétől a bölcsődés és óvodás korosztály számára – jövedelembevallás alapján - biztosított ingyenes étkeztetés bevezetésének körülményeiről.

2009 óta élő támogatási forma az **óvodáztatási támogatás**. A támogatást a halmozottan hátrányos helyzetű, óvodába beíratott – és oda rendszeresen járó - gyermekek szülei igényelhetik. A támogatás mértéke első alkalommal 20 ezer forint, majd félévente 10 ezer forint. 2013-ban változott a halmozottan hátrányos helyzet fogalma. **Halmozottan hátrányos helyzetű gyermek:** az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, aki esetében a gyermekvédelmi törvényben foglalt három körülmény közül (alacsony iskolai végzettség; alacsony foglalkoztatottság; elégtelen lakókörnyezet, lakáskörülmény) **legalább kettő fennáll.** (Akinél viszont a körülmények közül csak egy áll fenn, hátrányos helyzetű.) A változás következtében egy gyermek óvodáztatási támogatásra való jogosultsága szűnt meg.

Mivel a hátrányos helyzetet megállapító jegyzői határozat a gyermekvédelmi kedvezmény időtartamára, tehát a megállapítást követő 1 évre szól, azt évente meg kell újítani, így ezeknél a családoknál tulajdonképpen megduplázódik a hivatal eddigi feladata. Évente meg kell állapítani, nyilván kell tartani ezen gyermekek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetét, erről értesíteni kell a nevelési intézményt, illetőleg településenként évente több időpontban meg kell állapítani a különböző kategóriába tartozó gyermekek számát.

Sásdon 2014-ben 4 óvodás után fizetett ki az önkormányzat összesen 50 ezer forint támogatást.

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet igazolására 2014-ben egyre nagyobb arányban került sor. Gyakran ugyan ez a szülőnek nem jelent kézzel fogható előnyt, kedvezményt, főként az iskola kérésére, ösztöndíj-lehetőség, az óvodáztatási támogatás és a zeneiskolai térítési díj mentesség miatt nyújtják be a kérelmet az arra jogosultak. Jelenleg a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek közül a jegyzői határozattal rendelkezők száma:

	hátrányos helyzetű (HH)	halmozottan hátrányos helyzetű (HHH)
óvodás kor alatti:	3	2
óvodás:	5	4
általános iskolás:	10	23
középiskolás és egyetemista:	4	3
Összesen:	22	32

A jogszabályi tartalom változása miatt jelentősen csökkent a hátrányos helyzetű gyermekek száma, pusztán amiatt, mert nem minden rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő minősül hátrányos helyzetűnek.

Sásd több mint egy évtizede biztosítja a rászoruló gyermekek számára a nyári szünetben a napi meleg étkeztetést azzal, hogy lehetőség szerint részt vesz a nyári gyermekétkeztetés országos programjaiban. 2010-ig évente 30-40, főként általános iskolás korú hátrányos helyzetű gyermek számára tudtuk megadni az iskolai időszakban megszokott napi egyszeri ingyenes meleg ebédet. 2011-ben aztán a program átalakítása miatt Sásd saját erő nélkül nem is indulhatott a pályázaton, 2012-ben pedig az újonnan kiírt feltételnek, az alapanyagok helyi kistermelőtől való beszerzésének nem tudott megfelelni a konyha. Így elsőként 2013-ban

indulhattunk újra a pályázaton. Az ekkor szerzett tapasztalataink alapján jelentősen át kellett alakítani a helyi elképzeléseket a sikeres pályázat érdekében:

I. Sásdot bizonyos mutatók alapján az ország települései közül a nem elmaradott, nem hátrányos helyzetű települések közé sorolták. Emiatt ugyan nem kizárt, hogy saját ráfordítás nélkül is pályázzunk, de a lehetőségeknek (rászoruló gyermekek kisebb hányadára pályázhattunk) csak a töredékét lehet ezzel kihasználni. Ennek megfelelően tavaly már saját forrás (segélykeretből) mellett sikerült 34 gyermeket étkeztetni, 5 főnek a segélykeretből fizettük ki a költségét.

II. Próbát tettünk a másik, a pályázaton előnyt jelentő feltétellel is. A programban résztvevő gyermekeknek szabadidős programot is szervező pályázó előnyben részesül. Tavaly a Sásdi Faodú Egyesület elegendő személyi feltétellel rendelkezett, hogy a családgondozóik (a családsegítő családgondozók kiegészítése is ezen együttműködéssel történik) bevállaljanak egy napi 2 órás foglalkozást az igénylő gyermekek számára. Az intézményben, amelyet az egyesület is használ, adott volt a tér és eszköz a gyermekeknek szervezett játékos foglalkozásokhoz.

III. A helyi kistermelők egyre bővebb fogalma már nem szorít korlátok közé, sem pedig a beszállítói tartozások nem teszik lehetetlenné a program megszervezését, mint korábban.

2015-ben a tavalyi sikeresnek mondható pályázat után újabb létszámbővítéssel, többlet saját erővel és a másik két feltételt is bevállalva nyújtottuk be igényünket.

Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

A Gyvt. 15. § (2) bekezdése szerint személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi alapellátások, amelyek megszervezésére önkormányzatunk köteles: a gyermekjóléti szolgáltatás, a gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása.

A **gyermekjóléti szolgáltatást** 2014-ben Sásd a Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Társulás keretében látta el. A Sásdi Többcélú Kistérségi Társulásban és annak nonprofit gazdasági társaságában fellépő anyagi, elszámolási és egyéb problémák miatt a kistérség önkormányzatai úgy döntöttek, hogy a szociális és gyermekvédelmi alapszolgáltatásokat más módon látják el. Sásd és 13 környékbeli település 2014. január 1-től társulást alakítva költségvetési szervet hozott létre, amely a családsegítés, házi segítségnyújtás és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait is ellátja. A Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat beszámolója a működés feltételeiről, a szakmai munka tartalmáról az előterjesztés mellékletében található.

A **gyermekek napközbeni ellátása** a gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését jelenti, amelyet arra az időre kell megszervezni, amíg a szülő munkavégzése, betegség vagy egyéb ok miatt nem tud gondoskodni gyermekéről. A napközbeni ellátás megszervezhető - a gyermekek életkorának megfelelően - bölcsődében, családi napköziben, házi gyermekfelügyelet keretében, nyári napközis otthonban vagy napközis táborban, valamint az óvodában és iskolai napköziben. Míg Sásdon korábban csupán ez utóbbi – minimálisnak tekinthető - ellátási forma, a köznevelési intézményhez kapcsolódó napközi működött, hatalmas előrelépés történt a bölcsőde ismételt megnyitásával.

Bár az előzetes felmérések szerint a tervezett egy bölcsődei csoport nem tudta volna kielégíteni a jelentkezők igényeit, a tényleges beiratkozáskor azonban lecsökkent ez az igény, elmondhatjuk, hogy az első két évben az igényeket kevés kivételtől eltekintve ki tudta elégíteni az intézmény, és szinte folyamatosan telített létszámmal tudott működni. A gyermekek nagy része sásdi. A bölcsőde a tejkonyha hiánya miatt csak 1 év feletti gyermeket fogadhat, ténylegesen a gyermekek nagy része a 2. életévét is betöltötte a bölcsődébe kerülésekor.

Az intézmény 2013. július 1-jétől végrehajtott fenntartó-váltása és átszervezése (TOT megszűnésével Sásd vette át az intézményt, székhely-telephely változás, gazdálkodási besorolás változása) kevésbé érintette a bölcsődei ellátást, bár emiatt a működési dokumentumokat át kellett dolgozni, és a működési engedélyt módosítani kellett.

A feladatellátás 3 fővel történik. Közülük a szükséges kisgyermeknevelő-gondozó szakképesítéssel rendelkező 2 gondozónő – egyikük a bölcsőde szakmai vezetője – mellett egy dajka végzi a feladatokat.

A bölcsőde a Sásdi Általános Művelődési Központ Óvodája és Bölcsődéje intézményegység keretében az intézményegység-vezető, (és egyben megbízott intézményvezető) Gálné Banizs Gabriella vezetésével

működik. A bölcsődei csoport megszervezésével, indításával kapcsolatosan kiváló munkát végeztek, jelzi ezt nemcsak a gondozott gyermekek szüleinek elégedettsége, de pénzügyi és szakmai ellenőrzések pozitív eredménye is.

2014. év elején történt meg az intézmény soros, kétévente szokásos szakmai ellenőrzése az engedélyező hatóság, a Baranya Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala által. Az ellenőrzés megállapítása szerint az intézmény szabályszerűen és törvényesen működik, semmilyen jelentős működési problémát nem tártak fel.

2014 év elején – a gyed extra bevezetésének első pillanatától - jelentkeztek először olyan igények, amelyek jóval meghaladják az egy csoport (12 gyermek) kapacitását. Végül némi csúszással a tavaly szeptemberben indult nevelési évben is sikerült minden gyermeknek helyet találni. Már tavaly szóba került a bölcsőde fejlesztése. Mivel a finanszírozás 10 ezer fős településszám alatt nem lehetséges, a második csoport csak saját erőből lenne fenntartható. Ebben a helyzetben nem szabad belevágni a bővítésbe.

A bölcsődei, az óvodai és iskolai napközi ellátások mellett továbbra is szükség volna kiegészítő szolgáltatásokra: nyitvatartási időn túl, óvodai-iskolai szünetekben továbbra is megoldatlan a dolgozó szülők kisgyermekének ellátása. Az esetlegesen és részlegesen jelentkező gyermekfelügyeleti igényeknek a kielégítése történhet intézményi ellátási formában (összevont csoportban, kiegészítő jelleggel) vagy családi napköziben, házi gyermekfelügyelet keretében. Idén először az iskola is jelezte a nyári napközi iránti igényt.

A gyermekek átmeneti gondozását szülői igényre ideiglenes jelleggel, teljes körű ellátással kell biztosítani arra az átmeneti időre, amíg a szülő egészségügyi körülménye, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt a gyermek nevelését a családban nem tudja megoldani. A gyermekek átmeneti gondozását helyettes szülőnél, gyermekek átmeneti otthonában vagy családok átmeneti otthonában kell megoldani. Térségünkben egyelőre egyik formát sem sikerült kialakítani, bár a helyettes szülői hálózat létesítésére évek óta van kezdeményezés.

Bűnmegelőzés, együttműködés a civil szervezetekkel

Sásd Város Önkormányzata továbbra sem rendelkezik bűnmegelőzési programmal, a fiatalok bűnelkövetésének megelőzése továbbra sem összehangolt és komplex tevékenységként zajlik. Főként a civil szervezetekkel való együttműködés terén fejt ki megelőző tevékenységet az önkormányzat.

Sásdon a Faodú Egyesület alakult és működik kifejezetten gyermekvédelmi, gyermekjóléti céllal. Feladatuknak főként a preventív, szabadidős programok szervezését tekintik, segítségükkel és aktív közreműködésükkel sikerült tavaly a nyári étkezésben részesülő gyermekek szabadidős programját is megszervezni. Az egyesület együttműködése az önkormányzattal több mint öt évvel ezelőtt a családsegítő helyiségek használatának biztosításával, a pályázataikhoz adott támogató nyilatkozattal kezdődött. Az önkormányzat továbbra is partner a helyiségbiztosításban, önálló, külön bejáratú helyet fognak kapni az Arad utcai ingatlan szűkössége miatt.

A gyermekjóléti szolgálat évek óta együttműködési megállapodás keretében végzi a Faodú Egyesülettel közösen az alapellátott gyermekek szabadidős tevékenységének megszervezését és lebonyolítását, prevenció céljából. Ezek a programok a következők:

- tanodai szolgáltatás keretén belül iskolai kudarcok leküzdésére korai felzárkóztatás, korrepetálás, nyári pótvizsgára felkészítés,
- valamint szabadidős foglalkozások, klubfoglalkozások szervezése.

Tavalyi pályázataik 5-6 fő foglalkoztatását eredményezték, kiegészítve ezzel az intézmény hiányos személyi kapacitáit is.

A Sásdi Általános Iskolában és a Sásdi Vendéglátó-ipari Középiskolában a tanulók számára tanórai keretek között, osztályfőnöki órák és egyéb programok keretén belül tartanak rendszeresen prevenciós foglalkozásokat pedagógusok, külső szakértők bevonásával.

Más, a gyermekek, de főként a fiatalok életét érintő projektek, szerveződések, amelyek szintén céljuknak tekintik a gyermekek, fiatalok közösségi életének szervezését:

A többcélú társulás által működtetett és tavaly lezárult Gyerekesély Program szintén a korosztály jólétét, egészséges fejlődését tűzte ki célul. A programban a gyermekvédelmi és szociális szolgáltatások fejlesztése (HSZAK munkáját segítő munkatársak, adósságtanácsadás működtetése) mellett az oktatást segítő elemek is voltak: kisgyermekek korai fejlesztését segítő játszószoza, az óvodás korosztály számára biztosított gyógytestnevelés, az iskolákban logopédus, fejlesztő pedagógus, patrónus tanár, iskolapszichológus. Célja a hátrányos helyzetű családok gyermekeinek az oktatáson keresztül történő esélyteremtése, felzárkóztatása. Az ifjúság közösségi életét fejlesztő alkalmak voltak: erdei táborok, plébániával közösen szervezett kirándulások, táborok, koncertek, előadások, játékos vetélkedők stb. segítették a szabadidő hasznos eltöltését. A GYEP keretében a Gyerekesély Bizottság a gyermekek érdekeinek védelmére, a szükségletek feltárására, a cselekvési irányok meghatározására, kezdeményezésre jött létre. A pedagógusok és a védőnők számára szervezett szakmai műhelyek, a szakmaközi hálózatok létrehozása és működtetése a magasabb szintű, a problémákkal küzdő családok számára hatékonyabb feladatellátást eredményezett. A program esetleges folytatásáról, újrakezdéséről is szó van, megfelelő pályázat és megvalósítási forma esetén.

A kistérség társulásával és önkormányzataival szorosan együttműködő ifjúsági civil kezdeményezés, és a sásdi önkéntes fiatalok aktív munkájából kinőtt civil szervezet, a Hegyhát Ifjúságáért Egyesület főként a fiatalok kulturális, közösségi életének szervezésében ért el jelentős eredményeket. Segítőként, partnerként vagy önálló szervezőként jelennek meg az ÁMK Művelődési Központja, illetőleg a közösségi ház rendezvényein. Szoros kapcsolatban állnak a Honismereti Szakkörrel, az ő munkájukban is aktív segítőként jelennek meg.

A gyermekvédelmi tevékenység fejlesztése, célok meghatározása

Bár az utóbbi években történtek jelentős előrelépések, továbbra is vannak fehér foltok a gyermekvédelmi szolgáltatások területén. A gyermekjóléti szolgálat és a bölcsőde működtetése szükséges, alapvető, de nem elegendő feltétele az intézményi szolgáltatásoknak. Az igények felmérésével meg kell vizsgálni a gyermekek napközbeni ellátása hálózatának kiépítését: a 3 éven aluli gyermekek elhelyezését a bölcsőde nagyjából megoldja, de az óvodai szünet idejére és/vagy kisiskolásoknak iskolai szünet idejére nyári napközi, a nagyobbaknak szabadidős foglalkozások szervezése szükséges volna. Továbbra is hiányzik, bár szerencsére nem sürgető jelleggel az átmeneti ellátás: elsősorban a helyettes szülői hálózat mint megoldási forma jöhet szóba, valószínűleg leginkább társulási feladatellátásként, esetleg a civil szférát bevonva.

Továbbra is kérem, mondja ki a képviselő-testület annak szükségességét, hogy az önkormányzat tervszerűen foglalkozzon a bűnmegelőzés kérdésével, amint lehetőség van rá, készüljön erre koncepció, fogja össze az ebben érintett szervezeteket, személyeket, a jelenlegi és a tervezhető programokat. A bűnmegelőzési tevékenységre, programok megvalósítására pályázatok is jelennek meg. Meg kell tehát fogalmazni az elérendő célt és kidolgozni azt a programot, amelynek megvalósítására akár pályázati pénzt is kaphatunk. A programok kidolgozásában és megvalósításában a környező településekkel, önkormányzati társulásokkal és a civil szervezetekkel történő együttműködésnek nagy szerepe van.

Sásd, 2015. május 12.

Dr. Kajdon Béla jegyző felhatalmazásával:

Koszorús Tímea
aljegyző

Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Beszámoló 2014.

A társulás közigazgatási területén a családsegítő tevékenységet az elmúlt év első 4 hónapjában 1 fő szociálpedagógus (gyermekjóléti szakterület) és 1 fő szociológus végzettségű családgyógyozó (családsegítő szakterület), végezte heti 40 órában.

Májustól a Sásdi Faodu Egyesület pályázatának segítségével plusz egy családgyógyozói létszámmal bővült a feladatellátás. A szociális munkás diplomával rendelkező kolléga a családsegítésben négy órában és a gyermekjólétnél négy órában látott el feladatot.

A családsegítő szakterület bővült júliustól egy egyetemi végzettségű szociális munkással.

Így az arány a 14 település alapellátásában 1 és fél fő gyermekjóléti szolgálat illetve 2 és fél fő családsegítő gyógyozó vett részt.

A családgyógyozók működési területe a társulás közigazgatási területe. A lakosság szám 7267 fő, a gyermekek száma 1217 fő.

A szolgáltatás ellátásának feltételeihez rendelkezésre áll a Sásd, Rákóczi u. 39 és az Arad u. 1 sz alatt elhelyezkedő épület, kizárólagos használattal pedig az Arad utca felőli épületrész amely négy irodából áll.

Közös használattal étkező, átjáró és foglalkoztató helyiség áll a szolgálat rendelkezésére.

Kommunikációs felszereltség telefon, számítógép, internet hozzáférési lehetőség, fénymásoló gép, nem kizárólagos használattal (Faodu-val együtt)

A 2014. évi ügyfélforgalmi napló alapján a családsegítő szolgálat éves forgalom 936, a gyermekjóléti szolgálat 1046 szakmai tevékenységet végzett.

A tárgyévben a szolgálatnál megfordult új kliensek száma családsegítésben 321 fő, gyermekjólétben 155 gyermek.

Régi kliensek száma családsegítésben 159.

A gyermekjólétben megjelenő kliensek száma: 100 fő.

Így összesen 735 fő.

A szolgáltatást többször igénybevevők száma: 475 fő

A szolgáltatást igénybe vevők hozott problémái közül az

- ügyintézésben segítségkérés /435/ esetben fordult elő,
- a családi-kapcsolati probléma – családi konfliktus /79/,
- családon belüli bántalmazás /13-/ esetben,
- gyermeknevelési problémák miatt /135/ esetben,
- a lelki-mentális /4/,
- az anyagi /604/,
- a foglalkoztatással kapcsolatos /61/,
- az életviteli 60/,
- szülői elhanyagolás /18/ (99 esetben),
- szénvedélybetegség /2/
- gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség /6/ (18 probléma szám)
- magatartászavar- teljesítményzavar /15/ (66 a kezelt problémák száma).

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat feladata a családok komplex segítése. A Szolgálat a tevékenységein belül általános és speciális feladatokat lát el.

Az általános segítő szolgáltatás keretében megelőző tevékenységet végez, melynek keretében észlelő és jelzőrendszer működött, így figyelemmel kíséri a lakosság szociális helyzetét, ezen túl a családok életvezetési képességének megőrzésére, problémáinak megoldására törekszik.

A speciális szolgáltatás keretében a tartós munkanélküliek, pályakezdő fiatalok, aktív korú nem foglalkoztatottak, lakhatási problémával küszködők egyéni szociális munka keretében biztosítja szolgáltatásait.

A nevelésbe vett gyermekek kapcsolattartása során végzett szakmai tevékenység.

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat az alábbi intézményekkel, szervezetekkel van kapcsolatban:

- Védőnői Szolgálat
- Házi orvosok, gyermekorvos
- Munkaügyi Központ
- Sásdi Faodu Egyesület
- Sásdi Történeti TÉKA
- Mindszenti Tanoda
- Mindszentgodisáért Egyesület
- Sásdi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
- Sásdi Német Nemzetiségi Önkormányzat
- Sásdi Rendőrőrs
- Sásdi Római Katolikus Plébánia
- Magyar Vöröskereszt
- Egyházmegyei Caritas
- Nagycsaládosok Országos Egyesülete
- Oktatási intézmények
- Kórházi szociális munkások
- Önkormányzati képviselők
- Helyi vállalkozók (ruha, könyv és egyéb adományok)
- Szolgáltatókkal (E-ON, DRV stb...)

Munkánkat a következő jogszabályok határozzák meg:

- 1997. évi XXXI. tv. a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról
- 15/1998. (IV.30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti gyermekvédelmi intézmények, valamint személyes szakmai feladatairól és működési feltételeiről
- 1993. évi III. tv. Szociális igazgatásokról és ellátásokról
- 1/2000. SZCSM rendelet
- 1998. évi LXXXIV. Tv. a családok támogatásáról

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat minden alkalommal segít a különböző segélykérő lapok, kérelmek megírásában, kitöltésében, figyelemmel kíséri az álláslehetőségeket, pályázati kiírásokat, továbbképzési, felnőttképzési lehetőségeket, tanfolyamokat, szezonális munkákat.

Az alapellátásban lévő gyermekek folyamatos gondozása mellett, szükség esetén védelembe vételi eljárást kezdeményeztek a gyermekjóléti szolgálat munkatársai.

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat az eseti munkák mellett gondozási folyamatot is végez azoknál a családoknál, akik átfogó segítséget igényelnek és vállalják az együttműködést a családgondozóval.

A szolgálat továbbra is figyelemmel kíséri az észlelő és jelzőrendszer segítségével a településen élő családok szociális és mentálhigiénés helyzetét, és a sikeres munka érdekében megpróbál hathatós segítséget nyújtani, / életvezetési és gyermeknevelési tanácsokkal/ a problémák megoldásához újabb lehetőségek felkutatására törekszik.

A társulás közigazgatási területén a **házi segítségnyújtás** tevékenységet az elmúlt évben 11,5 gondozó és 1 szakmai vezető végezte. A gondozónők 8 - 6 - 4 órában látták el a gondozási tevékenységet. Végzettségük megfelelt a törvényi előírásoknak. A feladataik ellátásához a szükséges tárgyi feltételekkel rendelkeztek. (kerékpár, vérnyomásmérő, gumikesztyű, fertőtlenítőszer) A szolgáltatást 2014 évben 95 fő igényelte.

Település szerinti bontás:

Település	Ellátottak száma (fő) 2014
Bakóca	8
Baranyajenő	8
Felsőegerszeg	7
Gödre	7
Kishajmás	8
Meződ	6
Mindszentgodisa	12
Sásd	24
Tormás	15
Összesen	95

A törvény által meghatározott létszám aránya: egy gondozóra jutó gondozotti létszám 9 főben van meghatározva, nyolc órás munkaviszony mellett. A 95 fő gondozotti létszámhoz a törvény által előírt szakfeladat ellátását végző dolgozók száma: 11,5 fő tehát ez 1 fővel meghaladta az előírt létszámot. A szakmai vezető a létszám arányában a törvény által előírtaknak megfelelt. A szakterület engedélye 124 főre vonatkozott, de a gondozotti létszámot nagyban befolyásolta a térítési díj összegének megemelése.

A szükségletek a segítségnyújtás tevékenységen belül arányaiban az alábbiak szerint alakultak:

Bevásárlás, mosás, takarítás tevékenységekben való segítségre volt a legnagyobb igény.

Ezt követte a mentális gondozás, amelyen belül az orvos által előírt gondozási ápolási feladatok is szerepeltek.

A személyi higiéné megtartásában való segítségnyújtás is fontos feladat volt a gondozás során.

Kisebb mértékben szerepelt a szükségletek között az ügyintézésben való segítségnyújtás, és a meleg ételkészítésben való segítés.

A 95 fő gondozotti létszámból a normatív elszámolás szabályai szerint számolt napi átlag 69 gondozott volt. Ez az eltérés abból adódik, hogy a gondozónők szabadságuk és táppénzük ideje alatt nem volt megoldva a helyettesítés rendje.

Sásd, 2015. május 21.

Orbán Éva
intézményvezető

Sásdi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat

Családsegítő Szakmai Egység

7370, Sásd, Arad u. 1.

Tel: 72/955-755

Beszámoló

Sásdi- Gödrei- Mindszentgodisai Mikro-térség

2014.01.01-2014.12.31.

Ellátási területek:

Gödrei Mikrotérség: Gödre, Baranyajenő, Baranyaszentgyörgy, Tormás, Palé

Mindszentgodisai Mikrotérség: Mindszentgodisa, Bakóca, Kisbeszterce, Kishajmás

Sásdi Mikrotérség: Sásd, Varga, Felsőegerszeg, Meződ, Váznok.

Ügyfélfogási rend:

Gödrei mikrotérség:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
Baranyajenő Polgármesteri Hivatal Ügyfélfogadás 8:00-10:00	Gödre Művelődési Ház Ügyfélfogadás 8:00-10:00	Tormás Polgármesteri Hivatal Ügyfélfogadás 8:00-10:00	Sásd Családsegítő Szolgálat 8:00-9:00	Sásd Családsegítő Szolgálat dokumentálás
Baranyajenő településen 10:00-13:00 családlátogatások, Ügyintézesek,	Gödre településen 10:00-13:00 családlátogatások, Ügyintézesek,	Tormás településen 10:00-12:00 családlátogatások, Ügyintézesek,		
Sásd Családsegítő Szolgálat 13:00-16:00 dokumentálás	Sásd Családsegítő Szolgálat 13:00-16:00 dokumentálás	Baranyaszentgyörgy családlátogatás 12:15 órától		
Palé: jelzés és gondozás szerint		Sásd Családsegítő Szolgálat 14:00-16:00 dokumentálás		

Mindszentgodisai mikrotérség:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
Mindszentgodisa Könyvtár Ügyfélfogadás 8:00-11:00	Mindszentgodisa Könyvtár 8:00-9:00 dokumentálás, ügyintézés	Mindszentgodisa Könyvtár Ügyfélfogadás 8:00-10:00	Kishajmás Polgármesteri Hivatal Ügyfélfogadás 8:00-10:00	Sásd Családsegítő Szolgálat dokumentálás

Mindszentgodisa településen 11:00-13:00 családlátogatások, Ügyintézők, Sásd Családsegítő Szolgálat 13:00-16:00 dokumentálás	Bakóca Polgármesteri Hivatal Ügyfelfogadás 9:00-11:00 Bakóca és Kisbeszterce településen 11:00-14:00 családlátogatások, Ügyintézők Mindszentgodisa Könyvtár 14:00-16:00 dokumentálás	Mindszentgodisa településen 10:00-14:00 családlátogatások, Ügyintézők, Sásd Családsegítő Szolgálat 14:00-16:00 dokumentálás	Kishajmás és Mindszentgodisa vasútállomás településen 10:00-14:00 családlátogatások, Ügyintézők, Sásd Családsegítő Szolgálat 14:00-16:00 dokumentálás	
---	--	---	---	--

Sásdi mikrotérség:

hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek
Sásd ügyfelfogadás: 8:00-11:00 Varga ügyfelfogadás: 13:00-14:00 Felsőegerszeg ügyfelfogadás: 14:15-16:00	Sásd ügyfelfogadás: 8:00-11:00 dokumentálás Meződ ügyfelfogadás: 14:00-16:00	Sásd ügyfelfogadás: 8:00-11:00 dokumentálás ügyfelfogadás: 13:00-15:00-ig dokumentálás	Váznok ügyfelfogadás: 8:30-10:00 Sásd családlátogatás 13:00-15:00	adminisztráció elkészítése, belső szakmai nap

Gondozotti létszám:

Gödrei mikrotérség:

Település	Klasszikus gondozott	Rendszeres Szociális Segélyezett	Összesen
Gödre	3	6	9
Tormás	5	2	7
Baranyajenő	3	8	11
Baranyaszentgyörgy	-	2	2
Palé	-	2	2
Összesen	11	20	31

Mindszentgodisai mikrotérség:

Település	Klasszikus gondozott	Rendszeres Szociális Segélyezett	Összesen
Mindszentgodisa	3	6	9
Bakóca	1	3	4
Kishajmás	-	2	2
Kisbeszterce	-	1	1
Összesen	4	12	16

Sásdi mikrotérség:

Település	klasszikus gondozott	rendszeres segélyezett	szociális	összesen
Sásd	5	7		12
Váznok	3	-		3
Varga	-	-		-
Felsőegerszeg	-	-		-
Meződ	-	-		-
összesen:	8	7		15

Ellátottak számára vonatkozó adatok:

Szolgáltatnál megfordult régi kliensek száma	159
Szolgáltatnál megfordult új kliensek száma	321
Szolgáltatnál megfordult kliensek száma	480

A szolgálat forgalmi adata kapcsolatfelvételek száma szerint:

Forgalom	936
----------	-----

A szolgáltatást igénybevevők elsődleges hozott probléma típusa kapcsolatfelvételek száma szerint csoportosítva:

Lelki-mentális	4
Ügyintézéshez segítségkérés	319
Anyagi	155
Információnyújtás	84
Életviteli	22
Családi-kapcsolati	23
Egészségkárosodás következménye	4
Családon belüli bántalmazás	1
Foglalkozással kapcsolatos	61
egyéb	2
Összesen:	675

Szolgáltatást igénybevevők száma nem és korcsoport szerint 14 településen:

sorszám	Nem	Életkor							összesen (a-g oszlopok)
		6 éves és fiatalabb	7-13	14-17	18-34	35-49	50-61	62 éves és idősebb	
		a	b	c	d	e	f	g	
01	Férfi				37	53	76	25	191
02	Nő				73	121	114	42	350
03	Összesen				110	174	190	67	541

Szakmai feladatok a mindennapi gyakorlat tükrében:

Szolgáltatunkat az alábbi leggyakrabban előforduló problémákkal keresik fel :

Foglalkoztatással kapcsolatos problémák jelentős részét az együttműködésre kötelezett kliensek kapcsolatfelvételei teszik ki. A rendszeres szociális segélyben részesülő kliensek közel állnak a nyugdíjhoz, így jellemzően a nyugdíjba vonulás feltételeire és a szolgálati idő kiszámítására helyeztük a hangsúlyt.

Ügyintézéshez segítségkérés: Gyakori okok a tájékozatlanság, az információhiány, az alacsony iskolai végzettség. Adatlapok, nyomtatványok kitöltése: A kliensek többségének problémát jelent adott esetben egy hivatalos levél elolvasása, értelmezése, válaszlevél megírása.

Anyagi-megélhetési gondok, eladósodás kapcsán az áramszámla befizetése még mindig probléma. A legtöbb esetben többéves tartozás áll fent és ennek ügyintézésében kéri a szolgálat segítségét. E-on ügyintézés, szociálisan rászoruló védendő fogyasztó kérelem, valamint részletfizetési kérelmek benyújtása. Egyre többször tapasztalom, hogy személyszállítási díjban egyre több kliensnek hátraléka halmozódik fel, amelyekre csakugyan részletfizetés lehetőségével tudnak törleszteni.

Információnyújtás kérés szinte minden területre kiterjed.

Egészségkárosodással kapcsolatos segítségnyújtások száma a jogszabályváltozások miatt egyre nehezebb egy rehabilitációs vagy rokkant ellátást igényelni.

A szolgálat kapcsolatrendszere :

A mikrotérségekben folyamatos a kapcsolattartás a helyi önkormányzatokkal, a polgármesterekkel és a szociális ügyintézőkkel. Az egészségügyi szolgáltatókkal: a háziorvosokkal, védőnőkkel és az oktatási intézményekkel az adott probléma felmerülése során kerül sor a szükséges információcserére és intézkedésekre.

2015.03.05.

GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT BESZÁMOLÓ 2014. ÉVI

1. Az évet két részre lehet osztani

2014.01.14.-2014.04.30.

Gödrei Mikrotérség: Baranyajenő, Gödre, Tormás, Baranyaszentgyörgy

Mindszentgodisai Mikrotérség: Mindszentgodisa, Bakóca, Kisbeszterce, Kishajmás

Sásdi Mikrotérség: Sásd, Meződ, Palé, Váznok, Felsőegerszeg, Varga

14 település: 1 fő gyerekjóléti családgondozó

Ügyfélfogadás rendje:

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
Baranyajenő Polgármesteri Hivatal 8:00-10:00 ügyfélfogadás 10:00- családlátogatás	Gödre Művelődési Ház 08:00-10:00 ügyfélfogadás 10:00 családlátogatás	Tormás Polgármesteri Hivatal 08:00-10:00 ügyfélfogadás 10:00-12:00 családlátogatás Baranyaszentgyörgy családlátogatás 12:15-	Bakóca, Kisbeszterce Kishajmás 8:00-10:00 családlátogatás Mindszentgodisa 10:30- családlátogatás	Sásd Családsegítő Szolgálat Sásd Családlátogatás Váznok, Meződ, Felsőegerszeg, Varga Palé családlátogatás

Mikrotérségenként felbontva a gondozottak létszáma:

Mindszentgodisai mikrotérség:

település	alapellátás keretén belül	2014-ben felvett	alapellátott	ebből lány	védelemben vett	ebből lány	2014-ben védelemben vett	ebből lány	összesen
Mindszentgodisa	-	-	1	1	8	5	8	3	17
Bakóca	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Kisbeszterce	-	-	3	1	-	-	1	-	4
Kishajmás	6	3	-	-	-	-	-	-	6
összesen	7	3	4	2	8	5	9	3	28

Gödrei mikrotérség:

település	alapellátás keretén belül	2014-ben felvett	alapellátott	ebből lány	védelemben vett	ebből lány	2014-ben védelemben vett	ebből lány	összesen
Tormás	8	5	2	1	10	3	-	-	20
Baranyaszentgyörgy	2	1	-	-	1	-	-	-	3
Baranyajenő	13	3	4	1	1	-	3	3	21/2 nev.vett
Gödre	9	7	1	1	10	5	3	-	23
összesen:	32	16	7	3	22	8	6	3	67

Sásdi mikrotérség:

település	alapellátás keretében	ebből lány	2014-ben felvett alapellátás	ebből lány	védelemben vett	ebből lány	2014-ben védelemben vett	ebből lány	összesen
Sásd	5	3	2	-	4	2	1	-	12
Palé	1	1	1	1	-	-	-	-	2
Varga	2	2	-	-	1	-	-	-	3
Felsőegerszeg	3	2	1	1	-	-	-	-	4
Meződ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Váznok	-	-	-	-	-	-	-	-	-
összesen:	11	8	4	2	5	2	1	-	21

Tehát 1 fő családgondozó 2014.01.14-2014.04.30 napjáig: 116 gyermeket gondozott

2014.05.01-2014.12.31. napjáig a 14 települést 1,5 gyermekjóléti családgondozó látta el.

Mindszentgodisai Mikrotérség adatai:
4 órás gyermekjóléti családgondozó

Település	Alapellátás	Védelemben vett	Összesen	Tanácsadottként megjelent
Mindszentgodisa	10	19	29	29
Bakóca	1	-	1	1
Kishajmás	6	-	6	6
Kisbeszterce	3	1	4	4
Összesen	20	20	40	24

Kezelt probléma típusa kapcsolatfelvételek száma szerint csoportosítva:

	kezelt problémák száma	ellátott gyerek a fő probléma szerint
Anyagi	360	12
Gyermeknevelési	48	4
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	5	1
Magatartászavar, teljesítményzavar	44	
Családi konfliktus	52	2
Szülők vagy család életvitele	32	11
Szülői elhanyagolás	90	9
Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)	12	1
összesen	643	40

Tehát a 2014 évben a kapcsolatfelvételek száma 643.

Szakmai tevékenységek adatai

	szakmai tevékenységek száma	ellátott gyerekek száma
Információ nyújtás	67	44
segítő beszélgetés	1	1
Tanácsadás	32	24
Hivatalos ügyekben való közreműködés	17	17
családlátogatás	190	45
Első védelembe vételi tárgyaláson való részvétel	2	2
védelembe vétel felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	5	8
konfliktuskezelés	3	
szakmaközi megbeszélés	1	
adományozás	3	8
összesen:	321	149

A szakmai tevékenységek száma: 321

Speciális szolgáltatás:

kapcsolattartási ügyelet: 7 alkalommal vettem részt.

Kapcsolatfelvétel a gondozottakkal:

A családokkal és gyermekekkel való kapcsolatfelvételben nagy szerepet játszik a jelzőrendszer hatékony működése. A Mindszentgodisai Általános Iskola vezetésével és pedagógusaival, illetve a védőnővel való rendszeres kapcsolattartás jól működik. Egymás munkájának elősegítésére való törekvés megvalósult köztünk. A községek polgármestereivel is rendszeres a kapcsolattartás. Több alkalommal előfordul azonban hogy nem kizárólag az esetjelzések és a jelzőrendszeren keresztül vettem fel a családokkal a kapcsolatot, hanem maguk a szülők fordultak hozzám segítségért, amelyet az alábbi táblázat is mutat.

Újként keletkezett gondozási esetek száma a kapcsolatfelvétel módja szerint

Önkéntes (gyerek kezdeményezte)	0
Szülővel közösen	9
Gyermekjóléti szolgálat által kezdeményezett	2
Jelzőrendszer által kezdeményezett	6
Együttműködésre kötelezett (hatóság által)	1
A gyámhatóság által kezdeményezett	6
összesen	24

Jelzőrendszer által küldött jelzések száma

Egészségügyi szolgáltató	1
Védőnői jelzés	3
Közoktatási intézmény	10
összesen	14

2014.05.01-2014.12.31.

Ellátott térségek: Gödrei mikrotérség (Baranyajenő, Gödre, Tormás, Baranyaszentgyörgy)

Sásdi mikrotérség (: Sásd, Meződ, Palé, Váznok, Felsőegerszeg, Varga)

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek
Baranyajenő Polgármesteri Hivatal 8:30-09:30 ügyfélfogadás 09:30- családlátogatás	Gödre Polgármesteri Hivatal Házasságkötő terme 08:30-09:30 ügyfélfogadás 09:30- családlátogatás	2014. November végétől Baranyaszentgyörgy Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadás 08:30-09:30 Tormás Polgármesteri Hivatal 09:30-10:30 ügyfélfogadás 10:30- családlátogatás Baranyaszentgyörgy családlátogatás 12:00-	Sásd Családsegítő Szolgálat Sásd Családlátogatás Váznok, Meződ, Felsőegerszeg, Varga Palé családlátogatás	Jelzés alapján családlátogatás adminisztráció

Gödrei mikrotérség:

település	alapelátás keretén belül	ebből lány	védelemben vett	ebből lány	összesen	ebből az év folyamán lezárva (elköltöztetés, nagykorúság miatt)
Tormás	10	5	11	5	21	1
Baranyaszentgyörgy	3	1	-	-	3	-
Baranyajenő	20	6	9	3	29	3 (2 gyermek nevelésbe véve)
Gödre	20	12	12	5	32	6
összesen:	53	24	32	13	85	10

Sásdi mikrotérség:

település	alapelátás keretén belül gondozott	ebből lány	védelemben vett	ebből lány	összesen	ebből az év folyamán lezárva (elköltöztetés, nagykorúság miatt)
Sásd	10	5	7	3	17	1
Palé	4	4	2	2	6	1
Varga	5	4	-	-	5	-
Felsőegerszeg	-	-	1	1	1	-
Meződ	-	-	-	-	-	-
Váznok	1	1	-	-	1	-
összesen:	20	14	10	6	30	2

2014.01.14-2014.12.31. Sásdi és Gödrei Mikrotértség

	kezelt problémák száma	ellátott gyerek a fő probléma szerint
Anyagi	89	50
Gyermeknevelési	87	35
Gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	13	5
Magatartászavar, teljesítményzavar	21	15
Családi konfliktus	4	3
Szülők vagy család életvitele	6	3
Szülői elhanyagolás	9	9
Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)		
Szenvedélybetegségek	2	2
összesen	231	122

Szakmai tevékenységek adatai 2014.01.14-2014.12.31. Sásdi és Gödrei mikrotértség

	szakmai tevékenységek száma	ellátott gyerekek száma
Információ nyújtás	38	72
segítő beszélgetés		
Tanácsadás	90	68
Hivatalos ügyekben való közreműködés	113	89
családlátogatás	381	149
Első védelembe vételi tárgyaláson való részvétel	20	21
átmeneti és tartós nevelésbe vétel felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	8	7
védelembe vétel felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	19	35
konfliktuskezelés		
szakmaközi megbeszélés		
közvetítés más szolgáltatóhoz	113	81
adományozás	4	11
összesen:	786	533

Gondozási esetek száma a kapcsolatfelvétel módja szerint

Önkéntes (gyerek kezdeményezte)	0
Szülővel közösen	2
Gyermekjóléti szolgálat által kezdeményezett	18
Jelzőrendszer által kezdeményezett	26
Együttműködésre kötelezett (hatóság által)	-
A gyámhatóság által kezdeményezett	2
összesen	48

Jelzőrendszer által küldött jelzések száma

Egészségügyi szolgáltató	1
Védőnői jelzés	5
Közüktatási intézmény	54
összesen	61

Ebben az évben az én térségemben 48 új gondozási eset volt és 60 fő, aki kizárólag tanácsadottként jelent meg a szolgálatnál. A jelzőrendszer által 61 jelzés érkezett ebből 54 közoktatási intézményből jött. 2014 évben 786 szakmai tevékenységet végeztem, amibe beletartozik az információ nyújtás, segítő beszélgetés, tanácsadás, hivatalos ügyekben közreműködés, családlátogatás, közvetítés más szolgáltatóhoz, első védelemben vételi tárgyaláson való részvétel, felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel (nevelésbe vétel, védelemben vétel) stb. Szolgálatunknál kapcsolattartási lehetőség is adott, ezt a szolgáltatást 33 alkalommal vették igénybe. Területemen bántalmazott gyermek nem volt gondozásban, szülők általi elhanyagolás már gyakoribb, fizikai 7, lelki 2. Bűncselekményt elkövetett gyermek az évben nem volt szabálysértés miatt indított eljárást a rendőrség 4 gyermek ellen, ebből 3 gyermek védelemben vétel alatt állt. Nevelésbe vétel 2 gyermeknél történt.

2014 év 14 település ellátott adatai összesítve:

Gondozotti létszám:

Mikrotérség	Alapellátás	Védelemben vett	Összesen	Tanácsadottként megjelent
Mindszentgodisa	20	20	40	40
Gödre	53	32	85	34
Sásd	20	10	30	26
Összesen	93	62	155	100

A kezelt probléma típusa ellátott gyermekek száma szerint:

	kezelt problémák száma	ellátott gyerek a fő probléma szerint
Anyagi	449	62
Gyermeke nevelési	135	39
Gyermeke intézménybe való beilleszkedési nehézség	18	6
Magatartászavar, teljesítményzavar	65	15
Családi konfliktus	56	5
Szülők vagy család életvitele	38	14
Szülői elhanyagolás	99	18
Családon belüli bántalmazás (fizikai, szexuális, lelki)	12	1
Szenvedélybetegségek	2	2
összesen	874	162

Szakmai tevékenységek:

	szakmai tevékenységek száma	ellátott gyermekek száma
Információ nyújtás	105	116
segítő beszélgetés	1	1
Tanácsadás	134	92
Hivatalos ügyekben való közreműködés	113	106
családlátogatás	532	194
Első védelemben vételi tárgyaláson való részvétel	15	23
átmeneti és tartós nevelésbe vétel felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	8	7
védelemben vétel felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	24	43

konfliktuskezelés	3	3
szakmaközi megbeszélés	1	
közvetítés más szolgáltatóhoz	103	81
adományozás	7	19
összesen:	1046	685

Gondozási esetek száma a kapcsolatfelvétel módja szerint

Önkéntes (gyerek kezdeményezte)	-
Szülővel közösen	11
Gyermekjóléti szolgálat által kezdeményezett	20
Jelzőrendszer által kezdeményezett	32
Együttműködésre kötelezett (hatóság által)	1
A gyámhatóság által kezdeményezett	8
összesen	72

Jelzőrendszer által küldött jelzések száma

Egészségügyi szolgáltató	10
ebből védőnői jelzés	8
Közüktatási intézmény	64
Állampolgár	1
összesen	75

Előterjesztés

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. májusi ülésére
a közterület-elnevezések felülvizsgálata tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A hivatalban 2014. szeptembere óta folyik a címnyilvántartás felülvizsgálata. Ez a rendkívül aprólékos munka abból a törekvésből indult ki, hogy országosan felülvizsgálják és egységesé tegyék az egymástól eltérően kialakult és kezelt különböző címregiszterek adatait. Az első lépésben a lakcímnyilvántartás, a földhivatali és a postai címnyilvántartás egységesítése kezdődött meg. Ebben a tevékenységben derült ki, hogy a sásdi közterületek közül az ún. iparterület, tehát a felsőegerszegi téglagyár körül kialakított ipari telkek megközelítését szolgáló 66. főút ezen szakasza nem kapott hivatalos elnevezést. A már működő cégek a következő változatok szerint használják telephelyük megnevezését:

telepengedélyben (hivatali ügyintéző elképzelése)		cégbejegyzésben (ügyvédi elképzelés)	honlapon (cégvezetés elképzelése)
Soltút Kft. :	Iparterület	Belterület és hrsz.	Iparterület
H.E.G. Bt/Fekete Adler Bt.:	Iparterület	Ipari Terület	Ipari terület
Trend-Papír Kft.:	Iparterület	Ipari park	Ipari park
Tamás Kft.:	Iparterület	Belterület és hrsz.	Téglagyár utca
Adamko Kft.:	Téglagyár út	Téglagyár utca	Téglagyár út

Láthatóan igen változatos tehát a jelenleg használt megnevezés.

A másik feltárt probléma szintén a 66. út mellett fekvő benzinkút ügye. Valamilyen – évtizedek távlatából már feltárhatatlan okból – a MOL gyakran használta a Noszlopy Gáspár út/utca elnevezést a sásdi telephelyére. Nincs semmi probléma a derék 48-as hős nevével, de ilyen közterület elnevezése hivatalosan soha nem került a sásdi címnyilvántartásba. Jelenleg az üzemeltető is a hrsz. megnevezést használja, kiegészítve a Szent Imre út közterületre való utalással. Mivel azonban a közterület hivatalosan nem tartozik a Szent Imre úthoz – az a belterületi határnál ér véget, a benzinkút pedig már külterület – szintén gondoskodni kellene ennek a szakasznak az elnevezéséről is.

A fentebb írtak szerint tehát a 66. főút Oroszló felé vezető szakaszát

- Szent Imre útnak, annak folytatásának nevezzük el a Baranya-csatornáig,
- a Baranya-csatornától kezdődően pedig Ipari területnek vagy Ipari útnak.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései szerint a helyi közügyek közé, a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik a közterületek elnevezése. Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található. Közterület elnevezéseként nem alkalmazható ugyanazon településen belül azonos jellegű közterületre alkalmazandó azonos elnevezés, összetéveszthető, vagy a közterületek elnevezésére vonatkozó technikai feltételekkel ellentétes elnevezés. Közterület élő személyről nem nevezhető el.

A központi címregiszterről és a címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet felsorolja azokat a közterületjellegeket, amelyeket az önkormányzat választhat egy közterület elnevezésekor. Mind a terület, mind az út közterületjelleg eszerint megengedett.

A közterületek elnevezésének és a házszám-megállapítás rendjéről szóló 5/2014.(X.9.) önkormányzati rendeletben a közterület-elnevezések következő szabályait állapítottuk meg. Az idegen eredetű és a nehezen kiejthető szavakat az elnevezéseknél kerülni kell, az elnevezés közérthető legyen és a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelően. Figyelemmel kell lenni a történelmi hagyományokra, a helytörténeti kutatások eredményeire, a nemzetiségi és etnikai viszonyokra és a földrajzi környezetre.

Közterület elnevezésekor előnyben kell részesíteni a helyhez kötődő neveket az emlékállító utcanevekkel szemben.

Élő személyről közterületet elnevezni legkorábban a személy halálát követő 10 év múltán lehet.

A közterület utótagja a közterület jellege szerint határozandó meg.

- A közterület nevének megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti: a polgármester, a képviselő-testület bizottsága, a helyi önkormányzat képviselője, a településen lakcímmel rendelkező természetes személy vagy a településen ingatlannal, székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy.

Az elnevezésre vonatkozó előterjesztést annak benyújtása előtt 8 nappal helyben szokásos módon közzé kell tenni. Az elnevezéssel kapcsolatban írásban benyújtott észrevételeket a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést a helyben szokásos módon közzé kell tenni, és a döntésről értesíteni kell az illetékes kormányhivatalt, járási hivatalt, földhivatalt, rendőrkapitányságot, postahivatalt, mentőállomást és a közmű-szolgáltatókat.

Tekintettel arra, hogy a tervezett közterület-elnevezés számos gazdálkodó telephelyét/székhelyét érinti, fontos lehet az is, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 53. § (1) bekezdése értelmében a közterületnév, illetve házszám önkormányzati döntés következtében történő változása miatt a változással érintett cég adataiban bekövetkező változást illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságon. A cég a változást annak bekövetkezését követő 180 napon belül köteles bejelenteni a cégbíróságnak.

A munka során megtörtént az önkényuralmi politikai rendszerekhez kapcsolható személyekről elnevezett, vagy ahhoz kapcsolódó nevet viselő, illetve az azonos nevű és jellegű közterületek elnevezésének felülvizsgálata is, ilyent a településen nem találtunk.

A most megállapított közterület-elnevezések figyelembe vételével fogja a jegyző megállapítani az érintett ingatlanok új címeit és viszi azt be a központi címregiszterbe.

Javaslom, hogy a képviselő-testület az alábbi javaslat szerint fogadja el az új elnevezéseket.

Határozati javaslat

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 66. számú főút Oroszló felé városból kivezető szakaszát

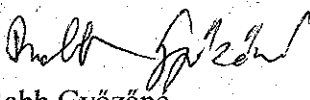
- a) a Baranya-csatornáig a Szent Imre út folytatásaként Szent Imre útnak nevezi el,
- b) a Baranya-csatornától a településhatárig – beleértve az iparterület párhuzamos feltáró útjait – Ipari útnak (Ipari területnek) nevezi el.

Az új közterület-elnevezések 2015. július 1-jén lépnek hatályba.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Rabb Győzőné polgármester

Sásd, 2015. május 13.


Rabb Győzőné
polgármester

Pályázati felhívás!

Sásd Város Önkormányzata értékesítésre meghirdeti a Sásd, Fáy A.u. 38. fsz 3. szám alatti, 54/12/A/3 hrsz-ú társasházi lakást.

Az ingatlan 53 m2-es, komfortos, a lakás teljes felújításra szorul.

Az ingatlan 2015. június 22-én (hétfő) személyesen is megtekinthető, de előtte előzetes egyeztetés szükséges a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Osztályán Bódog Tamással. Elérhetősége: Tel.: 72/576-520, vagy a muszak@sasd.hu.

Az értékesítés versenytárgyalás (licit) útján történik. **A lakás induló vételára 3.100.000.- Ft.** azaz Hárommillió-egyszázezer forint. A versenytárgyaláson az vehet részt, aki a versenytárgyalás kezdetéig befizeti a licit díjat a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal házipénztárába.

A licit díj összege 310.000.- Ft. A befizetett licitdíjat a versenytárgyalást követően a vételi jogot el nem nyert pályázó részére azonnal visszafizetjük, míg a nyertes esetén a vételárba beszámításra kerül, amely egyben foglalónak is minősül. A vételi jogot a licitálók közül az nyeri el, aki a legmagasabb összegű vételár megfizetését vállalja.

A versenytárgyalás helye és ideje: Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal
tanácskozóterme,

7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

2015. június 29. (hétfő) 9.00 óra.

Sásd, 2015. június 3.

Sásd Város Önkormányzata

M E G Á L L A P O D Á S

A SÁSDI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSRÓL

(Egységes szerkezetbe foglalva a 2015. július 1. napján hatályba lépő módosításokkal)

Az alábbiakban felsorolt önkormányzatok, azaz a sásdi kistérség önkormányzatai 2000. november 2-án létrehozták a Baranyai Hegyhát Területfejlesztési Önkormányzati Társulást, amely 2004. július 20. napjával a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Tv. 16. §-a, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló módosított 1996. évi XXI. Tv. alapján átalakult olyan társulássá, amely a többcélú kistérségi társulások 2004. évi támogatása mértékének, igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 65/2004. (IV.15.) Korm. rendelet 1. § bb) pontja alapján a kistérségi fejlesztési feladatok ellátását felvállalta. A Társulási Tanács 2005. január 1. napjától a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. Tv. alapján működött 2013. június 30-ig. A társulási tanács a területrendezésről szóló módosított 1996. évi XXI. Tv. 10/G. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján 2012. december 31-ig ellátta a kistérségi fejlesztési tanács feladatait is. Az alapítók Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 146. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 87-94. §-ban foglaltakra, a társulási megállapodást felülvizsgálták és aktualizálták 2013. július 1-től.

A társulás tagjai közül felmondással (kiválás) szűnt meg 2015. június 30. napjával Mágocs Város Önkormányzata és Felsőegerszeg Község Önkormányzata tagsága. A kiválás miatt a tagok a társulási megállapodást módosítják, és annak módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét a következőképpen állapítják meg.

(a jelen módosítással érintett rendelkezések dőlt, vastag betűvel szedve)

Az alapító önkormányzatok: (neve, székhelye, képviselője)

1. **Sásd Város Önkormányzata (7370 Sásd, Dózsa György utca 32.)**
képviselőtében Rabb Gyözőné polgármester
2. **Baranyajenő Község Önkormányzat (7384 Baranyajenő, Szabadság utca 71.)**
képviselőtében Balogh Csaba polgármester
3. **Baranyaszentgyörgy Község Önkormányzata (7384 Baranyaszentgyörgy, Petőfi S. u. 5.)**
képviselőtében Eizemann János polgármester
4. **Gödre Község Önkormányzata (7386 Gödre, Béke utca 4.)**
képviselőtében Gelencsér Gábor polgármester
5. **Meződ Község Önkormányzata (7370 Meződ, Ságvári u. 34.)**
képviselőtében Merk Zsolt polgármester
6. **Palé Község Önkormányzata (7370 Palé, Árpád u. 25.)**
képviselőtében Pintérné Magyar Mária polgármester
7. **Tormás Községi Önkormányzat (7383 Tormás, Ács József u. 5.)**
képviselőtében Váradi Jánosné polgármester
8. **Varga Község Önkormányzata (7370 Varga, Fő u. 32.)**
képviselőtében Lukácsné Lembach Anita polgármester
9. **Váznok Község Önkormányzata (7370 Váznok, Római u. 14.)**
képviselőtében Gombár József polgármester

(a továbbiakban együtt: Önkormányzatok)

az Mötv. 87-94. §-ban kapott felhatalmazás alapján - abból a célból, hogy a települések lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást – önkormányzati társulást (továbbiakban: Társulás) hoztak létre.

I. Általános rendelkezések

- 1./ A Társulás neve: Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás.
- 2./ A Társulás székhelye: Sásd. Címe: 7370 Sásd, Szent Imre út 23.
- 3./ A Társulás működési területe: az Önkormányzatok közigazgatási területe.
- 4./ A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkező társulás, amely gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 5./ A Társulás pecsétje: kör alakú, középen Magyarország címere, a kör szélén a „Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás” körbefutó felirattal.
- 6./ A Társulás gesztor Önkormányzata: Sásd Város Önkormányzata.

II. A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

Az Önkormányzatok a Társulást egyes szociális ellátási, egészségügyi ellátási feladatok végrehajtására, önkormányzati közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására hozták létre. Az ellátott feladat- és hatáskörök:

- szociális és gyermekvédelmi feladatok,

A különböző szolgáltatások igénybevételére az egyes önkormányzatoknak külön lehetősége van, amennyiben azt a tárgyév megelőző év december 1-jéig, vagy a tárgyév június 30-áig írásban a Társulás Elnökének 60 nappal korábban bejelenti.

A közszolgáltatások igénybevételének általános szabályai:

A szociális és gyermekvédelmi szolgáltatások igénybevételének szabályait az ágazati jogszabályok, illetve a költségvetési szerv és a kft. szervezeti és működési szabályzata és egyéb belső szabályzatai tartalmazzák

A közösen ellátott közszolgáltatások igénybevétele – az erre vonatkozó jogszabályi előírások keretében – valamennyi társult önkormányzat számára egyenlő feltételekkel történik.

1. SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI FELADATOK

A) A társulás 2013. január 1. napjától az általa alapított Sásd és Vidéke Vagyonkezelő és Intézményfenntartó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (A továbbiakban: NKft.) útján valamennyi Önkormányzat közigazgatási területén ellátja a következő feladatokat:

a 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 57. § (1) bekezdés f), g), h), alpontjában megjelölt szociális alapszolgáltatások közül a támogató szolgálat, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi pszichiátriai ellátás.

A Társulás elhatározza a fenti szociális alapszolgáltatási feladatok feladatellátási megállapodással való átadását 2015. január 1. napjától, továbbá ezt követő időpontban a NKft. megszüntetését. A Nkft-nél nyilvántartott vagyonról a Társulás megszüntető megállapodásban kell rendelkezni.

B) *A Társulás a pályázati program zárásával jogutód nélkül megszüntette a Sásdi Kistérségi Gyermekesély Központ költségvetési szervet.*

III. A Társulás szervezete és működése

1. A Társulás szervei a társulási tanács, az elnökség, az elnök, a két alelnök és a pénzügyi és ellenőrző bizottság.
2. A társulás közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
3. A Társulási Tanács tagjai az Önkormányzatok polgármesterei. Akadályoztatása esetén a polgármestert az alpolgármester helyettesíti, mindkettőjük akadályoztatása

- esetén írásos meghatalmazással, képviselettel az adott település képviselőtestületének tagját lehet megbízni.
4. A Társulási Tanács kizárólagos feladata
 - a) a szervezeti és működési szabályzat megállapítása,
 - b) a költségviselés összegének megállapítása,
 - c) az elnökség, tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
 - d) költségvetési szerv alapítása, az alapítói jogok gyakorlása,
 A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.
 5. A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza. A Tanács minden szavazati joggal rendelkező tagja **egy** szavazattal rendelkezik.
 6. A Társulást az elnök, akadályoztatása esetén az általános alelnök képviseli és látja el az ülés összehívásával, vezetésével kapcsolatos teendőket. A meghatalmazás teljes körű, és részleges körű lehet. A részleges meghatalmazást írásban kell benyújtani, s annak a meghatalmazás terjedelmét egyértelműen és konkrétan tartalmaznia kell.
 7. Az ülést össze kell hívni a törvény által meghatározott esetekben azzal, hogy a Társulási Tanács évente legalább négy alkalommal, negyedévente, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban ülésezik.
 8. A Társulási Tanács akkor **határozatképes**, ha ülésén legalább a leadható összes szavazatok több mint felét képviselő tagok jelen vannak, és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát.
 9. **Egyszerű többséget** igénylő javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.
 10. **Minősített többség** szükséges
 - a) fejlesztést szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – társulási pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához, továbbá a költségvetés elfogadásához, módosításához, a zárszámadás elfogadásához;
 - b) zárt ülés elrendeléséhez;
 - c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, kizárásról való döntés és
 A **minősített többséghez** legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő tagok szavazatainak több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.
 11. A minősített többséget igénylő javaslat kötelezően újratárgyalandó, ha a tagok több mint egyharmada – legalább 4 (négy) település (tag) - ezt kezdeményezi (blokkoló kisebbségi vélemény). Blokkoló kisebbségi vélemény esetén az újratárgyalás a konszenzus létrehozását szolgálja. Konszenzus hiányában a Társulási Tanács az ügyben minősített többséggel dönt.
 12. A Társulási Tanács alakuló ülésén, minősített többséggel és titkos szavazással tagjai sorából elnököt, két alelnököt választ. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egyharmadának szavazata szükséges. A két alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.
 13. A Társulási Tanács üléséről **jegyzőkönyvet** kell készíteni. A jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről, és a Kormányhivatalnak való 15 napon belül történő megküldéséről,

- valamint a Társulás honlapján való közzétételéről a Tanács Elnöke gondoskodik.
14. A társulás működéséhez szükséges teendőket 2013. évben a Sásdi Kistérségi Gyermekesély Központ látja el. 2014. január 1. napjától a munkaszervezeti feladatok ellátásáról a társulás elnöki feladatait ellátó polgármester önkormányzatának az önkormányzati hivatala gondoskodik, melynek megnevezését a társulás függeléke tartalmazza.
 15. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.
 16. Az 5 tagú **Elnökség** tagjai az elnök, a két alelnök, valamint a Társulási Tanács által saját tagjai sorából mikro-körzetenként választott további egy-egy tag.
 17. Az Elnökség a társulási tanács ülései közötti időszakban operatív szervként látja el feladatát, intézi a Társulás ügyeit, feladata különösen
 - a) előkészíti a szolgáltatás-fejlesztési programokat és az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket,
 - b) tájékozik, elemzést készít minden olyan kérdésben, mellyel a Társulási Tanács megbízza, ilyen megbízás kiadását maga a bizottság is kezdeményezheti,
 - c) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló beszámoló tervezeteit,
 - d) döntésre előkészíti a jelentősebb terveket, döntéseket, pályázati kiírásokat, központi pénzalapok elnyeréséhez készülő pályázatokat,
 - e) pályázatot nyújthat be az Önkormányzatok fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
 18. A 3 tagú **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság** elnökét és tagjait saját tagjai sorából a Társulási Tanács választja. Feladata különösen
 - a) a Társulási Tanács határozatai végrehajtásának az ellenőrzése,
 - b) a társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése, vizsgálata;
 - c) a tagsági díj befizetésének, az anyagi támogatások időarányos befizetésének ellenőrzése;
 - d) a társulás gazdálkodásának és működésének ellenőrzéséről a Társulási Tanácsnak történő beszámolás.
 19. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságnak nem lehet tagja az, aki
 - a) az Elnökségnek tagja,
 - b) a társulás alkalmazásában áll,
 - c) a társulásnál gazdasági feladatokat lát el.
 20. A Társulási Tanács a Társulás sajátos feladatainak szervezésére a társulás állandó vagy ideiglenes munkacsoportot hozhat létre. A munkacsoportnak tagjai lehetnek azok is, akik a Társulási Tanácsnak nem tagjai.
 21. A társulás **elnökét** a Társulási Tanács tagjai sorából választja. Az elnök képviseli a társulást, részletes feladatát és hatáskörét a szervezeti és működési szabályzat állapítja meg.
 22. A Társulás két alelnökét, melyből az egyik általános alelnök, a Társulási Tanács saját tagjai sorából az elnök javaslatára választja, a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg feladataikat, valamint azt, hogy kettejük közül melyik alelnök helyettesíti akadályoztatása esetén az elnököt (általános alelnök).
 23. A társulás szerveinek részletes működési szabályait a **szervezeti és működési szabályzatában** a Társulási Tanács állapítja meg.
 24. A szervezeti és működési szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

IV. A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása és ellenőrzésének rendje

1. A Társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a társulási tanács munkaszervezeti feladatait is ellátó költségvetési szerv gondoskodik. A társulás munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv vezetője belső kontrollrendszert működtet, amely biztosítja a társulás rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A belső kontrollrendszeren belül gondoskodni kell a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. Az éves ellenőrzési tervet a Tanács az előző év december 31-éig hagyja jóvá. A munkaszervezeti feladatokat ellátó költségvetési szerv vezetője az éves ellenőrzési jelentést az egyes önkormányzatok zárszámadásának határidejére, de legkésőbb március 20-ig az érintett jegyző részére megküldi, hogy azt a polgármester a zárszámadással egyidejűleg a képviselő-testület elé terjeszthesse.
2. A Társulás tagjai a Társulás éves költségvetésében elfogadott kiadásaihoz a teljes körben igénybevett szolgáltatásokhoz lakosságszám-arányosan járulnak hozzá. A nem teljes körű szolgáltatások költségeihez csak az igénybevevő önkormányzatok járulnak hozzá lakosságszám-arányosan. A lakosságszám a Magyarország költségvetéséről szóló törvényben az állami normatív támogatás megállapításánál figyelembe vett lakosságszámmal megegyező.
3. A társulási hozzájárulás mértékét minden évben a Magyarország költségvetéséről szóló törvény elfogadását követő 60 napon belül állapítják meg a társult önkormányzatok. A tagok általi befizetések a társulás vagyonát képezik, amelyből az igazolt működési költségek kifizetése után fennmaradó rész a pályázatok előkészítésére, valamint a pályázatok eljárási díjainak befizetésére fordítható.
4. A megállapított társulási hozzájárulást átutalással, a megállapított határidőig kell teljesítenie a Társulás pénzügyi intézeténél vezetett számlájára. A Társulási Tanács a tagönkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás meg nem fizetése esetén, az esedékességet követő kétszeri – határidőket tartalmazó – írásbeli felszólításra sem fizető taggal szemben, az esedékességtől eltelt időre számított jegybanki alapkamattal növelt hozzájárulás összegének, azonnali beszedési megbízással – inkasszó- az önkormányzat bankszámlájáról történő behajtással a Társulás elnöksége gondoskodik. Az Önkormányzatok, mint pénzügyi hozzájárulást vállaló tagok kötelezik magukat, hogy fizetési kötelezettségüket időben teljesítik, ennek érdekében a pénzforgalmi szolgáltatójuknak a beszedési megbízás teljesítésére vonatkozóan hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot adnak, amely alapján a Társulás – a fentiekben szabályozott módon - beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz.
5. A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat a Társulási Tanács végzi, a pénzforgalmat elkülönített számlán kezeli. A pénzfelhasználásról a Társulás gazdálkodási feladatait ellátó költségvetési szerv év végén elszámolást készít, melyet megvitatásra tárgyévet követően, legkésőbb február 29-ig előterjeszt a Társulási Tanács részére.
6. A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

7. A Társulás a 6. pontban foglaltak szerint Sásdi Kistérségi Gyermekesély Központ néven költségvetési szervet, Sásd és Vidéke Vagyonkezelő és Intézményfenntartó Közhasznú Nonprofit Kft. néven nonprofit szervezetet alapított.
8. A Társulási Tanács költségvetését minősített többséggel fogadja el.
9. A Társulás részére a külön jogszabályban meghatározott normatívát a Gesztor Önkormányzat hívja le és adja át az arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.
10. A Társulás a II. fejezetben foglalt feladatai ellátásához saját vagyonnal rendelkezik. A Társulás vagyonát az alábbi anyagi források biztosítják:
 - a) a Társulásban részt vevő tagok befizetései,
 - b) a Társulás szolgáltatásait igénybe vevők díjfizetései,
 - c) az egyes tagok által tett vagyoni hozzájárulások (tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jogok stb.),
 - d) központi költségvetési támogatás,
 - e) pályázati úton elnyert támogatások.

A Társulás tagjai a feladatok ellátása érdekében ingóságok (eszközök, berendezési tárgyak, gépjármű, stb.), továbbá ingatlanra vonatkozó jogok átengedésével is hozzájárulhatnak az eredményes működéshez.

A Társulás által a működés során, adás-vétel vagy egyéb jogcímen szerzett vagyontárgyak feletti tulajdonjog a Társulást illeti. Ugyancsak a Társulást illeti a vagyon szaporulata. A Társulás vagyona feletti tulajdonosi jogosítványok gyakorlására a Társulási Tanács jogosult, egyben viseli a tulajdonost terhelő kötelezettségeket. A Társulás vagyonának átadása (ideértve az értékesítést is), értékhatárra tekintet nélkül a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik. A javaslatról előzetesen állást foglal a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság. A vagyonátadásra csak abban az esetben kerülhet sor, ha az átadandó vagyon a társulás által ellátott feladatok biztosítását szolgálja.

V. Kiadmányozás, kötelezettségvállalás rendje

1. A Társulás feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács elnöke, vagy az általa külön *írásbeli* utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá.
2. A Társulás nevében, a társulás költségvetésében meghatározott felsorolt feladatokra és összegben a Társulási Tanács elnöke által – a kötelezettségvállalás és utalványozás rendjéről szóló utasításában - meghatározott személy vállal kötelezettséget.
- 3.

VI. A társuláshoz történő csatlakozás, a társulási megállapodás módosítása, felmondása és a társulás megszüntetésének szabályai

1. A Társulási Megállapodást a felek határozatlan időre kötik meg, melynek módosítását, felmondását, megszüntetését a társulás bármely tagja kezdeményezheti. A társulás tagjai a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított hatvan napon belül döntenek. A Társulási Megállapodást a polgármester írja alá.
2. A Társulásból kiválni (felmondani) a naptári év vagy a félév utolsó napjával (december 31., ill. június 30.) lehet. A kiválásról (felmondásról) szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselőtestülete 6 hónappal korábban köteles meghozni, és azt a társulás tagjaival közölni. A Tanács minősített többséggel hozott döntésével kizárhatja a társulásból azt a tagot, amely a társulási megállapodásból fakadó

- kötelezettségét ismételt felszólítás ellenére sem teljesíti határidőben.
3. A csatlakozási szándékot a Társulási Tanács elnökének írásban kell bejelenteni. Az új tag felvételi kérelmét a Társulási Tanács ülésén meg kell vitatni.
A tagfelvételi kérelemhez az új tagnak csatolnia kell a csatlakozás szándékáról hozott képviselő-testületi határozatot, valamint a testület azon nyilatkozatát, hogy a Társulási Megállapodásban leírt követelményeket elfogadja.
 4. Felmondás esetén a Társulásból kilépő tagnak az általa a társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt, tagdíjon felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszajár. A társulásból történő kiválás, kizárás esetén a tagot megillető vagyona, vagyoni részre a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni, a VI. fejezet 5-6. pontjaiban foglaltak és a Mötv. 90. § (5) bekezdése figyelembe vételével, legfeljebb 6 hónapra halasztva.
 5. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzüsszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A Társulás megszűnése esetén a vagyoni kötelezettségek (vagyoni hátrány) tekintetében a társult önkormányzatok éves hozzájárulásuk (társulási hozzájárulás) arányában állnak helyt.
 6. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a vagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

VII. Záró rendelkezések

1. A társulási megállapodás mellékletei és függelékei:
Mellékletei:
 1. számú melléklet: a Társulás mikro-térségei
 2. számú melléklet: a társulás lakónépessége településenkénti bontásban
 Függelékei:
 1. számú függelék: a társulási megállapodást jóváhagyó képviselőtestületi határozatok,
 2. számú függelék: A társulás munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv neve
2. A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos - az Elnökség előtt - formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.
3. A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.
4. A tagok kijelentik, hogy szándékukban áll a Társulás megszüntetése, melynek feltételeiről külön megállapodásban rendelkeznek, a törvényben előírtak és e megállapodásban foglaltak szerint. A Társulás megszüntetése, annak hatályba lépése a megszüntető megállapodásban rögzítettek szerint történik.

5. A Társulási megállapodás jelen módosítása 2015. július 1. napján lép hatályba.

Az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a képviselő-testület nevében jóváhagyom.

Sásd, 2015. június 12.

Sásd Város Önkormányzata
képviselőtében:



Rabb Gyözőné
Rabb Gyözőné
polgármester

Baranyajenő Község Önkormányzata
képviselőtében:



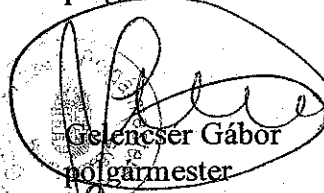
Balogh Csaba
Balogh Csaba
polgármester

Baranyaszentgyörgy Község Önkormányzata
képviselőtében:



Eizemann János
Eizemann János
polgármester

Gödre Község Önkormányzata
képviselőtében:



Gelenicsér Gábor
Gelenicsér Gábor
polgármester

Meződ Község Önkormányzata
képviselőtében:



Merk Zsolt
Merk Zsolt
polgármester

Palé Község Önkormányzata
képviselőtében:



Pintérné Magyar Mária
Pintérné Magyar Mária
polgármester

Tormás Község Önkormányzata
képviselőtében:



Várad Jánosné
Várad Jánosné
polgármester

Varga Község Önkormányzata
képviselőtében:



Lukácsné Lembach Anita
Lukácsné Lembach Anita
polgármester

Váznok Község Önkormányzata
képviselőtében:



Gombár József
Gombár József
polgármester

1. számú melléklet
A Sásdi Többcélú Kistérségi Társulás mikro-térségei

Mikro-térségek:

- | | | |
|-----|-------|---|
| 1./ | Gödre | Gödre, Baranyajenő,
Baranyaszentgyörgy, Tormás |
| 2./ | Sásd | Sásd, Meződ, Palé, Varga, Vázsnok |

2. számú melléklet

A társuló önkormányzatok lakónépesség száma
A Társulás lakónépessége összesen: 5325 fő

Sorszám	Település neve	lakosságszám 2015. jan. 1.	A települést tagsága alapján megillető szavazatok száma
1.	Baranyajenő	436	1
2.	Baranyaszentgyörgy	150	1
3.	Gödre	827	1
4.	Meződ	131	1
5.	Palé	102	1
6.	Sásd	3 138	1
7.	Tormás	301	1
8.	Varga	94	1
9.	Vázsnok	146	1
	Összes lakosságszám	5325	9

1. számú függelék

A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselőtestületi határozatok

Záradék:

Ezen társulási megállapodást jóváhagyta:

Sásd Város Önkormányzata	88/2015.(V.28.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Baranyajenő Község Önkormányzata	27/2015.(VI.2.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Baranyaszentgyörgy Község Önkormányzata	49/2015.(V.26.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Gödre Község Önkormányzata	33/2015.(IV.29.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Meződ Község Önkormányzata	20/2015.(V.26.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Palé Község Önkormányzata	22/2015.(V.21.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Tornás Község Önkormányzata	30/2015.(VI.10.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Varga Község Önkormányzata	22/2015.(VI.3.)
Képviselőtestülete	számú határozatával
Váznok Község Önkormányzata	20/2015.(V.20.)
Képviselőtestülete	számú határozatával

2. számú függelék
a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulási megállapodáshoz

A társulás munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv megnevezése

Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal
7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

Pályázati Kiírás

2015.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac) és ad) pontok szerinti

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására,

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.),

rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A támogatás célja az önkormányzatok által fenntartott bölcsődébe és óvodába járó gyermekek minél magasabb színvonalon történő ellátása, az egészségügyi alapellátás biztosítása, feltételeinek javítása, valamint a közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása az igazgatási tevékenység biztosítása érdekében.

Célja továbbá a mindennapos testnevelés feltételeinek megteremtése, valamint az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Pályázati alcélok:

- a) Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása, (továbbiakban: intézményfejlesztés)
 - aa) Tízezer fő lakosságszámot meghaladó településeken lévő bölcsődei nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása
 - ab) 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális kapacitás bővítéssel nem járó fejlesztése, felújítása,
 - ac) Egészségügyi alapellátást szolgáló (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői szolgálat) épület vagy helyiség fejlesztése, felújítása
 - ad) Közös önkormányzat székhely hivatalának fejlesztése, felújítása
- b) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása,
- c) Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás, vagy új sportlétesítmény létrehozása (továbbiakban: sportfejlesztés)

Az a) pont szerinti pályázat esetében legfeljebb egy intézmény fejlesztése támogatható, de egy pályázat az aa)-ab) alpontok szerinti alcélt együttesen is tartalmazhatja.

Az ac), ad) és c) pontok szerinti fejlesztések esetén legfeljebb egy intézmény épületének, egészségügyi alapellátás esetén az egészségügyi szolgálatnak helyt adó épület vagy az épületben a szolgáltatással érintett helyiség(ek) infrastrukturális fejlesztésére igényelhető támogatás.

Közös feladatellátás esetén az ad) alpont szerint kizárólag a székhely hivatal fejlesztésére igényelhető támogatás.

2. Pályázók köre

Az 1. a) pont szerint alcél esetében pályázó lehet a települési önkormányzat, illetve társulás esetén a társulás székhelye szerinti települési önkormányzat az önkormányzati tulajdonban lévő, általa fenntartott intézmény vagy egészségügyi alapellátás esetén az általa működtetett épület vagy helyiség fejlesztésére, felújítására.

Az 1. b) pont szerint alcél esetében a települési önkormányzat – Budapest Főváros Önkormányzata és a fővárosi kerületi önkormányzatok kivételével – a közigazgatási területén, tulajdonában lévő út, híd és járda felújítására, karbantartására igényelhet támogatást.

Az 1. c) pont szerinti alcél esetében pályázatot a települési önkormányzat a tulajdonában lévő, sportlétesítményként üzemelő létesítmény fejlesztésére, felújítására, illetve új sportlétesítmény létrehozására nyújthatja be.

Pályázó a fenti alcéloknál megjelölt, pályázatot benyújtó települési önkormányzat, illetve az 1. a) pont esetén társulás is.

3. A támogatás formája

A pályázaton vissza nem térítendő költségvetési támogatás igényelhető.

4. Rendelkezésre álló keretösszeg, maximálisan igényelhető támogatás összege

Pályázati célok	Rendelkezésre álló keretösszeg millió Ft	Maximálisan igényelhető támogatás összege millió Ft
1.a)	2 000	30
1.b)	1 000	15
1.c)	500	20

5. A támogatás mértéke

A támogatás maximális mértéke függ a megvalósítandó alcéltól, illetve a Pályázó egy lakosra jutó adóerő- képességétől.

A pályázat szempontjából az adóerő-képesség a 2014. évi II. negyedéves költségvetési jelentés alapján a helyi iparüzési adóalap 1,4%-át jelenti.

Az egy lakosra jutó adóerő-képesség társulás esetében a Pályázóra (székhely szerinti települési önkormányzatra) vonatkozó adatok alapján kerül megállapításra.

Fejlesztési alcél	Támogatás maximális mértéke a Pályázó <u>adóerő-képessége</u> alapján			
	0-18.000 Ft/fő	18.001-25.000 Ft/fő	25.001-40.000 Ft/fő	40.000 Ft/fő felett
1. a)	fejlesztési költség 95%-a,	fejlesztési költség 85%-a,	fejlesztési költség 75%-a,	fejlesztési költség 50%-a,
1. b), 1. c)	fejlesztési költség 85%-a,	fejlesztési költség 75%-a,	fejlesztési költség 65%-a,	fejlesztési költség 50%-a,

A támogatás bruttó összege, melyből általános forgalmi adó (a továbbiakban: ÁFA) nem igényelhető vissza. (Amennyiben a nyertes Pályázó áfa levonási joggal rendelkezik, a támogatás felhasználásáról nettó módon kell elszámolnia. A Pályázónak nyilatkoznia kell az ÁFA levonási jogáról.)

A pályázatban szereplő beruházás költségvetését úgy kell megtervezni, hogy az megfeleljen a Pályázóra vonatkozó ÁFA elszámolási szabályoknak.

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, amely

- hatósági engedélyhez kötött beruházás esetén nem rendelkezik a pályázatban szereplő beruházásra vonatkozó jogerős hatósági engedéllyel, nem vállalja annak megszerzését 2015. szeptember 30-áig, vagy vállalását nem teljesíti;
- a pályázat benyújtásakor az Áht. 50. § (4) bekezdése szerinti köztartozása van;
- adósságrendezési eljárás alatt áll;
- a pályázat benyújtása előtt a felújítást, fejlesztést már megkezdte;
- pályázatban érintett intézménye, tagintézménye vagy létesítménye más hazai vagy uniós forrás keretében jelen pályázat tárgyával megegyező célra támogatásban részesült.

6. Pályázatok benyújtása

A pályázati adatlap benyújtása elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik.

A pályázati adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) történő postai úton való megküldésével, vagy az Igazgatóságon személyesen történő leadással lehet benyújtani egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban. A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a helyi önkormányzat az alább megjelölt határon 16:00-ig elektronikusan rögzítette a pályázati adatlapot, a pályázatot lezárta, valamint a pályázatot és a további benyújtandó dokumentumokat legkésőbb az azt követő munkanapon postára adta, vagy az Igazgatóságon személyesen leadta. A kizárólag papír alapon benyújtott támogatási kérelem érvénytelen.

A pályázati adatlap lezárásának és benyújtásának határideje

- elektronikus feltöltés lezárása: **2015. június 9. 16:00 óra**
- papír alapon történő benyújtás: **2015. június 10.**

A papír alapú dokumentáció Igazgatósághoz történő benyújtásának határideje legkésőbb az elektronikus rögzítés lezárását követő munkanap.

E határidő elmulasztása jogvesztő.

7. Benyújtandó dokumentumok

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

Sor-szám	Benyújtandó dokumentumok:	Pályázati alcélok				Benyújtás módja		
		1. a)				1. b)	1. c)	P=papír alapon, EP=elektronikusan és papír alapon is
		aa)	ab)	ac)	ad)			
1	az ebr42 önkormányzati információs rendszerben kitöltött megfelelő Pályázati Adatlap (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva)	x	x	x	x	x	x	EP
2	áránlat vagy tervezői költségvetés/költségbecslés eredeti példánya	x	x	x	x	x	x	P
3	az Ávr. 75. § (4) bekezdés a) pontja szerinti - saját forrás biztosítására vonatkozó - igazolás 30 napnál nem régebbi eredeti példánya	x	x	x	x	x	x	P
4	a fejleszteni kívánt ingatlan (100 %-os önkormányzati tulajdont alátámasztó) 30 napnál nem régebbi TAKARNET rendszerből lekérdezett elektronikus tulajdoni lapjának másolata	x	x	x	x	x	x	P
5	működési engedély vagy szakhatósági hozzájárulás hitelesített másolatát	x		x				P
6	köznevelési intézmény egységes szerkezetbe foglalt, hatályos alapító okiratát		x					P
7	a fejlesztéssel érintett épületről, létesítményről készített fénykép dokumentáció	x	x	x	x	x	x	P
8	Áht. 50. § (1), (3)-(4) bekezdések és Ávr. 75. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatok (pályázati adatlap szerint)	x	x	x	x	x	x	EP
9	a fenntartó fejlesztésre vonatkozó támogató nyilatkozatát, ha a fejlesztés olyan köznevelési intézményt érint, ahol a fenntartó az állami intézményfenntartó központ						x	P
10	a helyi sportfejlesztési koncepció elfogadásáról szóló képviselő-testületi, vagy közgyűlési határozatot						x	P

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 78. §-a alapján végzi.

A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok Igazgatóság részére történő benyújtási határideje: 2015. június 29. E határidő elmulasztása jogvesztő.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot – egy másolati példány megtartásával –, az ok megjelölésével az Igazgatóság visszaküldi a Pályázónak és egyúttal értesíti, hogy pályázata érvénytelen.

A papír alapon beérkezett – a pályázati kiírásnak megfelelő – pályázatokat az Igazgatóság a hiánypótlás lezárultát követően, 2015. július 6-áig továbbítja a helyi önkormányzatokért felelős miniszter (továbbiakban: miniszter) részére.

9. Pályázat elbírálása, döntés

A döntést megalapozó értékelési szempontok főként:

- Bölcsőde és óvoda fejlesztése esetén az intézménybe járó hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma,
- Bölcsőde és óvoda esetén az intézménybe más településről bejáró bölcsődés és óvodás gyermekek száma,
- Óvoda esetében a kihasználtsági mutatók,
- A települési önkormányzat egy főre jutó adóerő-képessége,
- Megvalósítandó műszaki tartalom.

Előnyt élveznek

- intézményfejlesztés esetén
 - a. a fenntartási költségek csökkentést célzó fejlesztések, felújítások (nyílászárócseré, hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés), illetve
 - b. azon pályázatok, melyek olyan energetikai korszerűsítés megvalósulására irányulnak, amely során megújuló energiaforrás hasznosítása történik.
- belterületi utak, járdák, hidak esetében azok a pályázatok, amelyek a tömegközlekedés által igénybe vett utak felújítására irányulnak.
- sportfejlesztés esetén azok a pályázatok, amely esetében
 - a. a sportlétesítmény több település kiszolgálására alkalmas, vagy válik alkalmassá,
 - b. több sportág befogadására alkalmas, vagy válik alkalmassá,
 - c. építészeti és kommunikációs akadálymentesítése megvalósul,
 - d. a fogyatékkal élők sportolási lehetősége bővül.

A döntést alátámasztandó, a Tárcaközi Bizottság a pályázótól további dokumentumok benyújtását is kérheti.

A beérkezett pályázatokról a miniszter dönt a Belügyminisztérium három, a Nemzetgazdasági Minisztérium, az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium egy-egy képviselőjéből álló Tárcaközi Bizottság javaslata alapján.

Nem nyújtható támogatás olyan pályázathoz, amely a megjelölt műszaki tartalomra uniós vagy egyéb nemzeti támogatásban részesül. A támogatással létrehozott ingatlanvagyon a beruházás megvalósításától számított tíz évig nem idegeníthető el, kivéve ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a kedvezményezett a támogatási cél szerinti további feladatokra fordítja. Az elidegenítés egyedi kérelem alapján a helyi önkormányzatokért felelős miniszter engedélyével történhet.

A miniszteri döntés határideje: 2015. augusztus 6.

A miniszter az előirányzat terhére legkésőbb 2015. október 30-áig további döntést hozhat.
A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.
A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, kifogás benyújtására nincs lehetőség.

10. Döntésről való értesítés, támogatói okirat kiadásának rendje

A miniszter döntéséről a Pályázók a döntést követő 5 napon belül értesülnek az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül.

Amennyiben a támogatási döntéssel érintett beruházás engedélyköteles tevékenységet tartalmaz, abban az esetben a támogatói okirat kiadásának feltétele a megvalósítandó fejlesztéssel kapcsolatos hatósági engedélyek megléte.

A **nyertes Pályázó** (a továbbiakban: Kedvezményezett) amennyiben – a pályázatban tett nyilatkozata szerint – nem végez a megvalósítás során engedélyköteles tevékenységet, vagy ha **rendelkezik a szükséges engedélyekkel**, akkor a döntés közlését követő **7 napon belül elektronikus támogatói okiratban értesül** a támogatás feltételeiről.

Amennyiben a **Kedvezményezett** pályázata engedélyhez kötött megvalósítandó célt tartalmaz, és a pályázat benyújtásakor **nem rendelkezik a megvalósításhoz szükséges hatósági engedéllyel**, 7 napon belül elektronikus levélben értesül a döntésről.

Amennyiben a pályázat benyújtásakor építésügyi hatósági engedéllyel *nem* rendelkező nyertes Pályázók 2015. szeptember 30-ig nem teljesítik az építésügyi hatósági engedély beszerzését és annak *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül – ugyanezen hatánapig – történő bejelentését, valamint Igazgatóság felé történő igazolását, úgy a miniszteri döntés hatályát veszti.

A pályázati feltételeknek megfelelő, de **forráshiány miatt támogatásban nem részesülő pályázók** tartaléklistára kerülnek.

Az előirányzat terhére, a tartalék listán szereplő, a beruházásra vonatkozó hatósági engedéllyel – legkésőbb 2015. szeptember 30-áig – rendelkező önkormányzatok pályázatairól a miniszter 2015. október 30-áig dönt. A tartalék listán szereplő, **támogatásban részesülő Pályázók** a döntésről a döntést követő 7 napon belül az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül támogatói okiratban kapnak tájékoztatást.

(A megvalósításhoz szükséges hatósági engedélyek meglétét a tartaléklistán szereplő önkormányzatoknak 2015. szeptember 30-áig kell bejelenteni az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül, illetve ezt igazolni az Igazgatóság felé.)

A Kedvezményezett a támogatói okiratban foglalt műszaki-szakmai tartalomra az *ebr42* önkormányzati információs rendszerben 10 napon belül tehet észrevételt. Ennek elmulasztása esetén a támogatási okirat elfogadottnak tekintendő. Észrevétel esetén a Kedvezményezettel egyeztetni szükséges. Amennyiben az egyeztetés 30 napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

A miniszteri döntésről a **támogatásban nem részesült pályázók** az elutasítás indokát is tartalmazó elektronikus levélben 2015. november 13-áig értesülnek.

11. Támogatás folyósítása

A támogatási összeg folyósítása a támogatói okiratok elfogadására rendelkezésre álló határidőt követő 5 napon belül történik. (A műszaki tartalomra tett észrevétel és annak egyeztetése esetén az elfogadást követő 5 napon belül történik a folyósítás.) A támogatást a miniszter utalványozása alapján a Kincstár egy összegben folyósítja.

12. Támogatás felhasználása, elszámolható költségek

Intézményfejlesztés esetében az önkormányzati tulajdonban lévő, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény fejlesztésével, felújításával kapcsolatos költségekre használható fel támogatás.

- Az épület felújítására, fejlesztésre, elsősorban fűtőkorszerűsítésre, nyílászárócserére, hőszigetelésre, az épülettel kapcsolatos karbantartási munkálatokra és a feladatellátáshoz szükséges eszközök vagy berendezések beszerzésére.
- Nem használható fel a támogatás
 - a. az intézmény udvarának kialakítására, átalakítására, felújítására,
 - b. kerítés építésére és javítására,
 - c. parkoló kialakítására,
 - d. játszótéri eszközök beszerzésére,
 - e. taneszköz, tornatermi eszköz beszerzésére,
 - f. számítástechnikai eszköz beszerzésére.

Belterületi utak, járdák, hidak esetében

- A támogatás a belterületi, önkormányzati tulajdonú közutak, járdák, hidak felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó munkanemekre vonatkozhat.
 - a. közutak aszfaltburkolat-felújítása,
 - b. járdajavítás (pl. beton, aszfalt burkolat felújítás),
 - c. a fejlesztéssel érintett útszakasz műtárgyainak felújítása, korszerűsítése (pl. híd, felüljáró, átereszt, alagút, aluljáró, támfal),
 - d. a közút és annak közvetlen környezetében keletkező csapadék vízelvezetését szolgáló nyílt és zárt vízelvezető létesítmény felújítása, korszerűsítése (burkolt árok, csatorna) fedlapok, víznyelő rácsok cseréje)
 - e. út tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása (pl. meglévő korlátok, parkolásgátló oszlopok, jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek visszaállítása, kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása, korszerűsítése)
- A c.-e. pontokban meghatározott munkanemek önálló projekt keretében nem támogathatók, csak a közút burkolatfelújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódóan számolhatók el azok költségei, a beruházási összköltség maximum 20%-ának mértékéig.

Sportfejlesztés esetében az önkormányzat tulajdonában lévő, sportlétesítményként üzemelő létesítmény fejlesztésével, felújításával, illetve új sportlétesítmény létrehozásával kapcsolatos költségekre igényelhető támogatás. Kizárólag olyan létesítmény fejlesztése vagy kialakítása támogatható, amelyet az adott önkormányzat területén működő köznevelési intézmények gyermekei, tanulói rendszeresen használhatnak, segítve ezzel a tanóra keretén belül és azon kívül a diák- és utánpótlás sport, valamint az óvodai és iskolai szabadidősport megvalósulását.

Közös szabályok

Eszközbeszerezés pályázati célonként a beruházási összköltség 10%-áig számolható el. A fejlesztés megvalósítása során felmerülő egyéb költségek (különösen tervezési, engedélyezési, lebonyolítási költség, közbeszerzési eljárás lebonyolításának költsége, műszaki eljárás) összege nem haladhatja meg az elszámolható költségek legfeljebb 5%-át.

A támogatás terhére nem számolható el:

- pályázati kiírás előtt kiállított számlák,
- személyi juttatások,
- késedelmi pótlék, kötbér,
- büntetések, pótdíjak költségei,
- gépjármű-vásárlás,
- használt eszköz vásárlás.

A támogatói okirat szerinti célok módosításának a Kedvezményezett részéről történő kezdeményezésére két alkalommal van lehetőség, mely nem eredményezheti a támogatási intenzitás növekedését és a felhasználás végső határidejének meghosszabbítását.

A Kedvezményezettnek a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával - kell használnia.

A beruházás végrehajtása során a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések esetén a Kedvezményezett köteles betartani a Kbt. előírásait.

A támogatás felhasználásának végső határideje: **2016. december 31.** Az e hatánapig fel nem használt támogatásrészt vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználását követő 60 napon belül, de legkésőbb **2017. február 28-áig** szakmai és pénzügyi beszámolót nyújt be elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, valamint papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban az Igazgatóság útján a miniszter részére, amelyben szöveges indokolással, pénzügyileg rendezett számlák összesítőjével, fényképes dokumentációval alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatási szerződésben előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról.

Az Igazgatóságnak a pénzügyi beszámoló Ávr. 94. §-a szerinti felülvizsgálatára 21 nap áll rendelkezésre. Ha ennek során megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, erről a pénzügyi és szakmai beszámoló egy eredeti példányának továbbításával egyidejűleg értesíti a minisztert. A miniszter a pénzügyi és szakmai beszámoló részbeni, vagy teljes elfogadásáról 60 napon belül dönt, majd értesíti a Kedvezményezettet az Igazgatóságon keresztül.

A jogosulatlanul igénybe vett támogatásról, támogatásrészről a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának, az Ávr. 78. § (2) bekezdés b) pontja és az Ávr. 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni.

A miniszter a támogatói okirat az Ávr. 97. § (2)-(3) bekezdésének és a 98. § (5) bekezdése szerinti módosításáról vagy visszavonásáról szóló értesítést az Igazgatóság útján küldi meg a Kedvezményezettnek, amely alapján az Igazgatóság fizetési felszólítást küld a Kedvezményezettnek.

A támogatás Pályázati Kifrásban nem részletezett kérdéseit az Áht., az Ávr. és a támogatói okirat tartalmazza.

A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (illetékes munkatársak: Filmák Vera 06-1/441-1282, vera.filmak@bm.gov.hu; valamint Kukely Anikó 06-1/441-1016, aniko.kukely@bm.gov.hu) fordulhatnak.

AllergeNo Bt.

Budapest 1145, Gyarmat utca 38/B
Tel.: (06-30)86-959-15
e-mail: magyar.donat@gmail.com
Adósz: 21055885-1-42
Bank számlasz.: 16200120-18523458



Dr. Kajdon Béla
jegyző
Sásd

tárgy: penészmentesítés
Ikt. sz. 1380AKb

Tisztelt Jegyző úr!

A Sásd, Szent Imre út 35. szám alatti volt kocsmá épület üresen álló helyiségeinek allergén mentesítésével (penészgomba és háziporátka mentesítésével) kapcsolatban az alábbiakat javaslom figyelembe venni:

a műszeres mérések alapján az épület valamennyi falában, a közfalakat is beleértve, 30-150 cm-es függőleges magasságig igen magas volt a nedvességtartalom. A falak helyenként műanyag alapú, helyenként pedig mészfestékekkel voltak lefestve. A műanyag alapú festékek gátolják a fal nedvességének leadását, míg a meszes festékek ezt nem akadályozzák, emellett még fertőtlenítő hatással is bírnak. A nedves fal rendszeres, akár fél évente történő újrameszelésére is szükség lehet, mivel a penészgombatelepek a nedvesség és a falra rakódó por miatt kiújulhatnak. Tartósabb hatású penészgátló festékek is alkalmazhatók, azonban ez sem tekinthető végleges, az okokra irányuló megoldásnak. Végleges megoldást az épület vízszigetelése, majd a falak kiszárítása és szükség szerint allergénmentesítés (fertőtlenítés, takarítás) jelentene.

Amennyiben a falfestési eljárásokat választanák, fontos felhívni arra a figyelmet, hogy a falak nedvességtartalma miatt továbbra is magas lesz a páratartalom a helyiségekben, így a szekrények belsejében, a hideg felületeken (hőhidakon), a pangó légterekben és a porózus anyagokban (textiliák), továbbra is számíthatunk az allergének megjelenésére. A magas páratartalom tehát a festés után is gondot jelent majd. A szóban forgó helyiségek az épület alaprajzában (a nyílászárók helyzeténél) fogva passzív módon nem szellőztethetők át, ezért gépi elszívás kiépítésére van szükség.

Amennyiben további információra van szüksége, szívesen állok a rendelkezésére.

Tisztelettel:

Budapest, 2015. május 26.

Dr. Magyar Donát
aerobiológus (Ph.D.)
egészségügyi szakértő
(engedély szám: 35645/2013/EFIK)

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS 1 SZ. MÓDOSÍTÁSA

**„TISZTA VÍZ – TISZTA ÉLET” SÁSDI TÉRSÉG IVÓVÍZ-MINŐSÉG JAVÍTÁSA TÁRGYÚ
BERUHÁZÁS KOMPLETT KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAI ÉS A MEGVALÓSÍTÁSHOZ
SZÜKSÉGES ENGEDÉLYEZÉSI/KIVITELI TERVEINEK ELKÉSZÍTÉSE, PRÓBAÜZEM
LEFOLYTATÁSA A FIDIC SÁRGA KÖNYV SZERINTI VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
ALAPJÁN ÉS A KEOP -1.3.0/09-11-2011-0047 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ PROJEKT
TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSÉBEN FOGLALTAKNAK MEGFELELŐEN”**

amely létrejött egyrészről a

Sásd Város Önkormányzata
címe: 7370 Sásd, Dózsa György utca 32.
képviseli: Rabb Győzőné polgármesteri feladatokat ellátó alpolgármester
Számlavezető pénzügyintézet neve: OTP Bank Nyrt. Sásdi Fiókja
bankszámlaszáma: 11731111-15331933-10180000
törzsszám: 724188
Adószám: 15724186-2-02
elérhetőség:
Telefon: +36 (72) 576-520;
Fax: +36 (72) 576-522
E-mail: titkarsag@sasd.hu

(a továbbiakban **“Megrendelő”**),

másrészről

Szedibau Kft.

Székhely: 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36.
Képviseli: Baksa Zsolt László – ügyvezető
Számlavezető pénzügyintézet neve: OTP Fiók Mohács
Pénzforgalmi számla száma: 11731070-29909070-00000000
Cégjegyzékszám: 02-09-078156
Adószám: 23595521-2-02.
Elérhetőség:
Telefon: +36 20/954-6964
Fax: +36 96/357-066
E-mail: szedibau@gmail.com

(a továbbiakban **“Vállalkozó”**) között.

között.

1./ Preambulum

1.1./ A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszerzési Értesítőben 10779/2014 számon eljárást megindító felhívást tett közzé a „Tiszta víz – Tiszta élet” sásdi térség ivóvíz-minőség javítása tárgyú beruházás komplett kivitelezési munkálatai és a megvalósításhoz szükséges engedélyezési/kiviteli terveinek elkészítése, próbaüzem lefolytatása a FIDIC sárga könyv szerinti vállalkozási szerződés alapján és a KEOP -1.3.0/09-11-2011-0047 azonosító számú projekt támogatási szerződésében

foglaltaknak megfelelően, a *a Tiszta víz – Tiszta élet sádsi térség ivóvíz-minőség javítása* című, KEOP - 1.3.0/09-11-2011-0047 azonosítószámú projekt keretén belül tárgyban.

Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként egymással 2014. szeptember 15. napján Vállalkozási Szerződést kötöttek.

A szerződés 3.1. pontjában rögzítettek szerint tartalékkeretnek minősül 18.397.265,- forint, azaz Tizennyolcmillió-háromszázkilencvenhétezer-kettőszázhatvanöt forint, amely az Általános feltételek 13.5 Alcikkelye, valamint a Szerződés mellékletét képező Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához című dokumentumra figyelemmel használható fel.

A szerződés 3.2. pontjában rögzítettek szerint a Szerződéses Ár 367.945.306,-HUF forint, azaz Háromszázhatvanhétmillió-kilencszáznegyvenötezer-háromszázhat forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés Elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdési Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni, *(a vállalkozó ajánlata szerinti időtartam)* mely időtartamba beleszámít a beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötte meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3 pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához.

2./ A szerződésmódosítás tárgya és indokai:

2.1./ Vállalkozó a FIDIC Sárga Könyv szerinti vállalkozási szerződés Különös Szerződéses Feltételek 7. fejezet 2.2. pontja alapján a következő pontokban összefoglalt 1. sz.; 2. sz. és 3. sz. Vállalkozói Követelést és változtatási javaslatot nyújtott be, amelyekre a Mérnökszervezet határozatokat hozott.

2.1.1./ 2015. január 19. napján benyújtott 2. sz. Vállalkozói követelés:

Mindszentgodisa-Gyümölcsényi vízmű telepen lévő kút vízáadó rétege elfertőződött és Üzemeltető nem látta célszerűnek az új 2-es számú tartalékkút megfúrását, amely azonos mélységű és szűrőesű lennie a meglévővel.

Gyümölcs falurész vízellátását célszerűbb lenne a Mindszentgodisai magastároló mellé telepítendő nyomásfokozó megépítésével megoldani, mely a meglévő vezetéken keresztül töltene fel Gyümölcsényi magastárolót.

A magastárolóhoz szükséges az erősáramú villamosság biztosítása, ami 370 fm földkábel fektetését és csatlakozás kiépítését jelenti a meglévő EON energiahálózatról.

A kivitelezés ütemezése alapján az EON Áramhálózati Zrt.-n keresztül történő áramigénylés és szerződéskötés átfutási ideje 95 napos többletet jelent.

Fenti indokokra tekintettel Vállalkozó 2015. január 19. napján írásban kérte Megrendelőtől a szerződés időtartamának 95 munkanappal történő meghosszabbítását.

FIDIC sárga könyv 13.2 alcikkelye alapján kidolgozott ésszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás nettó 251.477,- Ft költségcsökkenést eredményez.

Vállalkozó követelésének részletes leírását és dokumentumokkal való indokolását és alátámasztását a 2. sz. Vállalkozói követelés tartalmazza részletesen, mely a jelen szerződésmódosítás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A határidő meghosszabbítására irányuló kérelem jogalapja:

1.) A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint a Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni (2015. 06.22. napja), mely időtartamba a beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

2.) A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

3.) A FIDIC 19. alcikkelye határozza meg a „Vis Maior” fogalmát.

Ebben az Alcikkelyben a Vis Maior” olyan kivételes eseményt, vagy körülményt jelent:

(a) amely a Felek hatalma felett áll,

(b) amely ellen az érintett Fél nem tudott volna ésszerűen védekezni a Szerződés aláírása előtt,

(c) amelyet, miután felmerült, az adott Fél nem tudott volna ésszerűen elkerülni, vagy leküzdeni, továbbá

(d) amely lényegében nem tulajdonítható a másik Félnek.

4.) Felek a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötte meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3 pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához. (7. fejezet)

A FIDIC 19.1. Alcikkelyében meghatározottak értelmében a vízáadó réteg elfertőződöttsége Vis Maior-nak tekintendő esemény, mivel

5.) (a) Felek hatalma felett álló eseményről van szó,

(b) mivel a bakteriális fertőzés az Üzemeletető által végzett technológiai beavatkozások ellenére a 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 1. sz. melléklete határértéket meghaladják, ez ellen az érintett Fél nem tudott ésszerűen védekezni a szerződés aláírása előtt.

Ugyanez igaz a vízáadó réteg elfertőződöttségére, (c) az esemény bekövetkezését követően az érintett Fél ésszerűen leküzdeni ezen eseményeket nem tudhatta,

(d) a körülmény lényegében nem tulajdonítható egyik Félnek sem.

2.1.2./ A Mérnökszervezet a III. sz. Mérnök határozatában a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés és pénzbeli különbözet mértékét is megvizsgálta.

Mérnök a FIDIC Sárga Könyv ÁSZF 3. 5. (Döntések) alcikkelyben foglaltak figyelembevételével, a Vállalkozó által FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 13.2. (Vállalkozó ésszerűsítési javaslatai) szerint benyújtott ésszerűsítési javaslatot 2015. január 23. napján, a határidő módosítására irányuló javaslatát a III. sz. mérnöki Határozatában 2015. március 26. napján elfogadta.

Fentiekben előadottak értelmében az események Vis Majornak minősülnek, ezért Vállalkozó a FIDIC 19.4. Alcikkely (a) pontja értelmében a szerződés időtartamának, **95 munkanappal** történő meghosszabbítására jogosult figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

A II. sz. és a III. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 2. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.2.1./ 2014. október 17. napján 1. sz. Vállalkozói követelés:

A projekt részeként Kisvaszar településen a vízmű-telep területén új kezelőépületben kerülnének elhelyezésre a víztisztító technológiai létesítményei. Az engedélyezési terv benyújtása során derült fény arra, hogy építési engedély beszerzése a kezelőépületre több szempontból is akadályba ütközik, illetve esetleges átfutási ideje ellehetetleníti a projekt befejezési határidejét.

Az érintett teleknek (0173/1 hrsz.), amennyiben építményt kívánnak rajta elhelyezni, mindenképpen kell a közúttal, vagy magánúttal közvetlenül érintkeznie - 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés -, a szolgalmi jogos megközelítés nem elégséges. Továbbá a telek legfeljebb 5 %-a építhető be - 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés, b) pont -, mely 500 m², ezért 25 m² beépített terület helyezhető el rajta, viszont a tervezett épületnek ennél nagyobb a területigénye.

A legnagyobb problémát engedélyezési szempontból az jelenti, hogy a terület Natura 2000 besorolású. Natura 2000 területen az engedélyezési folyamat igen hosszú, időszükséglete minimum 6-10 hónap.

Az eredménykötelem biztosítása érdekében Vállalkozó a felsorolt indokok miatt a tervezett kezelőépület helyett az adott funkciónak megfelelő, a tervezett vízkezelési technológia elhelyezésére alkalmas méretű és műszaki paraméterekkel rendelkező konténerben javasolja elhelyezni a komplex vízkezelő berendezést.

FIDIC sárga könyv 13.2 alcikkelye alapján kidolgozott ésszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás nettó 555.000,- Ft költségcsökkenést eredményez.

Vállalkozó követelésének részletes leírását és dokumentumokkal való indokolását és alátámasztását a 1. sz. Vállalkozói követelés tartalmazza részletesen, mely a jelen szerződésmódosítás 2. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.2.2/ A Mérnökszervezet 2015. január 23. napján kelt I. sz. Mérnök határozatában a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés és pénzbeli különbözet mértékét is megvizsgálta. Az 1. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 3. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Megállapította, hogy

a) A Vállalkozó által benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően a Mérnökszervezet megállapította, a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

b) A szerződésmódosítási kérelmet a FIDIC 3.5. - *Döntések* - alcikkely alapján megalapozottnak tartja, és elfogadását javasolta.

Fentiek alapján Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó által benyújtott 2. sz. szerződésmódosítási igény alapját képező körülmények olyan, a Feleken kívül álló események miatt következtek be, mely a szerződés megkötésekor nem volt előrelátható, a Felek által nem volt elkerülhető, ezért Vállalkozó a

Vállalkozói javaslatában foglaltak alapján a szerződés módosítására a FIDIC Sárga Könyv Általános Szerződési Feltételek 3. FEJEZET 3.5 pont (Döntések - alcikkely) alapján jogosult figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

A Mérnökszervezet követelés értékelése a jelen szerződésmódosítás 3. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.3.1./ 2015. április 02. napján benyújtott 3. sz. vállalkozói követelés:

A projekt részeként megvalósítandó Sásd-Hörnyék, illetve Kishajmás-Bodolyabér távvezetékek MÁV vasútvonalat kereszteznek. A korábbi engedélyhez képest a MÁV Pályavasúti Területi Igazgatósága az engedélyezési eljárás során elutasította az eredeti műszaki tartalom szerinti keresztezést, ezért új tervek benyújtására volt szükség.

A szükséges módosítások és a MÁV részéről történő jóváhagyás 52 napot vett igénybe.

A Szerződéses Árra vonatkozóan Vállalkozói követelés a 2.1.3. pontban foglaltak alapján nincs

A határidő meghosszabbítására irányuló kérelem jogalapja:

1.) A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint a Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni, mely időtartamba beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

2.) A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

2.3.2./ A Mérnökszervezet 2015. április 22. napján kelt IV. sz. Mérnök határozatában a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés mértékét is megvizsgálta. A IV. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 4. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Mérnök a FIDIC Sárga Könyv Általános Szerződési Feltételek 3. 5. (Döntések) alcikkelyben foglaltak alapján, figyelemmel a FIDIC Sárga Könyv ÁSZF 8.5. (Hatóságok által okozott késedelmek) alcikkelyben foglalt rendelkezésekre, a Vállalkozó határidő meghosszabbítására vonatkozó, 2015. április 22. napján benyújtott javaslatát 2015. április 22. napján elfogadta figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

Fentiekben előadottak értelmében Vállalkozó a szerződés időtartamának **52 munkanappal** történő meghosszabbítására jogosult.

3./ A Szerződés módosítása

3.1./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási szerződésük 3.2 pontját, valamint 4.1 pontját a Vállalkozó által benyújtott és a jelen szerződés mellékletét képező 1. sz.; 2. sz.; és 3. sz. Vállalkozói követelésben és ugyancsak a jelen szerződés mellékletét képező Mérnök határozatokban foglalt jóváhagyás szerint módosítják az alábbiak szerint:

3.1.1/ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy az 1. számú és a 3. számú Vállalkozói követelés alapján meghozott mérnök határozatban foglaltak szerint az eredeti szerződés 4.1. pontját a Megvalósítás időtartama, a teljesítés határideje tárgyában akként módosítják, hogy

Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1. Alcikkelye szerint megállapított Kezdeti Időponttól számított **max. 375 naptári napon belül (2015.09.25. napjáig)** köteles teljesíteni, mely időtartamba beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

3.1.2./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a FIDIC sárga könyv 13.2. alcikkelye alapján kidolgozott ésszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás mindösszesen nettó 806.477,- Ft. költségcsökkenést eredményez.

Ezen összeggel az eredeti szerződés 3.2. pontjában meghatározott Szerződéses Ár 367.945.306,- HUF forint, azaz Háromszázhatvanhétmillió-kilencszáznegyvenötezer-háromszázhat forintról **367.138.829,- forint, azaz Háromszázhatvanhétmillió -egyszáharmincnyolcezer-nyolcszázhuszonkilenc Forint** összegre módosul.

4. Záró rendelkezések

Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen szerződésmódosítást felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (darab) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

MÉGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:

Rabb Gyözőné

polgármester

Sásd Város Önkormányzata

Kelt Sásd, 2015.05.

VÁLLALKOZÓ:

Aláírta és lepecsételte:

Baksa Zsolt László

ügyvezető

Szedibau Építőipari Kft.

Kelt Sásd, 2015.05.

Iktatószám: ÖF-632/2015.
Ügyintéző: dr. Bobák Erzsébet
Telefonszám: 327-3645
Hivatkozási szám: 65-2/2015.

Tárgy: Döntés fellebbezés tárgyában

A Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatóságának (a továbbiakban: Igazgatóság) 2015. február 20-án kelt, 10492/3/2015. számú határozata ellen Sásd Város Önkormányzata (7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32. – a továbbiakban: Önkormányzat) által benyújtott fellebbezés tárgyában, mint másodfokú hatóság az alábbi

HATÁROZATOT

hozom:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. § (1) bekezdése alapján az első fokon eljáró Igazgatóság 10492/3/2015. számú határozatát a fizetendő késedelmi kamat napi összege, valamint előírása vonatkozásában

megváltoztatom.

Megállapítom, hogy az Önkormányzat **27.469.010,- Ft**, azaz **huszonhétmillió-négyszázhatvankilencezer-tíz forint jogtalanul igénybe vett támogatás visszafizetésére köteles, amelyből azonban már 3.246.760,- Ft-ot visszafizetett**, így visszafizetési kötelezettsége **24.222.250,- Ft**, azaz **huszonnégy millió-kétszázhuszonkettőezer-kétszázötven forint** tőke vonatkozásában áll fenn.

A jogtalanul igénybe vett költségvetési támogatás összege után az Önkormányzat az alábbiak szerint köteles kamatfizetést teljesíteni:

- a jogtalanul igénybe vett feladatmutató (24.222.250,- Ft) után az Önkormányzatnak a 2013. évi jegybanki alapkamat (4,38 %) kétszeresének megfelelő mértékű (napi összege: 5.813,34,- Ft) **késedelmi kamatot** kell megfizetni 2014. március 26-tól a visszafizetés napjáig,
- az Önkormányzat a 2015. január 19-én visszafizetett összeg után 233.767,- Ft késedelmi kamatot köteles fizetni.
- Ha a jelen másodfokú határozat közlésétől számított 15 napon belül a költségvetési támogatás visszafizetésére nem kerül sor, a támogatás folyósításának napjától a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napjáig az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 53. § (2) bekezdésében szabályozott késedelmi kamatot kell fizetnie az Önkormányzatnak.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 2015. január 19-én 3.246.760,- Ft jogtalanul igénybe vett támogatást már visszafizetett a Magyar Államkincstár részére, visszafizetési kötelezettsége a továbbiakban 24.222.250,- Ft tőke vonatkozásában, valamint a fentiekhez igazodó kamat megfizetésének vonatkozásában áll fenn.

Az Önkormányzat a visszafizetendő támogatás összegét a „Önkormányzatok előző évről származó befizetései” elnevezésű **10032000-01031496** számú, a kamatot pedig a „Kincstár Helyi önkormányzatok kamatbefizetései” elnevezésű **10032000-01034073** számú bankszámla javára köteles megfizetni **jelen határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül**.

Amennyiben az Önkormányzat visszafizetési kötelezettségének e határozat jogerőre emelkedését követő 90 napon belül nem tesz eleget, a Magyar Államkincstár beszédési megbízást nyújt be az Önkormányzat ellen. Ha a beszédési megbízás 90 napon belül nem teljesül, a követelés és annak kamata köztartozásnak minősül és azt az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. Jelen másodfokú határozat a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

Az Önkormányzat a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdésének b) pontja alapján jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a másodfokú határozat felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, a határozatot hozó hatóság elleni kereset indításával.

A keresetet 3 példányban az Igazgatóságához (7621 Pécs, Apáca u. 6., postacím: 7602 Pécs, Pf.: 339.) kell benyújtani. A jogorvoslat során elektronikus ügyintézésnek nincs helye.

A Pp. 338. § (1) bekezdése alapján a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel illetékmentes. Az eljárás során költség nem merült fel.

I N D O R O L Á S

Az Igazgatóság az Áht. 60. § (1) bekezdése, államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), a helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásai elszámolása szabályszerűségének felülvizsgálatáról szóló 16/2002. (IV. 12.) PM rendelet, valamint Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) alapján felülvizsgálta az Önkormányzat 2013. évi elszámolását.

A felülvizsgálati eljárás során megállapítást nyert, hogy az Önkormányzat által ténylegesen elszámolt és az Igazgatóság által megállapított adatok között eltérés áll fenn.

Az Igazgatóság 10492/10/2014. számú felhívására az Önkormányzat csak részben fogadta el az Igazgatóság megállapításait, a felhívó levélre észrevételt tett. Ezt követően az Igazgatóság 2015. január 22-én 10492/2/2015. sz. végzésével megindította a közigazgatási hatósági eljárást.

Az Igazgatóság 2015. február 20-án meghozta a 10492/3/2015. számú első fokú határozatát, amelyben 27.469.010,- Ft összegű visszafizetési kötelezettséget, továbbá késedelmi kamatfizetési kötelezettséget állapított meg az Önkormányzat terhére. Az első fokú határozatot az Önkormányzat 2015. február 24-én vette át, s ellene a jogszabály által biztosított határidőben, az Igazgatóságához 2015. március 10-ei beérkezéssel élt a fellebbezés jogával. A fellebbezés az Igazgatóság felterjesztése eredményeképpen 2015. március 20-án érkezett meg a Magyar Államkincstár Központ Önkormányzati Főosztályához.

Az Önkormányzat fellebbezésében az alábbiakat adja elő:

1. Az Önkormányzat az első fokú határozatában hivatkozott, a Kvtv. 2. sz. mellékletének III. d (2) jogcímén nem igényelt és nem is kapott a Sásdi Többcélú Kistérségi Társulástól (7370 Sásd, Szent Imre út 23. – a továbbiakban: Társulás) központi támogatást.

Ezen tények alapján az Igazgatóság tévedett, amikor abból indult ki, hogy az Önkormányzat vette igénybe a hivatkozott támogatást.

Hibás az Igazgatóság megközelítése, amely az első fokú határozat 9. oldalának 6. bekezdésében szerepel.

2. Az Igazgatóság többször hivatkozta azokat a jogszabályi rendelkezéseket, amelyek értelmében 2012. december 31. napjáig hatályos rendelkezéseket kell alapul venni, ugyanakkor többször hivatkozik 2013. január 1-től hatályos jogszabályi rendelkezésekre.

Az ellenőrzés során feltárt és a Társulás által 2012. őszén igényelt, majd 2013. első félévében megkapott támogatással ennek megfelelően a Társulásnak kell elszámolnia, és a visszafizetési kötelezettség is a Társulást terheli.

3. A Társulás jelenleg is létezik, a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett Önkormányzati társulás, így a fizetési kötelezettség is a Társulást terheli.
4. Az Önkormányzat hivatkozik a Társulási megállapodás IV/2. pontjára. Ez alapján az Igazgatóság a szolgáltatást igénybe vevő önkormányzatokat kötelezhette volna a megállapított összeg visszafizetésére.

Az első fokú határozatban foglaltak nehezen értelmezhetőek az Önkormányzat számára. A rendelkező rész az Önkormányzatot 27.469.010,- Ft visszafizetésére kötelezi, ugyanakkor a rendelkező részben megállapítja, hogy már visszafizetett 3.246.760,- Ft-ot. Az Önkormányzat számára nem egyértelmű, hogy pontosan mely összeget kell visszafizetnie.

Az Igazgatóság határozata sérti továbbá a Ket. 1. § (1) bekezdésében foglalt „egyszerűség” alapelvét. Az Önkormányzat hiányolja, hogy az eljárás megindításakor tett önkormányzati észrevételekre az Igazgatóság nem fejt ki álláspontját.

A fenti indokok alapján kéri az Önkormányzat az Igazgatóság első fokú határozatát hatályon kívül helyezni, és az Önkormányzat visszafizetési kötelezettségét annulálni.

Az Önkormányzat fellebbezését az alábbiak szerint bírálom el:

Áttekintve az Önkormányzat fellebbezésében foglaltakat, hatóságomnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy jogszerűen járt-e el az Igazgatóság, amikor a Társulás által 2013. évre jogtalanul igénybe vett állami támogatás visszafizetési kötelezettségének teljesítését az Önkormányzat részére írta elő.

E körben elsőként azt indokolt tisztázni, hogy a többcélú kistérségi társulás, mint társulási forma 2013. június 30-ával bezárólag valóban megszűnt-e. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 2012. január 1-jén lépett hatályba, 157. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„157. § Hatályát veszti

(...)

c) a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény.”

A fenti jogszabály hatálybalépésétől kezdve annak IV. fejezete tartalmaz a továbbiakban rendelkezéseket a társulásokra vonatkozóan, amelyben azonban már nem rendelkezik többcélú kistérségi társulásokról, hanem az alábbiakban határozza meg a társulások lényegét:

„87. § A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.”

A jogalkotó, annak érdekében, hogy megteremtse a régi szabályozás (önálló törvénnyel szabályozott többcélú kistérségi társulások) és az új szabályozás (az Mötv. IV. fejezetében

szabályozott társulások) koherenciáját, az Mötv. 146. § (1) bekezdésében fél éves határidőt adott a korábbi szabályozás alapján fennálló társulásoknak arra, hogy az új jogszabály rendelkezéseinek megfelelően átalakuljanak.

„146. § (1) Az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.”

Látható tehát, hogy a Társulást alkotó **önkormányzatok** képviselő-testületeinek jogszabály által előírt kötelezettsége volt arra, hogy **2013. június 30-áig felülvizsgálják a korábbi társulási megállapodásokat.**

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítható: a Társulást alkotó önkormányzatok e kötelezettségüknek eleget tettek, és 2013. június 29-ével új társulási megállapodást írtak alá az abban részt vevő önkormányzatok.

Itt hivatkozom e társulási megállapodás „I. Általános rendelkezések” c. pontjának alábbi bekezdéseit:

- **A Társulás székhelye: Sásd, Címe: 7370 Sásd, Szent Imre út 23. (I. 2. pontja)**
- **A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkező társulás, amely gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (I. 4. pontja)**
- **A Társulás gesztor önkormányzata: Sásd Város Önkormányzata (I. 7. pontja).**

Hivatkozom továbbá a megállapodás „IV. A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása és ellenőrzésének rendje” c. pontjának 9. pontját:

- **A Társulás részére a külön jogszabályban meghatározott normatívát a Gesztor Önkormányzat hívja le és adja át az arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.**

Az előzőekhez kapcsolódóan az Ávr. 103. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„103. § (1) A társulás által ellátott feladatokhoz kapcsolódó, a központi költségvetésről szóló törvény Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetéből biztosított támogatást az intézmény székhelye szerinti vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat igényelheti. A támogatással való elszámolás az igénylésre jogosult feladata.”

Kiemelem, hogy az előzőekben feltüntetett tények szerint a 2013. június 29-től hatályos társulási megállapodás szerint a Társulás gesztor Önkormányzata (ahol egyben a Társulás székhelye is található) az Önkormányzat. **Megállapítható, hogy a Társulás 2013. június 29-ét követően nem áll költségvetési kapcsolatban a magyar állammal, a társulási megállapodás előzőekben is hivatkozott IV.9. pontja értelmében az állami támogatást a gesztor önkormányzat hívja le.** Ebből következően (mivel a gesztor önkormányzaton keresztül bonyolódik a költségvetési támogatások igénylése), így a jogtalanul igénybe vett támogatással is az Önkormányzatnak kell elszámolnia és azt visszafizetnie.

Az Önkormányzat jogalanyiságát támasztják alá továbbá – az Igazgatóság által hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken túlmenően – az Áht. és az Mötv. alábbi rendelkezéseiből levezethető indokok:

Áht. „27. § (4) A társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a társulási tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv gondoskodik.”

Mötv. „95. § (4) A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el.”

A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a Társulás székhely-önkormányzatának, azaz az Önkormányzatnak **kell teljesítenie a Társulás terhére fennálló visszafizetési kötelezettséget.**

A rendelkezésre álló információkból egyértelműen megállapítható, hogy a Társulás által igénybe vett állami támogatás igénylése, felhasználása jogszerűtlen volt, arra tekintettel, hogy azt a feladatot ellátó nonprofit kft. igényelte jogszerűen.

Amennyiben az Önkormányzat méltánytalannak véli a jelen másodfokú határozatban megjelölt támogatás visszafizetésének kötelezettségét, akkor álláspontom szerint polgári peres eljárásban, illetve a Társulással a társulási megállapodás alapján fennálló jogviszonya keretében tudja rendezni a visszafizetési kötelezettséget.

Az Önkormányzat által a visszafizetendő összeggel kapcsolódóan a fellebbezésben előadottakra vonatkozóan az alábbiakat kívánom megjegyezni:

Az Önkormányzat 2013. évre vonatkozó teljes visszafizetési kötelezettség összege 27.469.010,- Ft volt az első fokú határozat rendelkező részében részletezett jogcímeken, és összegek szerint. Ezen összegből az Önkormányzat 2015. január 19-én 3.246.760,- Ft összeget visszafizetett, így a további visszafizetési kötelezettsége 24.222.250,- Ft összegű tőke vonatkozásában áll fenn. A fenti összegek után az Önkormányzatot az alábbiak szerint terheli kamatfizetési kötelezettség:

- a 2015. január 19-én visszafizetett 3.246.760,- Ft összeg után 233.767,- Ft késedelmi kamatot köteles fizetni az Önkormányzat,
- a további jogtalanul igénybe vett feladatmutató (24.222.250,- Ft) után az Önkormányzatnak a 2013. évi jegybanki alapkamat kétszeresének (4,38 %) megfelelő mértékű (napi összege: 5.813,34,- Ft) **késedelmi kamatot** kell megfizetni 2014. március 26-tól a visszafizetés napjáig. E vonatkozásban szükség volt az első fokú határozat megváltoztatására, tekintettel arra, hogy az Igazgatóság a rendelkező részben helytelen napi összeget (136,08,- Ft) tüntetett fel.
- Ha a jelen másodfokú határozat közlésétől számított 15 napon belül a költségvetési támogatás (24.222.250,- Ft) visszafizetésére nem kerül sor, a támogatás folyósításának napjától a visszafizetési kötelezettség teljesítésének napjáig Áht. 53. § (2) bekezdésében szabályozott késedelmi kamatot kell fizetnie az Önkormányzatnak:

*„53. § (2) A költségvetési támogatások jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása, továbbá a támogatási szerződéstől történő elállás, annak felmondása, a támogatói okirat visszavonása esetén a kedvezményezett a jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás összegét - a VII. fejezet szerinti költségvetési támogatások kivételével - a Ptk. szerinti kamattal, késedelem esetén késedelmi kamattal **növelt mértékben köteles visszafizetni.** Az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv kedvezményezettet kamatfizetési kötelezettség nem terheli. Nem teljesítés esetén a visszafizetendő összeget és annak kamatait az állami adóhatóság megkeresésre adók módjára hajtja be.”*

Fentiekben kifejtettek szerint az első fokú határozatot a késedelmi kamat vonatkozásában a Ket. 105. § (1) bekezdése alapján megváltoztatom és megállapítom, hogy az Önkormányzat 27.469.010,- Ft összegű állami támogatást jogtalanul vett igénybe, amely összeg után a rendelkező részben részletezett kamatfizetési kötelezettséget kell teljesítenie.

Felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az Áht. 60/A. § (3)-(4) bekezdései értelmében a jogerős határozattal megállapított visszafizetési kötelezettség tárgyában erre irányuló kérelmekre részletfizetés engedélyezhető, amennyiben a visszafizetendő összeg egy összegben történő teljesítése az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátását veszélyeztetné:

„60/A. § (3) A helyi önkormányzat kérelme alapján a visszafizetési és kamatfizetési kötelezettségére vonatkozóan - a késedelmi kamat kivételével - a kincstár legfeljebb tizenkét havi részletfizetést engedélyezhet, ha a kérelmező igazolja, hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. A részletfizetésről hozott határozattal szemben nincs helye fellebbezésnek. A részletfizetési kérelem benyújtására meghatározott határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.

(4) Ha a helyi önkormányzat a részletfizetést engedélyező határozatban foglalt fizetési kötelezettségének a határozatban foglaltak szerint nem tesz eleget, a visszafizetési és kamatfizetési kötelezettség egy összegben, azonnal esedékessé válik. Ha az így keletkezett egyösszegű fizetési kötelezettséget a kötelezett az esedékessé válást követő tizenöt napon belül nem teljesíti, a kincstár beszedési megbízást nyújt be a kötelezett fizetési számlájával szemben.”

A részletfizetésről az Ávr. is rendelkezik a 115. § (1) bekezdésében, melynek c) pontjára figyelemmel a részletfizetési kérelmet jelen határozat kézbesítését követő tizenöt napon belül lehet előterjeszteni az első fokon eljáró Igazgatóságnál. Kiemelendő, hogy a kérelem előterjesztése során igazolni szükséges a jogszabályi feltételeket: „a helyi önkormányzat kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyezteti.”

Az Ávr. 109. § (5) bekezdése alapján jelen másodfokú döntés meghozatalára hatvan nap áll rendelkezésre. A Ket. 33. § (5) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon kezdődik. A fellebbezés és az ahhoz kapcsolódó iratanyag 2015. március 20-án érkezett a másodfokú hatósághoz. Az ügyintézési határidő 2015. május 19-én telik le.

Jelen határozatom az Áht. 27. § (4) bekezdésén, 53. § (2) bekezdésén, 60/A. § (3)-(4) bekezdésén, az Möt. 87. §-án, 95. § (4) bekezdésén, 146. § (1) bekezdésén, 157. § c) pontján, az Ávr. 103. § (1), 109. § (5) és 115. § (1) bekezdésén, a Ket. 33. § (7) bekezdésén, 71-72. §-ain, 73/A. §-ának (3) bekezdésén, továbbá 104.-105. §-ain alapul.

A jogorvoslatra történő felhívás a Pp. 330. § (2), 338. § (1) bekezdésén és a Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A teljes illetékmentesség az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján került megállapításra.

A Magyar Államkincstár illetékességét és hatáskörét a Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapozza meg.

Budapest, 2015. május „15.”

A Magyar Államkincstár elnöke, Dr. Dancsó József
nevében és megbízásából:



Novotnik Imre
főosztályvezető

A határozatot kapták:

- 1) Igazgatóság – 1 pld.
- 2) A Társulás elszámolásáért felelős Önkormányzat – 1 pld. (az Igazgatóság útján)
- 3) Társulás – 1 pld.
- 4) Irattár – 1 pld.

Sásdi ÁMK Városi Könyvtára és Művelődési Központja
7370 Sásd, Szent Imre u. 25-27.
Tel./fax.: 72/475-663
e-mail: mkk@sasdiamk.hu

Előterjesztés Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének

*Tárgy: A Sásdi ÁMK Városi Könyvtára és
Művelődési Központja nyári nyitva tartása.*

Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal a kéréssel fordulok a Testület tagjaihoz, hogy az előző évek gyakorlatához igazodva szíveskedjenek engedélyezni a Sásdi ÁMK Városi Könyvtára és Művelődési Központja nyári nyitvatartási rendjét, mely szerint a Városi Könyvtár 2015. július 6- 2015. augusztus 8-ig szerdai kivétellel zárva tartson.

Indokom: A nyári szabadságolások időszakában az intézmény dolgozói ebben az időben veszik ki szabadságuk 2/3-ad részét. A szerdai nyitva tartással megoldott a könyvtárhasználók könyvtári kiszolgálása, valamint a szerdai napokon az Őszidő Klub is meg tudja tartani foglalkozásait. A zárva tartás nem vonatkozik a Községi Házban zajló egyéb programokra. A nyári felújítási munkák alatt természetesen a házban ügyeletet tartunk. A ház nyáron is - a ház szabályzatában foglaltak szerint - alkalmazkodik a bérlők igényeihez.

Indokaim alapján kérem előterjesztésem elfogadását.

Sásd, 2015. május 22.

Bódog Vilmosné
intézményegység-vezető