

MEGHÍVÓ

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testülete **2015. szeptember 29. napján /kedden/ 15 órai kezdettel testületi ülést tart, melyre szavazati, tanácskozási joggal meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.**

Az ülés helye: Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozóterme
7370. Sásd, Dózsa Gy. u. 32.

Napirendi javaslat:

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
- 2./ Helyi adókról szóló rendeletek felülvizsgálata
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 3./ Beszámoló az önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási helyzetének, szabályszerűségének 2011. évi Állami Számvevőszéki ellenőrzése során megállapítottakra elkészített intézkedési terv végrehajtásáról
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
Nagy Lajos László pénzügyi irodavezető
- 4./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj 2016. évi pályázathoz való csatlakozás
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző
- 5./ Szociális tűzifa támogatásra pályázat benyújtása
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
- 6./ Tájékoztató a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0047. számú „Tiszta víz-tiszta élet” sásdi térség ivóvíz-minőség javítása tárgyú beruházásról
Előadó: Dr. Kajdon Béla jegyző
- 7./ Sásd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
Előadó: Bódog Tamás műszaki ügyintéző
- 8./ Fekvőrendőrök kihelyezése
Előadó: Rabb Győzőné polgármester
- 9./ Beszámoló a Sásdi ÁMK Óvodájának és Bölcsődéjének 2014-2015. nevelési tanévben végzett munkájáról
Előadó: Gálné Banizs Gabriella az ÁMK igazgatója
- 10./ Sásd Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző

- 11./ Lakásügyek megtárgyalása
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző
- 12./ Joó Csaba sásdi lakos lakásvásárlási kérelme
Előadó: Koszorus Tímea aljegyző
- 13./ Beszámoló a Humánügyek Bizottsága áttadott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Hausmann Mária a bizottság elnöke

A képviselőtestület ülésére tanácskozási joggal meghívandó:

- 1./ Dr. Karakán Béla a Bm. Kormányhivatal Sásdi Helyi Hatási Hivatal vezetője
- 2./ Galambosné Wágner Éva Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 3./ Orsós József Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 4./ Podor István a FIDESZ Sásdi Szervezetének elnöke
- 5./ Székely Szilárd az MSZP Sásdi Szervezetének képviselője
- 6./ Zima István a KDNP Sásd Városi Szervezetének elnöke
- 7./ Merk Zsolt a Sásd Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 8./ Gálné Banizs Gabriella az ÁMK igazgatója
- 9./ Bódog Vilmosné intézményegység-vezető
- 10./ Orsós Józsefné külsős bizottsági tag
- 11./ Jankó Mátyásné külsős bizottsági tag

Sásd, 2015. szeptember 23.

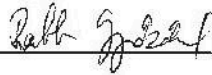


Rabba Győzőné
Rabba Győzőné
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Sásd Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. szeptember 29. napján
megtartott képviselőtestületi ülésen megjelent képviselők részére

Rabb Győzőné

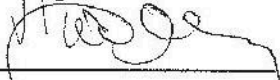


Hausmann Mária

Dr. Jusztinger János



Pál Csaba



Pintér Gábor



Székelly Szilárd

Urvald Péter



JELNÍÉTI ÍV

**Sásd Város Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. szeptember 29. napján
megtartott képviselőtestületi ülésén megjelent meghívottak részére**

Dr. Kajdon Béla

Waples

Koszorus Tímea

Huber

Nagy Lajos László

10-11-2011

Dr. Karakán Béla

Galambosné Wágner Éva

Orsós József

Dr. J. J. Ford

Fodor István

Zima István

[Handwritten signature]

Merk Zsolt

Orsós Józsefné

Jankó Mátyásné

Gálné Banizs Gabriella

Grain Barrels Grain etc

Bódog Vilmosné

01111000 011 10000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1

PARALLEL 2.2

100

Copyright © 2006 by John Wiley & Sons, Inc.

[illegible]

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 101–108

.....

Table 1

Age Group	Total (%)	Male (%)	Female (%)	Male (%)	Female (%)
18-24	18.5	18.5	18.5	18.5	18.5
25-34	15.2	15.2	15.2	15.2	15.2
35-44	12.8	12.8	12.8	12.8	12.8
45-54	10.5	10.5	10.5	10.5	10.5
55-64	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
65-74	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1
75+	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9

[illegible]

Bódog Tamás

Feladó: cser.valeria@ddvizig.hu
Küldve: 2015. szeptember 24. 13:25
Címzett: muszak@sasd.hu
Tárgy: DDVIZIG pályázat

Tisztelt Bódog Tamás Úr!

Igazgatóságunk 2010-2013 időszakban 5 ország részvételével a Bükkösi-víz vízgyűjtőjére a vízkárelhárítási munkák megkönnyítése érdekében előrejelző szoftver készített, mely alkalmas bizonyos csapadékmennyiség előrejelzése esetén, a várható árhullám illetve elöntések szimulálására. Ennek a projektnek szeretnénk a folytatásaként a Baranya-csatorna vízgyűjtőjén is hasonló pályázaton részt venni. A pályázatra a Danube Transnational Programme 2014-2020 INTERREG V-B Danube keretében lenne lehetőség. A partnerek javaslatára a 2.3. prioritásra „A nemzetközi vízgazdálkodási- és árvízvédelmi kockázat megelőzés megerősítése” (Strengthen transnational water management and flood risk prevention) szeretnénk pályázni. A német partner jelezte, hogy folyamatos tárgyalásokat folytatnak a közreműködő szervezettel. Egyelőre úgy tűnik, hogy két lépcsős pályázat benyújtására lesz lehetőség. Ebből az első lépcsőben a pályázat elkészítésére lehet pályázni. Beadási határidő 2015.11.03. A vezető partner az osztrák partner lesz, ezen túl német, olasz, lengyel, horvát, magyar partner lesz előre láthatóan a projektben. A vezető partner tájékoztatása szerint előny a pályázatban, ha önkormányzatok is részt vesznek, akár csak társult partnerként is. Ezért felkértük Magyarországi Község Önkormányzatát és Sásd Város Önkormányzatát, hogy társult partnerként vegyenek részt a projektben.

Üdvözléssel:

Cser Valéria

osztályvezető-helyettes, vízrendezési referens
Vízrendezési és Öntözési Osztály

Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

7623 Pécs, Köztársaság tér 7.

Tel.: +36 72 506 306, +36 72 506 300

Mobil: +36 30 970 7267

Fax: +36 72 506 350

cser.valeria@ddvizig.hu

www.ddvizig.hu

VÍZGAZDÁLKODÁS - TERMÉSZETESEN!

Mielőtt kinyomtatja ezt a levelet, kérem gondoljon a környezeti felelősségvállalásra!



**Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☎: 7602 Pécs, Pf.: 326; 7602 Pécs, Pf.: 300.
Tel: (36-72) 514-860; Fax: (36-72) 514-863 e-mail: baranyarvh.tikarsag@katved.gov.hu



503/0176/51-6003

szám: 35200/5380/2015. ált.

Elektronikus levelezőrendszeren továbbítandó!

Tárgy: Belterületi csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos tájékoztatás

Ügyintéző: dr. Király Zita

Telefon: 72/526-549, 526-515, 526-516

E-mail: baranyarvh.tikarsag@katved.gov.hu

Valamennyi illetékességi területen lévő önkormányzat polgármestere részére

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Úr/Ür hölgy!

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) módosításával kapcsolatban a vizek kártételek nélküli elvezetésének biztosítása érdekében, az őszi csapadékos időszakban várható elöntések okozta károk megelőzése végett az alábbiakról tájékoztatja:

A Vgt. 4.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében a települési önkormányzat feladata belterületen a csapadékvizekkel történő gazdálkodás.

A Vgt. 7. §. (4) bekezdés g) pontja értelmében a település belterületén a csapadékvíz elkülönített elvezetését biztosító árkok fenntartása és vízelékesítmények üzemeltetése, az országos közút, illetve a közforgalmú vasút víztelenítését szolgáló árkok, csatornák és egyéb vízelvezető vízelékesítmények kivételével az önkormányzat feladata, amelyről a Vgt. 7. § (3) bekezdésében foglaltak szerint kell gondoskodnia.

Az ingatlanra lehulló és azon maradó csapadékvizek gyűjtése az ingatlan tulajdonos feladata, tekintettel arra, hogy az ő tulajdonát képezi.

A fenti jogszabályváltozások alapján felhívom a T. Címzettek figyelmét, hogy jogszabályban előírt kötelezettségük az önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csapadékvíz elvezető árkok fenntartása, üzemeltetése. A vizek szabad lefolyásainak biztosítása, így a vizek kártételek nélküli elvezetésének elősegítése érdekében fokozott figyelmet fordítsanak ezen feladatok végrehajtására, különös tekintettel az őszi csapadékos időszakban várhatóan bekövetkező rendkívüli esőzésekre és ezzel járó elöntésekre.

Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinc ut. 4/1. Tel: 72/526-549, 526-515, 526-516

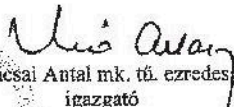
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Az Igazgatóság az elkövetkező időszakban fokozott figyelmet fog fordítani a káresemények megelőzése érdekében a belterületi csapadékvíz elvezető árkok ellenőrzésére.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét, illetve a szükséges intézkedések megtételét!

Pécs, 2015. szeptember 7.

Tisztelettel:


Mácsei Antal mk. tű. ezredes
igazgató



Készült: 2 példányban
1 példány: 1 lap

Kapja: 1. Érintett önkormányzatok – emailen/ hivatali kapun
2. Irattár

Készítette:	dr. Király Zita
Látta:	
1.	Karsa Róbert tű. ezds.

5380/10. sz.	
2015. SZEPTEMBER 7.	—
Király Z.	

Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete
11/2015.(X.1.) önkormányzati rendelete
A helyi adókról

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. §

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) rendelkezéseivel összhangban az önkormányzat illetékességi területére kiterjedő hatállyal, határozatlan időre

- a) építményadót,
 - b) magánszemély kommunális adóját,
 - c) helyi iparüzési adót
- vezetett bc.

2. §

- (1) Az e rendeletben alkalmazott fogalmakat a Htv. szerinti tartalommal kell értelmezni.
- (2) Az e rendelettel nem szabályozott kérdésekben a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

II. fejezet
Az egyes adókra vonatkozó rendelkezések

1. Építményadó

3. §

- (1) Az adó alapja az építmény m^2 -ben számított hasznos alapterülete.
- (2) Az adó évi mértéke 100 Ft/ m^2 .

4. §

Mentes az építményadó alól a Htv-ben foglalt mentességeken felül - a vállalkozó üzleti célt szolgáló épületc, épületrésze kivételével -

- a) a lakás céljára szolgáló épület, épületrész,
- b) a magánszemély tulajdonában lévő zártkerti építmények pince- és feldolgozó helyiségei.

2. Magánszemély kommunális adója

5. §

Az adó évi mértéke adótárgyanként 5.500 Ft.

Előterjesztés

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére
a helyi adókról szóló rendeletek felülvizsgálata tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Sásd Város Önkormányzata

- 1991-ben alkotott és azóta többször módosított rendeletével
- építményadót,
- iparüzési adót és
- (azóta megszüntetett vállalkozók kommunális adóját)
- 1995-ben alkotott és azóta többször módosított rendeletével magánszemélyek kommunális adóját

vezetett be és szabályoz.

Az adórendszerünk szabályozása a rendeleti széttagozódás, a helyi viszonyokban és a törvényi felhatalmazásban bekövetkezett változások miatt történt rengeteg módosítás miatt jelenleg már nehezen áttekinthető, sok felesleges, törvényben már szabályozott rendelkezést tartalmaz, megéri az egyszerűsítésre, egységesítésre.

Az elmúlt hónapokban az iparüzési adót érintően vállalkozások részéről érkezett észrevétel. Tárgyalást kezdeményeztek az adó mértékének csökkentése érdekében, a környékbeli településekhez hasonló mértékű adót kértek. Az iparüzési adó törvényadta maximális mértéke jelenleg 2 %, melyet Sásd 2014-től vezetett be a korábbi 1,7 %-ról megemelve. A probléma különösen azoknál a vállalkozóknál jelentkezik élesen, akik más településen is folytatnak gazdasági tevékenységet, és jelentős különbség mutatkozik az egyes telephelyei iparüzési adó mértéke között. Így például Mágocsón 1,5 %-os adó van. A több önkormányzat illetékességi területén vállalkozók többféle lehetőség közül választhatnak az adóalap megosztását illetően, így van némi mozgáster a vállalkozónak a kedvezőbb mérték felé terelni az adóját.

A tervezetben szereplő 1,8 %-os adómérték mellett a költségvetés előzetes számítások szerint 9-10 milliós éves bevételkiesést szenved el.

A tervezet az áttekinthetőség érdekében új jogszabály formában készült, a már többször módosított régiak hatályon kívül helyezésével. A rendelettervezet tehát – a fent írt iparüzési adó csökkentésén kívül – a szabályozásban módosítást nem vezet be, csak az áttekinthetőség érdekében és a törvényben kapott tényleges felhatalmazásnak megfelelően csak a helyben szabályozandó rendelkezéseket tartalmazza, vagyis az adómértékeket és kedvezményeket.

A tervezet következményei, hatásai:

- a tervezet társadalmi hatása: az áttekinthetőbb és egységesebb szabályozás a jogalkalmazók számára könnyebbé teszi a munkát, az adócsökkentés pedig az önkormányzatnak a gazdaságélénkítés iránti elkötelezettségét fejezi ki.

- a tervezet gazdasági hatása: az iparüzési adó mértékének csökkentése a vállalkozók terheit csökkenti.

- a tervezetnek a költségvetésre gyakorolt hatása: tervezhető az iparüzési adóbevételek csökkenése, melyet kiszámíthatatlan módon és mértékben ellensúlyozhat a megosztott adóalapok Sásdra nézve kedvezőbb mértéke.

Kérem, hogy a képviselő-testület a tervezet elfogadásával alkossa meg a helyi adók szabályait, melyet a következő év január 1-jén vezetnénk be.

Sásd, 2015. szeptember 11.


Dr. Kádár Béla jegyző

Tervezet
Sásd Város Önkormányzata Képviselő-testülete
.../2015.(...) önkormányzati rendelete
A helyi adókról

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotási hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. §

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) rendelkezésével összhangban az önkormányzat illetékességi területére kiterjedő hatállyal, határozatlan időre

- a) építményadót,
 - b) magánszemély kommunális adóját,
 - c) helyi iparüzési adót
- vezetett be.

2. §

(1) Az e rendeletben alkalmazott fogalmakat a Htv. szerinti tartalommal kell értelmezni.

(2) Az e rendelettel nem szabályozott kérdésekben a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

II. fejezet
Az egyes adókra vonatkozó rendelkezések

1. Építményadó

3. §

(1) Az adó alapja az építmény m^2 -ben számított hasznos alapterülete.

(2) Az adó évi mértéke 100 Ft/ m^2 .

4. §

Mentes az építményadó alól a Htv-ben foglalt mentességeken felül - a vállalkozó üzleti célt szolgáló épülete, épületrésze kivételével -

- a) a lakás céljára szolgáló épület, épületrész,
- b) a magánszemély tulajdonában lévő zártkerti építmények pince- és feldolgozó helyiségei.

2. Magánszemély kommunális adója

5. §

Az adó évi mértéke adótárgyanként 5.500 Ft.

6. §

Mentes az adó alól:

- a) a nem lakás céljára szolgáló építmény,
- b) Gálykút településrészen található lakások,
- c) a szükségglakás,
- d) a külterületi telek,
- e) az építési tilalom alatt álló telek a tilalom idejére,
- f) az építési teleknek nem minősülő földrészlet.

3. Helyi iparűzési adó

7. §

Az adó mértéke

- a) állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén évente az adóalap 1,8 százaléka,
- b) ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén naptári naponként 5.000 Ft.

III. fejezet

Záró rendelkezések

8. §

E rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

9. §

(1) Hatályát veszti a magánszemély által fizetendő kommunális adóról szóló 12/1995. (XII.29.) önkormányzati rendelet a módosításáról szóló 13/2008. (XI.28.) és 12/2013. (XI.18.) önkormányzati rendeletekkel együtt.

(2) Hatályát veszti a helyi adókról szóló 11/1991. (1992.1.5.) önkormányzati rendelet a módosításáról szóló 10/1992. (XII.21.), 1/1993. (II.1.), 11/1995. (XII.29.), 16/1997. (XII.15.), 1/1998. (II.1.), 11/1998. (XII.21.), 16/1998. (XII.15.), 2/1999. (II.1.), 14/2000. (XII.18.), 16/2002. (XII.16.), 11/2007. (XII.03.), 12/2008. (XI.28.) és 11/2013. (XI.18.) önkormányzati rendeletekkel együtt.

Sásd, 2015. szeptember

Rabb Győzőné
polgármester

Dr. Kajdon Béla
jegyző

Sásd Város Polgármesterétől

Üisz.: /

Tárgy:

Sásd Város Önkormányzatának a költségvetés működési egyensúlyának fenntartása érdekében hozott intézkedési terv végrehajtása, annak eredményessége az ÁSZ 2011.évi ellenőrzésének tükrében

Előterjesztés

Sásd Város Önkormányzatának 2015. szeptember 29-én tartandó ülésére

Tisztelt Képviselőtestület!

Az ÁSZ 2011.évi ellenőrzésének megállapításai, javaslatai alapján a képviselőtestület intézkedési tervet fogadott el Sásd Város Önkormányzatának, költségvetés működési egyensúlyának fenntartása érdekében hozott intézkedésekről. Ennek főbb elemei, melyet az ÁSZ is elfogadott és későbbi javaslatában elvárt az önkormányzattól, a következők voltak:

1. A költségvetés működési bevételeinek növelése érdekében a helyi adók mértékének emelése (Magánszemélyek kommunális adója, valamint a Helyi iparüzési adó)
2. A lejárt szállítói állomány kezelése.
3. Az értéksökkenés kimutatása, valamint az elhasználódási fok költségvetési rendeletben történő bemutatása.

Az ÁSZ számára 2015.04.23-án keltezett tájékoztatás alapján, a képviselőtestület szeptemberi ülésére önálló napirendi pontként vállaltuk előterjeszteni a fenti intézkedési tervben előírt feladatok végrehajtását, azok eredményességét.

A felsorolt intézkedési elemek közül az első végrehajtása teljes mértékben megtörtént a kommunális adó 4.000,- Ft/háztartás összegéről 4.500,- Ft-ra emelkedett. Az iparüzési adó mértéke 1,7 %-ról 2 %-ra emelkedett a vizsgált időszakban. Ezek eredményessége az éves költségvetések közhatalmi bevételeinek emelkedésének tükrében nem vitatható. Az önkormányzat adóbevételei 2012.évi 90,7 millió forintos szintről 116 millió forintos szintre emelkedtek, mely mögött a behajtási szigorúság mellett az említett emelések is fontos szerepet játszottak.

A 2.pontban említett lejárt szállítói állományok kezelésére hozott intézkedések, illetve az ezzel kapcsolatban tett központi intézkedések hatására az állomány teljesen eltűnt, ennek év végi állománya nincs. A hozott intézkedések között lehet említeni a költségvetési szigorú, az egyes megtakarítási (karcúsítási) döntéseket. A központi intézkedések közül kiemelendő - nem felejtve az önkormányzatok 2012.évi konszolidálását-, a köznevelési feladatok átadása, a feladatfinanszírozási rendszer bevezetése.

A 3. pont feladatai közül az értékesítkkenés kimutatása megtörtént, ennek összehasonlítását a bruttó értékkel (elhasználódási fok) a következő rendeletmódosításnál, külön táblázatban fogjuk kiemelni.

A fentiek figyelembe vételével, kércm a tisztelt Képviselőtestületet, hogy a fent részletezett intézkedési terv végrehajtását fogadja el.

Sásd, 2015. szeptember 23.

Rabb Győzőné
Polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

A./

Sásd Város Képviselőtestülete az előterjesztés alapján az Állami Számvevőszék 2011.évi vizsgálatának hatására - Sásd Város Önkormányzatának a költségvetés működési egyensúlyának fenntartása érdekében- hozott intézkedési terv végrehajtását elfogadja, annak eredményességéről történő tájékoztatást tudomásul veszi azzal, hogy a következő költségvetési rendeletmódosításnál külön táblázatban mutatja be az önkormányzat eszközeinek elhasználódási fokát.

Határidő: azonnal

Felelős: Rabb Győzőné polgármester

"A" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS
Sásd Város Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve,
az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2016. évre
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási hallgatók számára
a 2015/2016. tanév második és a 2016/2017. tanév első félévére vonatkozóan,
összhangban

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók jutatairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszolgálati Egyeterről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszolgálati Egyeterről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás, a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelési, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíj pénzkezelési feladatait az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttérrel a **felsőoktatásban részt vevő hallgatók jutatairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény** szolgál.

2. A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Az ösztöndíjpályázatra azok a **települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók** jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali tagozatos), alapképzést és szakképzést eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2015 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2016 őszén már nem áll fenn, úgy a 2016/2017. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2015/2016. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

Az ösztöndíjat minden pályázati fordulónál újra kell pályázni.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadáshoz a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.szer.hu/eper/bursa/palya/palyabelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a *csatlakozott önkormányzatok* pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra fel kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a *pályázati űrlapot* kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának

határideje: 2015. november 9.

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva a Sásdi Községi Önkormányzati Hivatalban (Sásd Dózsa György utca 32.) kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

a) A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2015/2016. tanév első félévéről.

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amelyet elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakot nem hűtő, a másik szakon hűtő, illetve hűtő – képzés esetén a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttélők, az bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerint meghatározott, befizetési kötelezettséggel csökkentett jövedelem, ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozási adóról, illetve az egyszerűsített közteherlevélségi hozzájárulásáról szóló törvény szerinti adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartózkodási, ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozási adó vagy egyszerűsített közteherlevélségi hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költséggel minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági-östermelő adóóvi östermelésből származó bevétele nem több a kisvállalkozás értéktartalma (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegével), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettség minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemély terhelő egyszerűsített közteherlevélségi hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járuléka, egészségügyi szolgáltatási járuléka, nyugdíj járuléka, nyugdíjbiztosítási járuléka, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járuléka.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átmeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adóssághozkötéskénti támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi jutatlása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói kárpótlásról történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondoskórú kapott tiszteletdíj,
- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szövetkezet (ide nem érve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható. A pályázó pályázata benyújtásával

- hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati úrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- hozzájárul továbbá a pályázaskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezeti pályázatokat az önkormányzat képviselő-testületének Humánügyek Bizottsága bírálja el 2015. december 7-ig:

- az elbíráló önkormányzat a pályázók hiánypótlására szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő 8 nap;
- az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményéről függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetők meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megítélve;
- az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomatott pályázati úrlapon, határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálattól kizárja, és kizárását írásban indokolja;
- minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;
- csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;
- az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálata alapján járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

A megítélt ösztöndíjat az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értesítés a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat.

A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszeren keresztül.

A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjreszt megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszeren keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevételére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségterítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevételére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azzal, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségterítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni.

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2015/2016. tanév második félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát az adott félévben elveszíti. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, az ösztöndíj folyósítása a folyósítás véghatáridejének módosulása nélkül, teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév: a 2015/2016. tanév második (tavaszi), illetve a 2016/2017. tanév első (őszi) féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjreszt a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbítja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát vizsgálta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára. Az intézményi ösztöndíjreszt forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjreszt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatóknak, amelyről a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonya. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hiteles, a másik szakon hitelesítő, illetve hiteltör – kétszakos képzés esetén a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. március.

Az önkormányzati ösztöndíjreszt kifizetése a tavaszi félévben március hónaptól, az őszi félévben október hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő átutalást követő első ösztöndíj-kifizetéstől indul, majd a továbbiakban az ösztöndíj kifizetés rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjreszt folyósítása március, illetve október hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjreszt abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjreszt fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjreszt független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járadékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (levelezési cím: Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- tanulmányok befejezése;
- tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, megnevezésével);
- tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;
- személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott leveleként megküldve a Támogatáskezelő címére jelentheti be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatott vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásában nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat a Támogatáskezelő látja el. A Támogatáskezelő elérhetősége:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő

Bursa Hungarica

1381 Budapest, Pf.: 1418

Tel.: (06-1) 795-5600 E-mail: bursa@emat.gov.hu Internet: www.emat.gov.hu (Bursa Hungarica)

"B" TÍPUSÚ PÁLYÁZATI KIÍRÁS
Sásd Város Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve,
az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján ezennel kiírja a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot
felsőoktatási tanulmányokat kezdni kívánó fiatalok számára,
összhangban

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Községi Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakóhelyének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény vonatkozó rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatásban való részvételének támogatása. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál: a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás; a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás és a felsőoktatási intézményi támogatás. Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelő, koordinációs, a települési és megyei ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (továbbiakban: Támogatáskezelő) végzi, míg az elbírálási feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer jogszabályi háttérét a **felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet és a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény** szolgál.

2. Pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhelyű (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakóhelyének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.] Az ösztöndíjpályázatra azok a települési önkormányzat területén lakóhelyű rendelkezők, hátrányos szociális helyzetű fiatalok jelentkezhetnek, akik:

- a) a 2015/2016. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások; vagy
 - b) felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek;
- és a 2016/2017. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézmény keretében teljes idejű (nappali tagozatos) alapképző és szakképző képzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban.

A pályázók közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik **2016/2017. tanévben először nyerne felvételt** felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben ténylegesen megkezdik.

3. A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatbeadásához a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerében (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://www.eper.hu/eperbursa/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati évben regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérik új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a *csatlakozott önkormányzatok* pályázói részére. A személyes és pályázati adatok ellenőrzését, feltöltését követően a *pályázati űrlapot* kinyomtathatja és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálatban nem vesznek részt.

A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje: 2015. november 9.

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtathatva, aláírva a Sásdi Közös Önkormányzati Hivatalban (Sásd, Dózsa György utca 32.) kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

1. Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező melléklettel együtt érvényes, ennek hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

Egy háztartásban élők: a pályázó állandó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együttélők, ott bejelentett vagy tartózkodási helyül rendelkező személyek.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetett kötelezettséggel csökkentett

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény szerinti meghatározott, belföldi vagy külföldi származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is; és
- az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherbírléssel hozzájárulásról szóló törvény szerinti adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherbírléssel hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti elismert költséggel minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóbevétele őstermelésből származó bevétel nem több a kistermelés értéktárából (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegével), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetett kötelezettségek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozói adó, a magánszemély terhelő egyszerűsített közteherbírléssel hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járuléka, egészségügyi szolgáltatási járuléka, nyugdíjjáruléka, nyugdíjbiztosítási járuléka, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járuléka.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a temetési segély, az alkalmanként adott átemeneti segély, az önkormányzati segély, rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságszankcionálási támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámlügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti pénzbeli támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi tartásdíj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavégzésről kinyújtott munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiaszolgáltatáshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szövetkezet (ide nem értve az iskolaszövetkezetet) tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékéért megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel.

4. Adatkezelés

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati űrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelőek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati űrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható. A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy:

- a) a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére - kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából - átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;

- c) a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezése eredményéről az Oktatási Hivatal a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
 d) a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
 e) a pályázatok rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

5. A pályázat elbírálása

A beérkezett pályázatokat az önkormányzat Humánügyek Bizottsága bírálja el 2015. december 7-ig:

- a) Az elbíráló önkormányzat a pályázokat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlási csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A hiánypótlási határidő 8 nap;
 b) az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhető meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve;
 c) az EPER-Bursa rendszerben nem rögzített, nem a rendszerből nyomtatott pályázati űrlapon, a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálattól kizárja, és kizárását írásban indokolja;
 d) minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírá, és döntését írásban indokolja;
 e) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókot részesítheti támogatásban;
 f) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet. A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az önkormányzat az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszüntetést vélelmezi, azaz az ösztöndíjas ösztöndíját elveszíti. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben is, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

6. Értéktétel a pályázati döntésről

A települési önkormányzat a meghozott döntéséről és annak indokáról 2015. december 17-ig postai úton küldött levélben értesíti a pályázókat. A Támogatáskezelő az önkormányzati döntési listák érkezését követően 2016. január 22-ig értesíti a települési önkormányzatok által nem támogatott pályázókat az önkormányzati döntésről az EPER-Bursa rendszerben keresztül. A Támogatáskezelő az elbírálás ellenőrzését és az intézményi ösztöndíjresek megállapítását követően 2016. március 11-ig az EPER-Bursa rendszerben keresztül értesíti a települési önkormányzat által támogatásban részesített pályázókat a Bursa Hungarica ösztöndíj teljes összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

A pályázó a felvételi értesítő másolatának megküldésével köteles 2016. augusztus 31-ig a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2016/2017. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. Továbbá a pályázó köteles nyilatkozni arról, hogy a 2016-os felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe. Az a pályázó, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójaiból kizárható. Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszíti.

7. Az ösztöndíj folyósításának feltételei

Az ösztöndíj-folyósítás feltétele, hogy a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya a 2016/2017. tanév első félévében megfeleljen a pályázati kiírásnak. Amennyiben a támogatott pályázó hallgatói jogviszonya nem felel meg a pályázati kiírásnak, a támogatott az ösztöndíjra való jogosultságát elveszíti.

Az ösztöndíj csak azokban a hónapokban kerül folyósításra, amelyekben a pályázó beiratkozott hallgatója a felsőoktatási intézménynek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetésének megkezdését megelőző – az ösztöndíj igénybevitelére vonatkozó jogosultsági ellenőrzés keretében – mind az önköltséges, illetve költségterítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési forma esetén – az ösztöndíj igénybevitelére való jogosultság időtartamát a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 47. § szerinti támogatási idővel azonos számú félévben kell meghatározniuk, azaz, hogy a félévek számításánál mind az önköltséges, illetve költségterítéses, mind a magyar állami (rész)ösztöndíjas, illetve állam által támogatott képzési formában folytatott tanulmányi időt figyelembe kell venni. Azokban a hónapokban, amelyekben a hallgató hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek, (kivéve, ha az a folyósítás első féléve) az ösztöndíj folyósítása – a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül – teljes egészében szünetel.

8. Az ösztöndíj folyósítása

Az ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév: a 2016/2017. tanév, a 2017/2018. tanév és a 2018/2019. tanév. Az ösztöndíj folyósításának kezdete a 2016/2017. tanév első féléve.

Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják át a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára a támogatott hallgatók öthavi önkormányzati támogatási összegét. A Támogatáskezelő a beérkezett önkormányzati ösztöndíjresek a kifizetőhelyek (felsőoktatási intézmények) szerint újracsoportosítja, majd a jogosult hallgatók után továbbutalja a kifizető felsőoktatási intézményekhez abban az esetben, ha a felsőoktatási intézmény a hallgatók jogosultságát visszaigazolta, és az önkormányzat utalási kötelezettségét teljesítve a pontos támogatási összeget továbbította a Támogatáskezelő számlájára.

Az intézményi ösztöndíjresek forrása az 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében az intézmények költségvetésében megjelölt elkülönített forrás.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi ösztöndíjresek) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgatóknak, amelyről a hallgató – az állami költségvetés terhére – a hallgatói juttatásokat kapja. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az a felsőoktatási intézmény folyósítja számára az ösztöndíjat, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hűtelési, a másik szakon hűtelési, illetve hűtelési – kétszakos képzés esetében a hallgató számára az állami felsőoktatási intézmény folyósítja az ösztöndíjat. A kifizetés előtt a jogosultságot, valamint a hallgatói jogviszony fennállását az intézmény megvizsgálja.

Az ösztöndíj folyósításának kezdete legkorábban: 2016. október. Az önkormányzati ösztöndíjresek kifizetése az őszi félévekben október hónaptól, a tavaszi félévekben március hónaptól, de legkésőbb a felsőoktatási intézményhez történő áttutalást követő első ösztöndíj-kifizetésekor indul, majd a továbbiakban az ösztöndíjresek rendje szerint történik.

Az intézményi ösztöndíjresek folyósítása október, illetve március hónapban kezdődik, azt a hallgatói juttatásokkal azonos rendben kell kifizetni. Az intézményi ösztöndíjresek abban az esetben is ki kell fizetni, ha az önkormányzati ösztöndíjresek fedezete nem áll rendelkezésre az intézmény számláján. Az intézményi ösztöndíjresek független minden más, a felsőoktatási intézményben folyósított támogatástól.

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járadékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6. és 4.17. pontját).

9. A pályázók értesítési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a folyósító felsőoktatási intézményt és a Támogatáskezelőt (1381 Budapest Pf. 1418). A bejelentést az EPER-Bursa rendszerben keresztül kell kezdeményeznie. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- tanulmányok befejezése;
- tanulmányok helyének megváltozása (az új felsőoktatási intézmény, kar, szak, munkarend, finanszírozási forma megnevezésével);
- tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;
- személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításáról, a tanulmányi félév lezárását követően, legkésőbb június 30-ig, illetve január 31-ig ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton, ajánlott levélként megküldve a Támogatáskezelő címére jelentheti be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévtől és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázatban nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatott vagy a pályázati feltételeknek egyébként nem felel meg, támogatásban nem részesülhet még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

10. Lebonyolítás

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos központi adatbázis-kezelő, koordinációs, a települési és a megyei önkormányzati ösztöndíjjal kapcsolatos pénzügyi feladatokat az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el. A Támogatáskezelő elérhetősége:

Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica 1381 Budapest Pf. 1418
 Tel.: (06-1) 795-5600 E-mail: bursa@emet.gov.hu Internet: www.emet.gov.hu (Bursa Hungarica)

Határozati javaslat:

Sásd Város Képviselő-testülete úgy határozott, hogy igényt nyújt be a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatására. Az igényelt támogatás 288 m³ tűzifamennyiség, az önerő 365.760 Ft, melyet az önkormányzat saját költségvetéséből biztosít. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási igényt benyújtsa. Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális tüzfában résztvevőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: azonnal

Felcélós : Rabb Győzőné polgármester

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS 1 SZ. MÓDOSÍTÁSA

**„TISZTA VÍZ – TISZTA ÉLET” SÁSDI TÉRSÉG IVÓVÍZ-MINŐSÉG JAVÍTÁSA TÁRGYÚ
BERUHÁZÁS KOMPLETT KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAI ÉS A MEGVALÓSÍTÁSHOZ
SZÜKSÉGES ENGEDÉLYEZÉSI/KIVITELI TERVEINEK ELKÉSZÍTÉSE, PRÓBAÜZEM
LEFOLYTATÁSA A FIDIC SÁRGA KÖNYV SZERINTI VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
ALAPJÁN ÉS A KEOP -1.3.0/09-11-2011-0047 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ PROJEKT
TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSÉBEN FOGLALTAKNAK MEGFELELŐEN”**

amely létrejött egyrészről a

Sásd Város Önkormányzata

címe: 7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

képviseli: Rabb Győzőné polgármesteri feladatokat ellátó alpolgármester

Számlavezető pénzüintézet neve: OTP Bank Nyrt. Sásdi Fiókja

bankszámlaszáma: 11731111-15331933-10180000

törzsszám: 724188

Adószám: 15724186-2-02

elérhetőség:

Telefon: +36 (72) 576-520;

Fax: +36 (72) 576-522

E-mail: titkarsag@sasd.hu

(a továbbiakban "Megrendelő"),

másrészről

Szedibau Kft.

Székhely: 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36.

Képviseli: Baksa Zsolt László – ügyvezető

Számlavezető pénzüintézet neve: OTP Fiók Mohács

Pénzforgalmi számla száma: 11731070-29909070-00000000

Cégjegyzékszám: 02-09-078156

Adószám: 23595521-2-02.

Elérhetőség:

Telefon: +36 20/954-6964

Fax: +36 96/357-066

E-mail: szedibau@gmail.com

(a továbbiakban "Vállalkozó") között.

között.

1./ Preambulum

1.1./ A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbeszérzési Értesítőben 10779/2014 számon eljárást megindító felhívást tett közzé a „Tiszta víz – Tiszta élet” sásdi térség ivóvíz-minőség javítása tárgyú beruházás komplett kivitelezési munkálatai és a megvalósításhoz szükséges engedélyezési/kiviteli terveknek elkészítése, próbaüzem lefolytatása a FIDIC sárga könyv szerinti vállalkozási szerződés alapján és a KEOP -1.3.0/09-11-2011-0047 azonosító számú projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően, a *a Tiszta víz – Tiszta élet sásdi térség ivóvíz-minőség javítása című, KEOP -1.3.0/09-11-2011-0047 azonosító számú projekt keretén belül* tárgyban.

Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként egymással 2014. szeptember 15. napján Vállalkozási Szerződést kötöttek.

A szerződés 3.1. pontjában rögzítettek szerint tartalékkeretnek minősül 18.397.265,- forint, azaz Tízennyolcmillió-háromszázkilencvenhétezer-kettőszázhatvanöt forint, amely az Általános feltételek 13.5. Alcikkelye, valamint a Szerződés mellékletét képező Útmutató a Változtatások, Vállalkozói követelések kezeléséhez és a Szerződés módosításához című dokumentumra figyelemmel használható fel.

A szerződés 3.2. pontjában rögzítettek szerint a Szerződéses Ár 367.945.306,-HUF forint, azaz Háromszázhatvanhétmillió-kilencszáznegyvenötezer-háromszázhat forint, amelynek alapja az Egyösszegű Ajánlati Ár, és amely a Szerződés elfogadott Végösszegének tartalékkeret nélküli része.

A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1. Alcikkelye szerint megállapított Kezdeti Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni, *(a vállalkozó ajánlata szerinti időtartam)* mely időtartamba beleszámít a beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbatüzem sikeres lezárásának időtartama is.

A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek előírása, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötte meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3 pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához.

2./ A szerződésmódosítás tárgya és indokai:

2.1./ Vállalkozó a FIDIC Sárga Könyv szerinti vállalkozási szerződés Különös Szerződéses Feltételek 7. fejezet 2.2. pontja alapján a következő pontokban összefoglalt 1. sz.; 2. sz. Vállalkozói Követelést és változtatási javaslatot nyújtott be, amelyekre a Mértékszervezet határozatokat hozott.

2.1.1./ 2015. január 19. napján benyújtott 2. sz. Vállalkozói követelés:

Mindszentgödisa-Gyümölcsényi vízmű telepen lévő kút vízadó rétege elfertőződött és Üzemeltető nem látta célszerűnek az új 2-es számú tartalékkút megfúrását, amely azonos mélységű és szűrőszűs lenne a meglévővel.

Gyümölcs fahúrsz vízellátását célszerűbb lenne a Mindszentgödisai magastároló mellé telepítendő nyomásfokozó megépítésével megoldani, mely a meglévő vezetékén keresztül töltene fel Gyümölcsényi magastárolót.

A magastárolóhoz szükséges az erősáramú villamosság biztosítása, ami 370 fm földkábel fektetését és csatlakozás kiépítését jelenti a meglévő EON energiahálózatról.

A kivitelezés ütemezése alapján az EON Áramhálózati Zrt-n keresztül történő áramigénylés és szerződéskötés átfutási ideje 95 napos többletet jelent.

Fenti indokokra tekintettel Vállalkozó 2015. január 19. napján írásban kérte Megrendelőtől a szerződés időtartamának 95 munkanappal történő meghosszabbítását.

FIDIC sárga könyv 13.2 alcikkelye alapján kidolgozott egyszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás nettó 251.477,- Ft költségsökkenést eredményez.

Vállalkozó követelésének részletes leírását és dokumentumokkal való indokolását és alátámasztását a 2. sz. Vállalkozói követelés tartalmazza részletesen, mely a jelen szerződésmódosítás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A határidő meghosszabbítására irányuló kérelem jogalapja:

1.) A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint a Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdségi Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni (2015. 06.22. napja), mely időtartamba a becszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

2.) A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítése kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

3.) A FIDIC 19. alcikkelye határozza meg a „Vis Maior” fogalmát.

Ebben az Alcikkelyben a Vis Maior” olyan kivételes eseményt, vagy körülményt jelent:

(a) amely a Felek hatalma felett áll,

(b) amely ellen az érintett Fél nem tudott volna ésszerűen védekezni a Szerződés aláírása előtt,

(c) amelyet, miután felmerült, az adott Fél nem tudott volna ésszerűen elkerülni, vagy leküzdeni, továbbá

(d) amely lényegében nem tulajdonítható a másik Félnek.

4.) Felek a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötte meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3 pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához. (7. fejezet)

A FIDIC 19.1. Alcikkelyében meghatározottak értelmében a vízáadó réteg elfertőződéssége Vis Maior-nak tekintendő esemény, mivel

5.) (a) Felek hatalma felett álló eseményről van szó,

(b) mivel a bakteriális fertőzés az Üzemeletető által végzett technológiai beavatkozások ellenére a 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 1. sz. melléklete hatáértéket meghaladják, ez ellen az érintett Fél nem tudott ésszerűen védekezni a szerződés aláírása előtt.

Ugyancs igaz a vízáadó réteg elfertőződésségére, (c) az esemény bekövetkezését követően az érintett Fél ésszerűen leküzdeni ezen eseményeket nem tudhatta,

(d) a körülmény lényegében nem tulajdonítható egyik Félnek sem.

2.1.2./ A Mérnökszervezet a III. sz. **Mérnök határozatában** a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés és pénzbeli különbözet mértékét is megvizsgálta.

Mérnök a FIDIC Sárga Könyv ÁSZF 3. 5. (Döntések) alcikkelyben foglaltak figyelembevételével, a Vállalkozó által FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 13.2. (Vállalkozó ésszerűsítési javaslatai) szerint benyújtott ésszerűsítési javaslatot 2015. január 23. napján a II. sz. mérnöki Határozatában, a 2015. január 19. napján kelt, a határidő módosítására irányuló 2. sz. Vállalkozói változtatási javaslatot a III. sz. mérnöki Határozatában 2015. március 26. napján elfogadta.

Fentiekben előadottak értelmében az csemények Vis Majornak minősülnek, ezért Vállalkozó a FIDIC 19.4. Alcikkely (a) pontja értelmében a szerződés időtartamának, **95 munkanappal** történő meghosszabbítására jogosult figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

A II. sz. és a III. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 2. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.2.1./ 2014. október 17. napján 1. sz. Vállalkozói követelés:

A projekt részeként Kisvaszar településen a vízmű-telep területén új kezelőépületben kerülnének elhelyezésre a víztisztító technológiai létesítményei. Az engedélyezési terv benyújtása során derült fény arra, hogy építési engedély beszerzése a kezelőépületre több szempontból is akadályba ütközik, illetve esetleges átfutási ideje ellehetetleníti a projekt befejezési határidejét.

Az érintett teleknek (0173/1 hrsz.), amennyiben építményt kívánnak rajta elhelyezni, mindenképpen kell a közúttal, vagy magánúttal közvetlenül érintkeznie - 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés -, a szolgalmi jogos megközelítés nem elégséges. Továbbá a telek legfeljebb 5 %-a építhető be - 253/1997.(XII.20) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés, b) pont -, mely 500 m², ezért 25 m² beépített terület helyezhető el rajta, viszont a tervezett épületnek ennél nagyobb a területigénye.

A legnagyobb problémát engedélyezési szempontból az jelenti, hogy a terület Natura 2000 besorolású. Natura 2000 területen az engedélyezési folyamat igen hosszú, időszükséglete minimum 6-10 hónap.

Az eredménykötelem biztosítása érdekében Vállalkozó a felsorolt indokok miatt a tervezett kezelőépület helyett az adott funkcióknak megfelelő, a tervezett vízkezelési technológia elhelyezésére alkalmas méretű és műszaki paraméterekkel rendelkező konténerben javasolja elhelyezni a komplex vízkezelő berendezést.

FIDIC sárga könyv 13.2 alcikkely alapján kidolgozott ésszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás nettó 555.000,- Ft költségsökkenést eredményez.

Vállalkozó követelésének részletes leírását és dokumentumokkal való indokolását és alátámasztását a 1. sz. Vállalkozói követelés tartalmazza részletesen, mely a jelen szerződésmódosítás 3. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.2.2./ A Mérnökszervezet 2015. január 23. napján kelt 1. sz. Mérnök határozatában a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés és pénzhelyi különbözet mértékét is megvizsgálta. Az 1. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 4. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Megállapította, hogy

a) A Vállalkozó által benyújtott dokumentáció átvizsgálását követően a Mérnökszervezet megállapította, a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

b) A szerződésmódosítási kérelmet a FIDIC 3.5. - *Döntések* - alcikkely alapján megalapozottnak tartja, és elfogadását javasolta.

Fentiek alapján Felek rögzítik, hogy a Vállalkozó által benyújtott 1. sz. szerződésmódosítási igény alapját képező körülmények olyan, a Feleken kívül álló csemények miatt következtek be, mely a szerződés megkötésekor nem volt előrelátható, a Felek által nem volt elkerülhető, ezért Vállalkozó a Vállalkozói javaslatában foglaltak alapján a szerződés módosítására a FIDIC Sárga Könyv Általános Szerződési Feltételek 3. FEJEZET 3.5 pont (Döntések - alcikkely) alapján jogosult figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

A Mérnökszervezet követelés értékelése a jelen szerződés módosítás 5. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

3./ A Szerződés módosítása

3.1./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási szerződésük 3.2 pontját, valamint 4.1 pontját a Vállalkozó által benyújtott és a jelen szerződés mellékletét képező 1. sz.; 2. sz. Vállalkozói követelésben és ugyancsak a jelen szerződés mellékletét képező Mérnök határozatokban foglalt jóváhagyás szerint módosítják az alábbiak szerint:

3.1.1./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy az 1. számú Vállalkozói követelés alapján meghozott mérnök határozatokban foglaltak szerint az eredeti szerződés 4.1. pontját a Megvalósítás időtartama, a teljesítés határideje tárgyában akként módosítják, hogy Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdeti Időponttól számított **max. 375 naptári napon belül (2015.09.25. napjáig)** köteles teljesíteni, mely időtartamba beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbázásem sikeres lezárásának időtartama is.

3.1.2./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a FIDIC sárga könyv 13.2 alcikkelye alapján kidolgozott ésszerűsítési javaslat /műszaki tartalom változtatás mindösszesen nettó 806.477,- Ft. költségsökkenést eredményez.

Ezen összeggel az eredeti szerződés 3.2. pontjában meghatározott Szerződéses Ár 367.945.306,- HUF forint, azaz Háromszázhatvanhétmillió-kilencszáznegyvenötezer-háromszázhat forintról 367.138.829,- forint, azaz **Háromszázhatvanhétmillió -egyszázharmincnyolcezer-nyolcszázhuszonkilenc Forint** összegre módosul.

3.2./ Felek megállapodnak abban, - figyelemmel a 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 114/F. § (1) és (2) bekezdés rendelkezéseire, - ha a Vállalkozó számlát - ideértve a szállítói előleggel történő elszámolást is - 2015. október 31 napját követően nyújt be, úgy annak elszámolás és kifizetése - utófinanszírozás keretében történik az arra irányadó előírások szerint.

4. Záró rendelkezések

Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen szerződés módosítást felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (hat) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

MEGRENDELŐ:
Aláírta és lepecsételte:

Rabb Győzőné
polgármester

Sásd Város Önkormányzata
Kelt Sásd, 2015.09.

VÁLLALKOZÓ:
Aláírta és lepecsételte:

Baksa Zsolt László
ügyvezető

Szedibau Építőipari Kft.
Kelt Sásd, 2015.09.

SZERZŐDÉSES MEGÁLLAPODÁS 2 SZ. MÓDOSÍTÁSA

*„TISZTA VÍZ – TISZTA ÉLET” SÁSDI TÉRSÉG IVÓVÍZ-MINŐSÉG JAVÍTÁSA TÁRGYÚ
BERUHÁZÁS KOMPLETT KIVITELEZÉSI MUNKÁITAI ÉS A MEGVALÓSÍTÁSHOZ
SZÜKSÉGES ENGEDÉLYEZÉSI/KIVITELI TERVEINEK ELKÉSZÍTÉSE, PRÓBAÜZEM
LEFOLYATÁSA A FIDIC SÁRGA KÖNYV SZERINTI VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
ALAPJÁN ÉS A KHOP -1.3.0/09-11-2011-0047 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ PROJEKT
TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSÉBEN FOGLALTAKNAK MEGFELELŐEN”*

amely létrejött egyrészről a

Sásd Város Önkormányzata

címe: 7370 Sásd, Dózsa György utca 32.

képviseli: Rabl Győzőné polgármesteri feladatokat ellátó alpolgármester

Számlavezető pénzüintézet neve: OTP Bank Nyrt. Sásdi Fiókja

bankszámlaszáma: 11731111-15331933-10180000

törzsszám: 724188

Adószám: 15724186-2-02

elérhetőség:

Telefon: +36 (72) 576-520;

Fax: +36 (72) 576-522

E-mail: titkarsag@sasd.hu

(a továbbiakban **“Megrendelő”**),

másrészről

Szedibau Kft.

Székhely: 7751 Szederkény, Ifjúság u. 36.

Képviseli: Baksa Zoltán László – ügyvezető

Számlavezető pénzüintézet neve: OTP Bank Mohács

Pénzforgalmi számla száma: 11731070-29909070-00000000

Céggjegyzékszám: 02-09-078156

Adószám: 23595521-2-02.

Elérhetőség:

Telefon: +36 20/954-6964

Fax: +36 96/357-066

E-mail: szedibau@gmail.com

(a továbbiakban **“Vállalkozó”**) között.

között.

1./ Preambulum

1.1./ A felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Közbiztosítási Értesítőben 10779/2014 számon eljárását megindító felhívást tett közzé a „Tiszta víz – Tiszta élet” sásdi térség ivóvíz-minőség javítása tárgyú beruházás komplett kivitelezési munkálatai és a megvalósításhoz szükséges engedélyezési/kiviteli terveinek elkészítése, próbaüzem lefolytatása a FIDIC sárga könyv szerinti vállalkozási szerződés alapján és a KHOP -1.3.0/09-11-2011-0047 azonosító számú projekt támogatási szerződésében foglaltaknak megfelelően, a *“Tiszta víz – Tiszta élet sásdi térség ivóvíz-minőség javítása”* című, KHOP -1.3.0/09-11-2011-0047 azonosítószámú projekt keretén belül tárgyban.

Felek egyezően adják elő, hogy az eredményes közbiztosítási eljárás lezárásaként egymással 2014. szeptember 15. napján Vállalkozási Szerződést kötöttek.

A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1. Alcikelye szerint megállapított Kezdeti Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni, *(a vállalkozó ajánlata szerinti időtartam)* mely időtartamba beleszámít a beleszámít a vezérgáz létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Egyúttal a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerülnek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötte meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3. pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához.

2./ A szerződésmódosítás tárgya és indokai:

2.1./ Vállalkozó a FIDIC Sárga Könyv szerinti vállalkozási szerződés Különös Szerződéses Feltételek 7. fejezet 2.2. pontja alapján 4. sz. Vállalkozói Követelést nyújtott be, amelyben az alábbiakban részletezett, előre nem látható körülmény következtében kezdeményezte a határidő módosítását és amelyre a Mérnökszervezet a VI. sz. határozatot hozta.

Vállalkozó a jelen szerződésmódosításra vonatkozó, a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság, Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály KHF/2287/2/2015 iktatószámú levelének tartalmát megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi és Vállalkozói követelésként a vállalkozási határidő 34 nappal történő meghosszabbítását tartja fenn.

2.1.1./ 2015. augusztus 13. napján benyújtott 4. sz. Vállalkozói követelés:

Vállalkozó a követelés indoklásában előadta, hogy projektben érintett településeken – Mindszentgodisa, Oroszló, Sásd, Vázsnok, Hőnyék, Palé – a DRV Zrt, mint üzemeltető a hőségriadó miatt, nem engedélyezte azon kivitelezési munkák végzését mely az üzemelő vízellátó művek tekintetében, többlet víz felhasználást okozhat.

A fent leírt üzemeltetői előírás miatt – az előre nem látható körülmény következtében - az alábbi területeken nem végezhető munkavégzés:

- A korlátozás miatt nem lehetett kivitelezési munkákat végezni, a Mindszentgodisa, Vázsnok, Oroszló, Sásd vízműtelepeken a hálózatot érintő rákötések, technológia rákötése és próbaüzem indítása (vízhasználat), udvartéri vezetékek átkötése vonatkozásában.

- A folyamatban lévő kútúrások – Sásd 1 és 2. kút, Kisvaszar, – szintén nem végezhetők, illetve jelentősen korlátozottak, mivel a nagy vízfogyasztás miatt, a maximális teljesítménnyel üzemelő kutak mellett új kútúrása nem megengedett.

- A távvezetékek esetében – Sásd-Hőnyék, Sásd-Palé – szintén nem lehet olyan munkát folytatni mely hálózatot érint, így a rákötések, meglévő vezetékek megkutatása, nyomáspótlóba nem végezhető.

- A hálózati csomópontok átépítése és a hálózati mosások, mely valamennyi települést érinti szintén nem végezhetőek a korlátozások idején.

2.1.2./ A beruházás Mérnöke – összhangban üzemeltető kérésével - 2015. július 18.-án kelt 54/14 ikt. számú és 2015. augusztus 08.-án kelt 54/16 ikt. számú leveleiben hozott Mérnök Határozataival megtiltotta, a többlet vízhasználattal járó munkavégzést. A hőségriadó elmúltával Mérnök a kivitelezési munkák folytatását engedélyezte, azon kikötéssel, hogy a kivitelezés során jelentkező vízhiányról érdekelteket, a vonatkozó törvényi előírás alapján 8 nappal korábban értesíteni kell.

2.2./ Felsorolt indokai alapján Vállalkozó a vállalkozási határidő 34 nappal történő meghosszabbítását kezdeményezte, javasolva a szerződéses véghatáridő 2015. 10. 29. határmárcsban való meghatározását.

Vállalkozónak a munkavégzés korlátozottsága, illetve az abból adódó munkakoordinációs feladatok kapcsán pénzügyi követelése nincs.

Vállalkozó követelésének részletes leírását és dokumentumokkal való indokolását és alátámasztását a 4. sz. Vállalkozói követelés tartalmazza részletesen, mely a jelen szerződésmódosítás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

A határidő meghosszabbítására irányuló kérelem jogalapja:

1.) A szerződés 4.1 pontjában rögzítettek szerint a Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdési Időponttól számított max. 280 naptári napon belül köteles teljesíteni (2015. 06.22. napja), mely időtartamba a beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbaüzem sikeres lezárásának időtartama is.

2.) A FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződések meghatározó jellemzője, hogy célja elsődlegesen a Létesítmény kívánt teljesítményjellemzőinek elérése, a Megrendelő által meghatározott többi feltétel teljesítése. Együttel a FIDIC Sárga Könyv szerinti szerződésekben egyértelműen rögzítésre kerültek a szerződés módosításának lehetőségei és szabályai.

3.) A FIDIC 19. alcikkelye határozza meg a „Vis Maior” fogalmát.

Ebben az Alcikkelyben a Vis Maior” olyan kivételes eseményt, vagy körülményt jelent:

(a) amely a Felek hatalma felett áll,

(b) amely ellen az érintett Fél nem tudott volna ésszerűen védekezni a Szerződés aláírása előtt,

(c) amelyet, miután felmerült, az adott Fél nem tudott volna ésszerűen elkerülni, vagy leküzdeni, továbbá

(d) amely lényegében nem tulajdonítható a másik Félnek.

4.) Felek a vállalkozási szerződést a közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó által tett ajánlat alapján kötötték meg, mely vállalkozási szerződésnek a szerződéses megállapodás 6.3 pontja alapján elválaszthatatlan részét képezik az ott felsorolt dokumentumok, köztük az Útmutató a változtatások, vállalkozói követelések kezeléséhez és a szerződés módosításához. (7. fejezet)

A FIDIC 19.1. Alcikkelyében meghatározottak értelmében a hőségriadó Vis Maior-nak tekintendő esemény, mivel

5.) (a) Felek hatalma felett álló eseményről van szó,

(b) Az ANTSZ által elrendelt hőségriadó ellen az érintett Fél nem tudott ésszerűen védekezni a szerződés aláírása előtt.

Ugyanez igaz a DRV Zrt, mint üzemeltető a hőségriadó miatt elrendelt korlátozó intézkedésére is, (c) az esemény bekövetkezését követően az érintett Fél ésszerűen leküzdeni ezen eseményeket nem tudhatta,

(d) a körülmény lényegében nem tulajdonítható egyik Félnek sem.

2.1.2./ A Mérnökszervezet a VI. sz. Mérnök határozatában a követelés jogalapját, valamint a vállalkozói időbeni követelés mértékét is megvizsgálta.

Mérnök a FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 19. 1. alcikkely szerint a kialakult helyzetet „Vis Maior” eseménynek minősítette (19.1. alcikkely (a) bekezdés).

Megállapította továbbá, hogy Vállalkozó a FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 19. 4. alcikkelyben foglaltak alapján beadott, a FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 20. 1. alcikkely szerint, vállalkozói követelés formájában kidolgozott, és FIDIC Sárga Könyv ÁSZV 8. 4. alcikkely szerint a megvalósítás időtartamának 34 napos meghosszabbítása benyújtott kérelmet a VI. sz. mérnöki Határozatában 2015. augusztus 14. napján elfogadta.

A IV. sz. Mérnök határozat jelen szerződésmódosítás 2. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

2.2./ Fentiekben előadottak értelmében az események Vis Majornak minősülnek, ezért Vállalkozó a FIDIC 19.4. Alcikkely (a) pontja értelmében a szerződés időtartamának, **34 munkanappal** történő meghosszabbítására jogosult figyelemmel arra is, hogy a benyújtott dokumentumok alapján a Kbt. 132. §-ben foglalt tilalmi korlát nem áll fenn.

3./ A Szerződés módosítása

3.1./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási szerződésük 4.1 pontját a Vállalkozó által benyújtott és a jelen szerződés mellékletét képező 4. sz. Vállalkozói követelésben és ugyancsak a jelen szerződés mellékletét képező VI. sz. Mérnök határozatokban foglalt jóváhagyás szerint módosítják az alábbiak szerint:

3.1.1./ Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással kijelentik, hogy a 4. számú Vállalkozói követelés alapján meghozott mérnök határozatban foglaltak szerint az eredeti szerződés 4.1. pontját a Megvalósítás időtartama, a teljesítés határideje tárgyában akként módosítják, hogy Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását az Általános Feltételek 8.1 Alcikkelye szerint megállapított Kezdesi Időponttól számított **max. 314 naptári napon belül (2015. 10. 29. napjáig)** köteles teljesíteni, mely időtartamba beleszámít a vízjogi létesítési engedélyekben rögzítettek szerinti időtartamú próbahúzem sikeres lezárásának időtartama is.

3.2./ Felek megállapodnak abban, - figyelemmel a 4/2011 (I.28.) Korm. rendelet 114/F. § (1) és (2) bekezdés rendelkezéseire, - ha a Vállalkozó számlát - ideértve a szállítói előleggel történő elszámolást is - 2015. október 31 napját követően nyújt be, úgy annak elszámolás és kifizetése - utófinanszírozás keretében történik az arra irányadó előírások szerint.

4. Záró rendelkezések

Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy a Preambulumban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen szerződésmódosítást felek, elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 6 (darab) eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:
Rabb Gyözőné
polgármester
Sásd Város Önkormányzata
Kelt Sásd, 2015.09.

VÁLLALKOZÓ:

Aláírta és lepecsételte:
Baksa Zsolt László
ügyvezető
Szedibau Építőipari Kft.
Kelt Sásd, 2015.09.

1. melléklet

SÁSD (111/L hrsz.)

1. Telekalakítással kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat köteles az együttműködési megállapodás aláírását követő 20 munkanapon belül a Nemzeti Sportközpontok által adott vázrajz alapján az illetékes Földhivatalnál a telekalakítással kapcsolatos teendőket elvégezni, és az átalakítás után a hiteles tulajdonlapot, és térképmásolatot a Nemzeti Sportközpont részére megküldeni.

2. Tulajdonjoggal kapcsolatos információk, feladatok

A felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képező – a Nemzeti Sportközpontok által készített léptékhelyes, és léptékkal ellátott – Telepítési helyszínrajzon ábrázolt terület a Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Sportközpontok vagyonkezelésébe kerül.

A Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Sportközpontok vagyonkezelésébe kerül a beruházással létrejött vagyon, melynek üzemeltetési és karbantartási feladatait a Nemzeti Sportközpontok látja el.

A helyszínrajzon zöld vonallal határolt területen, illetve az Önkormányzati tulajdonjoggal rendelkező zöldterületeken - az üzemeltetési, és karbantartási feladatokat (fünyírás, szemétszedés, szemét elszállítása, öntözés, kerítés karbantartása, stb.) az Önkormányzat látja el.

3. Közművekkel kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat köteles a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képező – a Nemzeti Sportközpontok által készített léptékhelyes, és léptékkal ellátott – ábrázolt helyszínrajzon megjelölt helyeken az elektromos, gáz, víz-csatarna, csapadékvíz közmű csatlakozási pontokat biztosítani, a helyszínrajzon feltüntetett kapacitásokkal, és méretekkel kompletten. A felmerülő közműfejlesztési, közmű csatlakozással kapcsolatos költségeket az Önkormányzat viseli. A csatlakozási pontok biztosításához szükséges tervezési, engedélyezési feladatokat az Önkormányzat végzi.

A csatlakozási pontok biztosításának határideje: a kivitelezés kezdetekor, vagyis a munkaterület átadásának dátuma.

Az Önkormányzat köteles a területen és épületen keletkező csapadékvíz elvezetéséhez szükséges befogadót biztosítani.

4. Talajmechanikai szakvélemény, geodéziai felmérési dokumentáció, és hivatalos közműtérkép elkészítésével kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat köteles a jelen megállapodás aláírását követő 10 munkanapon belül a 2. pontban meghatározott Nemzeti Sportközpontok tulajdonjoggal rendelkező területére a talajmechanikai szakvéleményt, geodéziai felmérési dokumentációt, és hivatalos közműtérképe(ke)t saját költségén elkészíteni, és a Nemzeti Sportközpontoknak annak eredeti példányát megküldeni.

5. Hitelesített oltóvíz mérési jegyzőkönyv elkészítésével, valamint a létesítmény oltóvízellátásával kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat köteles a jelen megállapodás aláírását követő 10 munkanapon belül a létesítendő tanuszoda épületétől 100 m-en belül levő tűzcsap(ok) közműszolgáltató által hitelesített oltóvíz mérési jegyzőkönyv(ei)nek eredeti példányát a Nemzeti Sportközpontok részére megküldeni.

Amennyiben a műszakilag szükséges, illetve előírt oltóvíz nem áll rendelkezésre, az oltóvíz ellátáshoz szükséges tűzivíz tározót, és annak kapcsolódó elemeit a Nemzeti Sportközpontok tervezi, engedélyezi, és kivitelezzi, költségviselője az Önkormányzat.

6. Parkolók, egyéb zöld felületek kialakítása

Az uszoda üzemeltetéséhez szükséges számú és kijelölt parkolóhelyeket az Önkormányzat biztosítja a szomszédos ingatlanon meglévő beton burkolatú parkolóban, 106/1. hrsz.-ú önkormányzati közterületen. Nyilatkozat szükséges. A jegyző által 2015. évi kiadott nyilatkozat alapján parkolót nem szükséges kialakítani.

Az Önkormányzat által megépített parkoló területeken az üzemeltetési és karbantartási (hóeltakarítási, szemétszedési, szemétszállítási, stb.) feladatokat az Önkormányzat látja el.

7. Ingatlanon található egyéb bontási munkák

A helyszínrajzon piros karikával jelölt fakivágási, kerítés bontási, valamint a területről történő hulladékelszállítási munkáit az Önkormányzat végzi saját költségén.

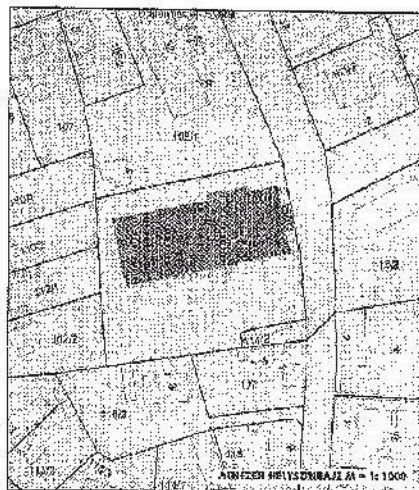
A helyszínrajzon, a telken belül, piros karikával jelölt vb rámpa, aszfalt burkolat és út bontási munkáit, a területről történő hulladékelszállítást az Önkormányzat végzi saját költségén.

A fakivágási, bontási és hulladékelszállítási munkák határideje: a kivitelezés kezdetekor, vagyis a munkaterület átadásának dátuma.

8. Kerítés elkészítésével kapcsolatos feladatok

A helyszínrajzon – zöld vonallal ábrázolt – szervíz kapuval ellátott kerítés tervezését, engedélyeztetését, kivitelezését az Önkormányzat végzi, melynek üzemeltetési, karbantartási munkáit szintén az Önkormányzat végzi.

SA-SD
TÖRTÉNELMI HELYSZÍNKÉP



JELENYVÁZLAT:

- SZÜREDEK MELLELI ÉPÜLŐ TERÜLET TERÜLETE, FŐVONALAÚJ TERÜLETÁRÁNY
- ÉPÜLŐKÉZ MELLELI TERÜLET TERÜLETE, FŐVONALAÚJ TERÜLETÁRÁNY

JELENLEGI TERÜLETMÉRLET: 8776 m² ÖSSZESEN TERÜLETMÉRLET: 1724 m² BÉRTÉSIKÉP: 78.50-1724 m²

A TÁRSULÁSOK HELYEIRŐL KÖZÖSSÉGI ÖSSZESEN TERÜLETMÉRLET: 2116 m²

- KÉRTÉS / ÖNKORMÁNYZAT BERTÉRIKÉP
- ÖNKORMÁNYZAT BERTÉRIKÉP TERÜLET
- MEGHATÁROZOTT KÖZÖSSÉGI MÉRLEK, FA, GYERMEK
- KÖZÖS GYERMEKÉP TERÜLET MÉRLEK
- GYERMEKÉP TERÜLET MÉRLEK
- GYERMEKÉP TERÜLET MÉRLEK



Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal

Hatósági Iroda Műszaki Csoport

7370 Sásd, Dózsa Gy. u. 32. Tf.: 72/576-520, Fax.: 72/576-522

Előterjesztés

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 29. napján tartandó testületi ülésére

Tárgy: Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminisztérium vállalta, hogy Regionális Operatív Programok keretében szakmai támogatást biztosít a járasszékhely városok önkormányzatai számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítésére. A településfejlesztési tervek készítésének szabályait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet rögzíti.

A stratégia kidolgozása a fenti Kormányrendelet alapján készül, így jó alapot nyújthat a 2014-2020 közötti időszakban a városokban megvalósuló fejlesztésekhez. A városok mintegy 70-80 nap szakértői nap tervezési kapacitást vehetnek igénybe a projekt keretén belül. Sásd Város Önkormányzata is jelezte, hogy a fenti projektben részt kíván venni.

2014. december 18-án aláírásra került az ITS kidolgozásával kapcsolatban a Belügyminisztérium és a Sásd Város Önkormányzat között az Együttműködési megállapodás.

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 122/2014. (VIII. 28.) KTH. határozatban korábban már elfogadta a Partnerségi Tervet, amely az ITS kidolgozásához is szükséges. A Partnerségi Tervben kerültek nevesítésre az egyeztetésben résztvevő csoportok, illetve a csoportok tagjai.

Az Együttműködési megállapodás IV.12. pontja alapján az elkészült településfejlesztési dokumentumot a képviselő-testületi ülésre szükséges beterjeszteni.

Az előterjesztés mellékletét képezik: az államigazgatási eljárás keretében érkezett vélemények és azok összefoglaló táblázata, Belügyminisztérium minőségbiztosítása során adott tervezői válaszok, a vélemények és tervezői válaszok alapján átdolgozott Sásd város Integrált Településfejlesztési Stratégia és Megalapozó vizsgálat.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Sásd, 2015. szeptember 21.


Bódog Tamás
műsz. ügyintéző

Határozati javaslat:

Sásd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Sásd város Integrált Településfejlesztési Stratégiát és Megalapozó vizsgálatot.

A Képviselő-testület felkéri Sásd város polgármesterét és jegyzőjét, hogy az IFS és Megalapozó vizsgálat elfogadásáról értesítse a Belügyminisztériumot, valamint az egyeztetésben résztvevőket, továbbá az állami főépítést.

Felelős: Rabb Győzőnő polgármester, Dr. Kajdon Béla jegyző

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 5 napon belül.



TerveSzerelő Kft.

1034 Budapest, Szomolnok utca 14.



Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

SZÉCHENYI 2020

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSRE ADOTT TERVEZŐI VÁLASZ

a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉMOP-; ÉAOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek keretében

Azonosítók:

Település neve: **SÁSD**

Településfejlesztési dokumentum fajtája: **MV; ITS**

A. AZ ÉRTÉKELÉS LEGFONTOSABB POZITÍV MEGÁLLAPÍTÁSAI

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
A	A Megalapozó vizsgálat részletesen elemzi a különböző szintű településrendezési eszközök megfelelőségét, összhangját. Megállapítja, hogy a településfejlesztési koncepció, elavult, a településszerkezeti terv pedig ezen a koncepción alapul. Megállapítja, hogy a településszerkezeti terv több esetben nem tartalmazza a magasabb szintű tervek előírásait, területi lehatárolásait.	nem releváns (N.R.)
A	A helyzetértékelő rész a település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezőket szakterületenként, témakörönként elkészített SWOT analízisben mutatja be. A SWOT analízis részletesen feltárja a település erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit. Sásd Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája erőteljesen támaszkodik a SWOT analízis eredményeire, következtetéseire.	N.R.

B. A DOKUMENTUM FORMAI, SZERKESZTÉSI SZÍNVONALA

Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
B	Az elkészült munkaanyag jelentős mennyiségű információt tartalmaz, ezzel együtt jól áttekinthető. Az alkalmazott ábrák, grafikonok segítik a mondanivaló megértését. Az egyes fejezetekben szereplő ábrák egységes formátumban jelennek meg.	N.R.
B	Az ITS néhány fejezetében ismételtlen megjelennek a Megalapozó vizsgálat összefoglaló megállapításai, következtetései, melyek azonban nem zavaróak, hanem az anyag jobb megértését alapozzák meg.	N.R.
B	Az anyag igényesen szerkesztett, jól áttekinthető.	N.R.

C. A DOKUMENTUM FELTÉTLENÜL JAVÍTÁST IGÉNYLŐ ELEMEINEK AZONOSÍTÁSA

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C	nem érkezett észrevétel	

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C	1) Az ITS intézkedéseiből tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol nem sikerült bázis- és célértékeket azonosítani, ott a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni (pl.: A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.) A fent leírtak mellett azonban az ITS-ben meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett szerepeltetni szükséges a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik) az adott indikátorra vonatkozóan.	A dokumentumban (7.5.2.2. fejezet, 58. oldal) megtörtént az utalás arra, hogy • az indikátorok bázis- és célértékeinek pótlását az ITS monitorozása során kell majd elvégezni. • mi az oka annak, hogy az indikátorok bázis- és célértékei nem kerültek meghatározásra. Minden indikátorra vonatkozóan a várható/tervezett változás (növekedés, csökkenés, nem változik) jelzése megtörtént.
C	2) A stratégiában nem minden esetben tartalmaz becsült költséget az anyag, ezért - a lehetőségekhez mérten ezek legalább becslés szintű meghatározása szükséges.	Az értékelésben kifejtettekre válaszul az anyag kiegészítésre került (3.7. fejezet, 28. oldal).

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
C	3) Az ITS-nek tartalmazni a kell a tervezési időszakban (2015 – 2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása, stb.). (Pl.: „Az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye (mintegy XXXX millió Ft) jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható források mértékét, ami, optimista becslés esetén sem várható, hogy meghaladja a ZZZZ milliárd forint összeget. Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.”	Az értékelésben kifejtettekre válaszul az anyag kiegészítésre került (3.7. fejezet, 28. oldal).
C	4) Az anyag nem tér ki a magánbefektetőkkel történő együttműködés lehetőségeire, a dokumentum ebben a vonatkozásban érdemi információt nem tartalmaz. A projektek esetében nem válik el egyértelműen melyek az önkormányzat által, s a magánbefektetők által tervezett beruházások. A rendelkezésre álló információk tükrében ennek pótlása szükséges. Továbbá javasolt az együttműködés lehetőségeiről is említést tenni, akár az anyag több pontján (pl. folyamatos kommunikáció, tájékoztatás, közös projekt-lehetőségek, támogatási lehetőségek stb.).	Az anyag a magánbefektetőkkel történő együttműködés lehetőségeire leginkább a 7.1.4-es pontban utal. Az értékelésben fogalmazottakra válaszul azonban az ITS további kiegészítése megtörtént (3.1. fejezet, 20. oldal).

D. EGYÉB, AZ ÉRTÉKELT DOKUMENTUM MINŐSÉGÉNEK JAVÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ JAVASLATOK

MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D	1) A helyzetelemzés kiegészítéseként - a KSH adatainak felhasználásával - javasolt összehasonlítás készítése a hasonló nagyságú vagy adottságú településekkel. Javasolt továbbá a hasonlóknak tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl. A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóknak tekintett (közeli, hasonló népességszámu, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket a települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)	A helyzetelemzés fontosnak tartja az egyes adottságok különböző területi szintekkel/azonos adottságú településekkel való összehasonlítás megjelenítését, ezért pl. épít és felhasználja a KSH adatait feldolgozó ITS tervezést segítő Lechner Nonprofit Kft. által a TeIR alkalmazásban összegzett, és abból kinyerhető információkat. A település pozícióját és az elért eredmények összehasonlíthatóságát a jövőben is a megye többi járásközpont településeihez célszerű illeszteni. Ezt megerősítendő, ezzel a javaslattal az ITS is kiegészítésre került (7.5.1.1. Fejezet, 53. oldal).

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
D	1) A Megalapozó vizsgálat 2.1.8 Közművek fejezetben említésre került, hogy a csapadékvizek befogadóinak (Baranya-csatorna és a Gödrei-vízfolyás) rendszeres karbantartása szintén megoldatlan, záportározók nincsenek, a visszaszűzadás miatt az elvezetés olykor problémás, belvízfelgyülemelés előfordul. Az ITS 3.3.1 Korszerű energiagazdálkodású intézmények és fejlett közüzemi hálózat (H1) projekt keretében a Belterületi vízelvezető rendszer felújításának folytatását irányozza elő. A 3.5 Az aktíóterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz záportározók építését irányozza elő a Baranya-csatorna vízgyűjtőjén. Javasolt felülvizsgálni, hogy a Gödrei vízfolyáshoz miért nem terveznek záportározót,	A záportározók építésével kapcsolatos tervezési és előkészítési munkákat az illetékes vízügyi igazgatóság szakértők segítségével végeztette/végezteti. Az egyeztetésekbe az önkormányzat is bevonásra került. A szakértők az ITS időtávján belül megvalósítható fejlesztésként a Baranya-csatornához kapcsolódó beruházást irányozták elő. A projekt a BMÖ-től kapott ITS-hez kapcsolódó államigazgatási észrevételében írt megyei jelzésre épült be a jelenlegi módon az anyagba.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA		
Azonosító	BM értékelés	Tervezői válasz
	hiszen Sásd ár- és belvíz veszélyeztetettségű alapon az erősen veszélyeztetett kategória sorolt település.	
D	2) A település potenciális kiaknázandó megújuló erőforrása a környező vízfolyásokból adódóan a vízenergia, illetve a sajátos elhelyezkedésből adódóan az évtizedekkel ezelőtti próbafúrások által igazolt geotermikus energia. Az ITS egyik projekt eleme sem épít ezen erősségekre, potenciális lehetőségekre. A megalapozó vizsgálat 3.1.2.3 A gazdaság SWOT-analízise - geotermia hasznosítása gazdasági célra (pl. üvegház) és a felszíni vizek hasznosítása gazdasági célra (halastó és/vagy mini-erdőmű létesítése). Az ITS 3. A megvalósítást szolgáló beavatkozások című fejezet semelyik projekt eleme nem utal ezen lehetőség kiaknázására, mint a gazdaságfejlesztés, gazdaságot segítő háttérfejlesztések ezen elemeire. Javasoljuk átgondolni, hogy a kulcsprojektek megvalósításához ezen adottságok kihasználhatóak-e, vagy javasoljuk indokolni ezen fejlesztések elhagyását.	Az ITS-nek nem feladata minden potenciális lehetőségre reagálni, hisz többek között az önkormányzati tervek, ismert befektetői szándékok, projektek előkészítettsége, önerőszükséglet és az időintervallum korlátozó tényező. A fentiek indokolják, hogy miért nem kapcsolódnak a 2023-ig megvalósításra tervezett projektek között az észrevételben kiemelt lehetőségekhez illeszkedő fejlesztések a jelen anyagban. Az adottságok kihasználása azonban kihasználható egy későbbi ITS időszakában, de akár valamely meghatározó tényező változása esetén (pl. befektető megjelenése) a jelen ITS időszakában egy-egy köztes monitoring idején is beépülhet.

E. ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉSZREVÉTELEK

Állg. szerv.	Észrevétel	Tervezői válasz
	Az anyag BM értékelésre történő benyújtását követően nem érkezett az anyagok módosítását igénylő észrevétel egyetlen államigazgatási szervtől sem.	-

Sz.	EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV	Szerv neve	észrevételre reakció
1.	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	1	Baranya Megyei Kormányhivatal Építészeti Hivatalának Állami Főépítésze
			2. pont.: PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉS - határozat a I. 30-tal mefelelőben beszerkesztve
			3. pont.: Terra választás: Az állami főépítés megemlíti, hogy a 2013. január 01-t megelőzően készült TK-1 figyelembe véve szakmailag megalapozott ITS nem készíthető. Az állami főépítés általános megjelölése nyilván azon településekre vonatkozik, ahol a projekt keretében csak ITS készült és a településfejlesztési koncepciót 2013 előtt fogadják el. A kormányrendelet szerint a stratégia a koncepcióval összhangban készült, de semmilyen időbeli korlátozás nem jelenik meg a jogszabályokban. Szakmailag az a fontos, hogy a településfejlesztési koncepcióban a település jövőképe, és az átfogó, hosszú távú céljai rendelkezésre álljanak ahhoz, hogy az ITS középtávú céljai kitűzhetőek legyenek. Ez megvalósult.
			4. pont.: reakciót nem igényel
			5. pont.: A területrendezési tervvel való összefüggések vizsgálata c. fejezet a jelzettek alapján kiegészítésre került.
			6. pont.: Épített környezet értékei c. alpont kiegészítve, mellékletbe beszerkesztve a kapcsolódó, Forster központtól kapott adat szolgáltatás
			7. pont.: 1.18.1 pont kiegészítve, kiegészítve
			8. pont.: SWOT analízishez többszörös közös egyeztetés eredménye, a kapott általános megjelölés nem értelmezhető. A SWOT előtti helyzetértékelés és elemzés szövegesen bemutatott elemeket foglalják össze tematikai blokkonként a SWOT táblázatban.
			9. pont.: reakciót nem igényel
2	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	2	Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
			változtatást igénylő észrevétel nincs
3		3	OAH
			változtatást igénylő észrevétel nincs
4		4	BMK Élelmiszerlánc-biztonsági
			változtatást igénylő észrevétel nincs - nincs jogkör (nem kellett volna bevonni)
5	népességügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	5	Baranya Megyei Kormányhivatal Népességügyi Szakigazgatási Szerv
			változtatást igénylő észrevétel nincs
6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütgyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütgyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
			változtatást igénylő észrevétel nincs
7	közlekedési hatóság hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	7	Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség
			változtatást igénylő észrevétel nincs
8	ingatlanügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	8	Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala
			változtatást igénylő észrevétel nincs
9	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	9	Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
			változtatást igénylő észrevétel nincs
10	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	10	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Pécsi bányakapitánysága
			változtatást igénylő észrevétel nincs
11	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	11	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
			változtatást igénylő észrevétel nincs
12	fővárosi és megyei kormányhivatal biztonságvédelmi hatáskörében eljáró járás (fővárosi kerületi) hivatala	12	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járás Hivatal Építészeti és Országvédelmi Osztály
			referenciát és műemlékek észrevételek beillesztése
13		13	Baranya Megyei Önkormányzat

2013. január 01-t megelőzően készült TK-1 figyelembe véve szakmailag megalapozott ITS nem készíthető.

Válasz 3.pont díjaiml főcso.

3.1.6.2. energia fejezetek részleteiből kidolgozása
felsorolt pontok fejezetek részleteiből kidolgozása

Válasz: 3.14/2012.5. § (3) bekezdése szerint: Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalom elemei összevontanák, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemek elhagyhatók, illetve azokat a település méretének, sajátosságainak, a település háldozatban betöltött szerepének, valamint az adott témakörnek megfelelő részletettséggel kell kidolgozni.

ettől függetlenül elvégzett változtatás:

szélességi ellátottság volt értékelve, de nem külön címszó alatt, ez most megnevezésre került

Általános vízellátás nem külön alpontokba szerepel, ez nem változott, ám szűkebb körben további részletezés megtörtént

3.1.6.2. energia fejezet külön alpontok nélkül lett kidolgozva, amire a fentiek alapján a rendelői határozatot bízott. A megújuló energiákra vonatkozó részzel és az önkormányzat energiagazdálkodási részzel jelen módosítás során kiegészítésre került

SWOT kiegészítéshez kapcsolódó kérdések

beépítésre kerültek

tematikuss és területi cölök:

nincs városrésze, így nem releváns... 2-3-as pontként egy bekezdésben a magyarázat beillesztve

szélességi ellátottság ...

T4-es pont kiegészítése a közt szövegrészlettel, ill. az minden releváns részbe szintén átvezetve

megyei területfejlesztési dokumentumokra hivatkozás

hírelemek megnevezése az ITS releváns részben pontosításra került:

projektek finanszírozása

pár helyenként kiegészítve - önkormányzat részéről átvételre javasolt, esetleg pályázatíróval

Ssz.	EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV		Szerv neve	észrevételre reakció
1.	állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	1	Baranya Megyei Kormányhivatal Építészeti Hivatalának Állami Főépítésze	2. pont.: PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉS – határozat a I. kötet mellékletbe beszerkesztve 3. pont: Terra válasza: Az állami főépítész megemlíti, hogy a 2013. január 01-t megelőzően készült TK-t figyelembe véve szakmailag megalapozott ITS nem készíthető. Az állami főépítész általános megjegyzése nyilván azon településekre vonatkozik, ahol a projekt keretében csak ITS készül és a településfejlesztési koncepciót 2013 előtt fogadták el. A kormányrendelet szerint a stratégia a koncepcióval összhangban készül, de semmiféle időbeli korlátozó tényező nem jelenik meg a jogszabályokban. Szakmailag az a fontos, hogy a településfejlesztési koncepcióban a település jövőképe, és az átfogó, hosszú távú céljai rendelkezésre álljanak ahhoz, hogy az ITS középtávú céljai kitűzhetők legyenek. Ez megvalósult. 4. pont: reakciót nem igényel 5. pont.: A területrendezési tervekkel való összefüggések vitsgálata c. fejezet a jelzettek alapján kiegészítésre került. 6. pont: Épített környezet értékei c. alpont kiegészítve, mellékletbe beszerkesztve a kapcsolódó, Forster Központtól kapott adatszolgáltatás 7. pont: 1.18.1 pont kiegészítve 8. pont: SWOT analízishez többszörös közös egyeztetés eredménye, a kapott általános megjegyzés nem értelmezhető. A SWOT előtti helyzetértékelés és elemzés szövegesen bemutatott elemeit foglalják össze tematikai blokkonként a SWOT táblázatok. 9. pont: reakciót nem igényel
2	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	2	Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	változtatást igénylő észrevétel nincs
3		3	OAH	változtatást igénylő észrevétel nincs
4		4	BMK Élelmiszerlánc-biztonsági	változtatást igénylő észrevétel nincs - nincs jogköre (nem kellett volna bevonni)
5	népességügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	5	Baranya Megyei Kormányhivatal Népességügyi Szakigazgatási Szerv	változtatást igénylő észrevétel nincs
6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	6	Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	változtatást igénylő észrevétel nincs
7	közlekedési hatósági hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	7	Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség	változtatást igénylő észrevétel nincs
8	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	8	Baranya Megyei Kormányhivatal Földhivatala	változtatást igénylő észrevétel nincs
9	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	9	Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	változtatást igénylő észrevétel nincs
10	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	10	Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Pécsi bányakapitánysága	változtatást igénylő észrevétel nincs
11	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	11	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	változtatást igénylő észrevétel nincs
12	fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	12	Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Építészeti és Örökségvédelmi Osztály	régészeti és műemlékei észrevételek beillesztve
13		13	Baranya Megyei Önkormányzat	2013. január 01-t megelőzően készült TK-t figyelembe véve szakmailag megalapozott ITS nem készíthető.

Válasz: 3.pont állami főép.

16.16.2

felsorolt pontok fejezetek részletesebb kidolgozása

Válasz: 314/2012 5. § (3) bekezdése szerint: Az 1. és a 2. mellékletben meghatározott tartalom elemei összevonhatók, átcsoportosíthatók, indokolt esetben egyes elemei elhagyhatók, illetve azokat a település méretének, sajátosságainak, a településhálózatban betöltött szerepének, valamint az adott témakörnek megfelelő részletettséggel kell kidolgozni.

ettől függetlenül elvégzett változtatás:

zöldfelületi ellátottság volt értékelve, de nem külön címszó alatt, ez most megbontásra került

építészeti védelem nem külön alpontokba szerepel, ez nem változott, ám szükségszerűen további részletezés megtörtént

1.16.2 energia fejezet külön alpontok nélkül lett kidolgozva, amire a fentiek alapján a rendelet lehetőséget biztosít. A megújuló energiára vonatkozó résszel és az önkormányzati energiagazdálkodási résszel jelen módosítás során kiegészítésre került

SWOT kiegészítéshez kapcsolódó kérések

beépítésre kerültek

tematikus és területi célok:

nincs városrész, így nem releváns... 2.3-as pontként egy bekezdésben a magyarázat beillesztve

záportározók építése

T4-es pont kiegészítve a kért szövegrésszel, ill ez minden releváns részbe szintén átvéztve

megyei területfejlesztési dokumentumokra hivatkozás

kérteknek megfelelően az ITS releváns részében pontosításra került

projektek finanszírozása

pár helyenkiegészítve - önkormányzat részéről átolvasás javasolt, esetleg pályázatíróval